



April 2021

Formellt skydd av skog - en undersökning av markägares upplevelser av myndigheternas arbete 2017-2019

På uppdrag av Naturvårdsverket och Skogsstyrelsen

Peter Bjerkesjö, Linnea Steen och Lovisa Källmark



Författare: Peter Bjerkesjö, Lovisa Källmark, Linnea Steen
På uppdrag av: Naturvårdsverket och Skogsstyrelsen

© IVL Svenska Miljöinstitutet 2021
IVL Svenska Miljöinstitutet AB, Box 210 60, 100 31 Stockholm
Tel 010-788 65 00 // www.ivl.se

Rapporten har granskats och godkänts i enlighet med IVL:s ledningssystem

Innehållsförteckning

Sammanfattning och slutsatser	4
1 Inledning	8
1.1. Syfte och mål	8
1.2. Genomförande av undersökningen.....	8
1.1.1 Enkätfrågor	9
1.1.2 Avgränsning och tidigare undersökningar	9
1.1.3 Svarefrekvens i undersökningen	9
2 Resultat	11
2.1 Naturresevat	11
2.2 Biotopskyddsområden	27
2.3 Naturvårdsavtal Skogsstyrelsen	40
2.4 Naturvårdsavtal Länsstyrelsen	55
3 Bilaga 1. Svar fördelat efter vem som tagit initiativ till inrättande av skydd	71
3.1 Naturresevat	71
3.2 Biotopskyddsområde.....	85
3.3 Naturvårdsavtal Skogsstyrelsen	93
4 Bilaga 2. Svar fördelat efter geografi	103
4.1 Naturresevat	104
4.2 Biotopskyddsområde.....	113
4.3 Naturvårdsavtal Skogsstyrelsen	122

Sammanfattning och slutsatser

Naturvårdsverket och Skogsstyrelsen har gett IVL Svenska Miljöinstitutet i uppdrag att genomföra en undersökning av hur markägare upplevt processerna kring inrättandet av naturreservat, biotopskyddsområde och tecknandet av naturvårdsavtal på sin fastighet.

Undersökningen syftar till att ge kompletterande information om myndigheternas genomförande, analys och uppföljning av processer för bildandet av formellt skydd av skog. Målgruppen för undersökningen är markägare som berörts av någon av de ovan angivna skyddsformerna, där processerna avslutats under åren 2017, 2018 eller 2019. Studien har genomförts under december 2020 till och med februari 2021 med hjälp av postala enkäter som skickats ut till berörda markägare. Enkätfrågorna i 2017-2019 års undersökning är i huvudsak desamma som i tidigare uppföljningar för att maximera jämförbarheten mellan undersökningsåren. Den senaste uppföljningen publicerades 2018 och rörde ärenden som avslutats under perioden 2014-2016.

En generell iakttagelse är att resultatet i denna undersökning är mycket likt resultatet i den senaste undersökningen från 2018.

Naturreservat

Allt fler positiva till inrättande av naturreservat

Tre av fem markägare uppger att de är helt eller delvis positiva till att det inrättats ett naturreservat på deras mark. Denna andel är högre än i tidigare undersökningar där omkring hälften varit positiva till inrättande av naturreservat (i tidigare undersökningar har denna andel varit relativt konstant). Det är andelen som är delvis positiva som ökat jämfört med tidigare år. De markägare som själva tagit initiativ till bildandet av naturreservatet är klart mer positiva än i de fall där myndigheten tagit initiativet. Andelen markägare som är mycket eller delvis positiva är högst i nemoral region och boreonemoral region.

Majoriteten av markägarna nöjda med Länsstyrelsens information under processens gång

En klar majoritet (omkring 67-79 procent) av markägarna anser att Länsstyrelsens information inom samtliga områden varit tydlig under processens gång. Denna andel är på samma nivå som i undersökningen som rör perioden 2014-2016.

Majoriteten av markägarna är nöjda med den värdering som gjordes av marken

En majoritet (omkring 56-69 procent) av markägarna uppfattade att den värdering av deras mark som gjordes var tydlig, begriplig, objektiv och opartisk. En större andel uppfattade värderingen som tydlig och begriplig jämfört med andelen som uppfattade den som objektiv och opartisk.

Majoriteten av markägarna nöjda med bemötandet av Länsstyrelsens personal

Lite mer än hälften av markägarna (55 procent) upplever att de blivit väl bemötta av Länsstyrelsens personal. Detta är på samma nivå som i undersökningen för perioden 2014-2016. En klart större andel av de markägare som själva tagit initiativ till bildandet av naturreservat, är nöjda med bemötandet från Länsstyrelsens personal (77 procent).

Knappt hälften av markägarna anser att kompetensen hos Länsstyrelsens personal är god

Något mindre än hälften (46 procent) av markägarna anser att kompetensen hos Länsstyrelsen är god. Detta är exakt samma andel som för perioden 2014-2016. Endast en mycket liten andel (8 procent) anser att kompetensen hos Länsstyrelsens personal är låg. En klart större andel av de markägare som själva tagit initiativ till bildandet av naturreservat, anser att kompetensen hos Länsstyrelsens personal är god (72 procent).

Majoriteten av markägarna nöjda med Länsstyrelsens agerande samt med förhandlingsresultatet

Majoriteten av markägarna (56 procent) är nöjda med förhandlingsresultatet rörande den ekonomiska ersättningen. Denna andel är oförändrad jämfört med 2014-2016 och även längre tillbaka i tiden. Ungefär en lika stor andel är helt eller delvis nöjda med hur Länsstyrelsen agerat vid inrättandet av naturreservatet (54 procent), vilket är samma andel som för perioden 2014-2016. Markägarna i nemoral region är mest nöjda med förhandlingsresultatet.

Biotopskyddsområden

Nästan två tredjedelar av markägarna är positiva till bildande av biotopskyddsområde, minskningen av andelen positiva markägare har upphört

Ungefär två av tre markägare (63%) ställer sig helt eller delvis positiva till att ett biotopskyddsområde inrättats på deras mark. Denna andel är i nivå med uppföljningen för perioden 2014-2016, vilket innebär att minskningen av andelen som är positiva till bildandet av biotopskyddsområde upphört.

Stor nöjdhet med Skogsstyrelsens information i processens olika delar

En klar majoritet av markägarna (70-81 procent) anser att Skogsstyrelsen under processens gång på ett tydligt sätt lyckats informera i processens olika delar; områdets naturvärden, hur naturvärdena bevaras, varför området bör få ett biotopskyddsområde samt hur den fortsatta processen ser ut. Denna andel är dock något lägre jämfört med tidigare uppföljningar. Andelen markägare som är nöjda är högre bland de som själva tagit initiativ till bildandet av biotopskyddsområde.

En klar majoritet av markägarna nöjda med bemötandet från Skogsstyrelsens personal

Två tredjedelar av markägarna (66 procent) upplever att de blivit väl bemötta av Skogsstyrelsens personal. Detta är marginellt lägre än i undersökningen för perioden 2014-2016. En större andel av de markägare som själva tagit initiativ till bildandet av biotopskydd, är nöjda med bemötandet från Skogsstyrelsens personal (84 procent).

Tre av fem markägare anser att kompetensen hos Skogsstyrelsens personal är god

61 procent av markägarna anser att kompetensen hos Skogsstyrelsens personal är god. Detta är i nivå med perioden 2014-2016. En klart större andel av de markägare som själva tagit initiativ till bildandet av biotopskydd, anser att kompetensen hos Skogsstyrelsens personal är god (77 procent).

Två av tre markägare är nöjda med den ekonomiska ersättningen



Omkring två av tre markägare är nöjda med den ekonomiska ersättning som utbetalats, vilket är en marginellt större andel i undersökningen för 2014-2016. Åtta av tio markägare som själva tagit initiativ till bildandet av biotopskydd är nöjda med den ekonomiska ersättningen, jämfört med sex av tio markägare när Skogsstyrelsen tagit initiativet. Markägarna i nordboreal region är mindre nöjda med den ekonomiska ersättningen jämfört med övriga (dessa är också mindre nöjda med Skogsstyrelsens personal och agerande totalt sett).

En klar majoritet av markägare positiva till processen i sin helhet

Majoriteten av markägarna (72 procent) är helt eller delvis nöjda med hur Skogsstyrelsen agerat vid inrättandet av biotopskyddsområdet. Detta är något mer än vid uppföljningen 2014-2016 (67 procent). Nöjdheten med Skogsstyrelsens agerande är klart högre bland dem som själva tagit initiativ till bildandet av biotopskydd.

Naturvårdsavtal Skogsstyrelsen

En klar majoritet är positiva till tecknande av naturvårdsavtal

En klar majoritet (79 procent) är helt eller delvis positivt inställda till att ett naturvårdsavtal tecknats för deras mark. Detta resultat ligger i nivå med uppföljningen 2014-2016, men andelen helt eller delvis positiva har sjunkit sedan 2009-2011 som då låg omkring 90 procent.

En klar majoritet nöjda med Skogsstyrelsens information under processens gång

Mellan 74-83 procent av markägarna anser att Skogsstyrelsens information under processens gång inom samtliga områden varit tydlig. Detta är något lägre jämfört med uppföljningen 2014-2016.

Fyra av fem markägare anser sig väl bemötta av Skogsstyrelsens personal

Fyra av fem markägare anser sig ha blivit väl bemötta av Skogsstyrelsens personal i samband med tecknandet av naturvårdsavtalet. Detta är i nivå med föregående undersökning för perioden 2014-2016 och klart högre jämfört med undersökningar längre tillbaka i tiden. När det gäller kompetensen hos Skogsstyrelsens personal att hantera ärendet uppger drygt 60 procent av markägarna att personalens kompetens var god. Denna andel är något lägre än i tidigare uppföljningar.

Allt fler markägare nöjda med den ekonomiska ersättningen

Sex av tio markägare är nöjda med den ekonomiska ersättning som utbetalats, vilket är högre jämfört med perioden 2014-2016, men i nivå med tidigare uppföljningar.

Tre av fyra markägare nöjda med Skogsstyrelsens agerande under processen

En klar majoritet av markägarna (74 procent) är helt eller delvis nöjda med hur Skogsstyrelsen agerat vid tecknandet av naturvårdsavtalet. Detta är strax lägre än andelen i uppföljningen 2014-2016, men högre än tidigare år.

Naturvårdsavtal Länsstyrelsen

Tre av fyra markägare är positiva till tecknande av naturvårdsavtal

En klar majoritet (75 procent) är helt eller delvis positivt inställda till att ett naturvårdsavtal tecknats för deras mark. Denna andel är i nivå med andelen 2014-2016.



Många är nöjda med Länsstyrelsens information under processens gång

En klar majoritet (omkring 85-90 procent) av markägarna anser att Länsstyrelsens information inom samtliga områden varit tydlig under processens gång. Det innebär att andelen ligger kvar på en hög nivå jämfört med 2014-2016.

Majoriteten av markägarna nöjda med bemötandet och kompetens hos Länsstyrelsens personal

Merparten av markägarna (71 procent) upplever att de blivit väl bemötta av Länsstyrelsens personal vilket är i nivå med resultatet 2014-2016. Sex av tio markägare anser att kompetensen hos Länsstyrelsens personal är god vilket också är i nivå med föregående mätning och högre än tidigare år.

Två av tre markägare nöjda med Länsstyrelsens agerande, mindre än hälften nöjda med förhandlingsresultatet

Omkring fyra av tio markägare (42 procent) är nöjda med förhandlingsresultatet rörande den ekonomiska ersättningen, vilket är något lägre jämfört med 2014-2016. Två av tre markägare är dock helt eller delvis nöjda med hur Länsstyrelsen agerat vid tecknandet av naturvårdsavtalet (67 procent), vilket är ungefär i nivå med undersökningen 2014-2016.

1 Inledning

På uppdrag av Naturvårdsverket och Skogsstyrelsen har IVL Svenska Miljöinstitutet som en del av de kontinuerliga undersökningar som gjorts, genomfört undersökningar av hur markägare ser på processerna kring formellt skydd av skog. Dessa är en del i löpande uppföljning för skydd av natur, som omfattar tre skyddsformer; naturreservat, biotopskyddsområden och naturvårdsavtal. Motsvarande undersökningar har genomförts sedan 2009. Resultatet spelar en central roll för det fortsatta arbetet med formellt skydd och ligger till grund för utveckling av arbetet och för att förbättra bland annat dialogen mellan markägare och myndigheterna.

IVL Svenska Miljöinstitutet har fått i uppdrag att samla in, sammanställa och redovisa en samlad bild av berörda markägares synpunkter i en slutrapport. Undersökningen genomförs med hjälp av en enkät riktad till de markägare som träffat överenskommelser eller tecknat avtal med myndigheterna om formellt skydd av skog under perioden 2017-2019. Genom att använda samma frågor som grund möjliggörs jämförelser över tid.

1.1. Syfte och mål

Undersökningen syftar till att ge kompletterande information om myndigheternas genomförande, analys och uppföljning av formellt skydd av skog. Genom att skicka en enkät med frågor till privata markägare hur de ser på processen för bildande av naturreservat, biotopskyddsområden och naturvårdsavtal ges en aktuell bild och eventuella trender kan registreras. På så vis får myndigheterna möjlighet att utveckla arbetet med formellt skydd av skog.

Målet med undersökningen är att undersöka vad berörda enskilda markägare anser om processen för bildande av naturreservat, biotopskyddsområden och naturvårdsavtal samt att detta framgår på ett tydligt och pedagogiskt sätt i en presentation och en resultatrapport. Myndigheterna ska även kunna få indikationer på förändringar och eventuella trender jämfört med tidigare gjorda undersökningar.

1.2. Genomförande av undersökningen

Datainsamlingen till undersökningen har genomförts med hjälp av enkäter som skickats ut postalt till de markägare som under 2017, 2018 eller 2019 träffat överenskommelser eller tecknat avtal med myndigheterna om formellt skydd av skog. Kontaktlistor med adressuppgifter har tillhandahållits av Naturvårdsverket och Skogsstyrelsen.

Svarsperioden pågick under december 2020 till och med februari 2021. Under svarsperioden har två postala påminnelser skickats till de markägare som inte besvarat undersökningen. Den första påminnelsen skickades i början av januari 2021. Den andra påminnelsen skickades i början av februari 2021 och med denna påminnelse medföljde även ett nytt enkätformulär. I tidigare undersökningar har endast en påminnelse genomförts. Den extra påminnelsen i denna undersökning gjordes för att få upp svarsfrekvensen som efter en påminnelse var lägre än i tidigare undersökningar.

Sammanställning och analys av enkätsvaren samt framtagande av slutrapport har genomförts under mars 2021.

1.1.1 Enkätfrågor

Enkäten består av frågeområden som berör inrättandet av skydd för skog, processen, information, bemötande och ekonomisk ersättning. Frågorna varierar något mellan de olika skyddsformerna beroende på hur dessa är utformade och hur processen ser ut. Frågorna har fasta svarsalternativ. Utöver dessa har en öppen fråga funnits, där respondenterna har haft möjlighet att skriva sina övriga synpunkter. Enkätfrågorna i 2017-2019 års undersökning är i huvudsak desamma som i tidigare uppföljningar för att maximera jämförbarheten mellan undersökningsåren. Endast mindre justeringar i frågeformuläret har gjorts.

1.1.2 Avgränsning och tidigare undersökningar

Undersökningen rör tre skyddsformer för formellt skydd av skog; naturreservat, biotopskyddsområden och naturvårdsavtal. Utskick och resultat särskiljs även för naturvårdsavtal bildat genom länsstyrelsen respektive genom Skogsstyrelsen. Undersökningen omfattar vidare de markägare som träffat överenskommelser eller tecknat avtal med myndigheterna om formellt skydd av skog under perioden 2017-2019.

Liknande undersökningar har gjorts vid flera tidigare tillfällen. År 2012 gjordes en mer omfattande rapport för avtalsperioderna 2009-2011. I rapporten från 2012 finns jämförelser mellan avtalsperioderna 2009-2011 samt analys med kopplingar till förändringar som skett i och kring processerna under perioden. År 2014 gjordes en undersökning för avtalsperioderna 2012-2013. Eftersom det inte bedömdes ha skett några väsentliga förändringar i myndigheternas arbetsätt eller i skyddsinstrumentens utformning redovisades inga närmare analyser eller jämförelser. 2018 gjordes den senaste undersökningen som rör avtalsperioden 2014-2016 med deskriptiva jämförelser gentemot tidigare undersökningar. I föreliggande rapport görs också deskriptiva jämförelser mot främst den senaste avtalsperioden.

1.1.3 Svarsfrekvens i undersökningen

Antalet markägare som ingår i målpopulationen och därmed ska få en enkät är totalt 1900 stycken för de olika skyddsformerna. Antal svarande, utskick, externt bortfall och svarsfrekvensen för de olika målgrupperna presenteras i tabell 1. Observera att det är färre naturvårdsavtal som tecknats av Länsstyrelsen denna period jämfört med tidigare, vilket medför ett litet antal svarande totalt i enkäten för naturvårdsavtal Länsstyrelsen. Resultatet ska därför tolkas med försiktighet.

Tabell 1 Svarsfrekvens per målgrupp

	Antal svar	Utskick	Externt bortfall	Svarsfrekvens
Naturresevat	517	902	17	57,3%
Biotopskyddsområden	438	733	14	59,8%
Naturvårdsavtal Länsstyrelsen	24	32	0	75,0%
Naturvårdsavtal Skogsstyrelsen	155	233	7	66,5%
TOTALT	1134	1900	38	59,7%

Det externa bortfallet utgörs av markägare med okända adresser, postreturer, icke-tillhörande målpopulationen samt avlidna. Svaresfrekvensen är beräknad exklusive det externa bortfallet och varierar mellan 57-75 procent i de olika målgrupperna. Totalt är svaresfrekvensen 60 procent för samtliga fyra undersökningar.

Svaresfrekvensen har varit relativt likartad för respektive målgrupp i tidigare uppföljningar (2009-2011, 2012-2013, 2014-2016) och legat omkring 60 procent totalt. Jämfört med uppföljningen 2014-2016 har svaresfrekvensen ökat något för Naturresevat (5 procentenheter) och Naturvårdsavtal Länsstyrelsen (5 procentenheter) medan den minskat för Biotopskydd (4 procentenheter) och Naturvårdsavtal Skogsstyrelsen (3 procentenheter).

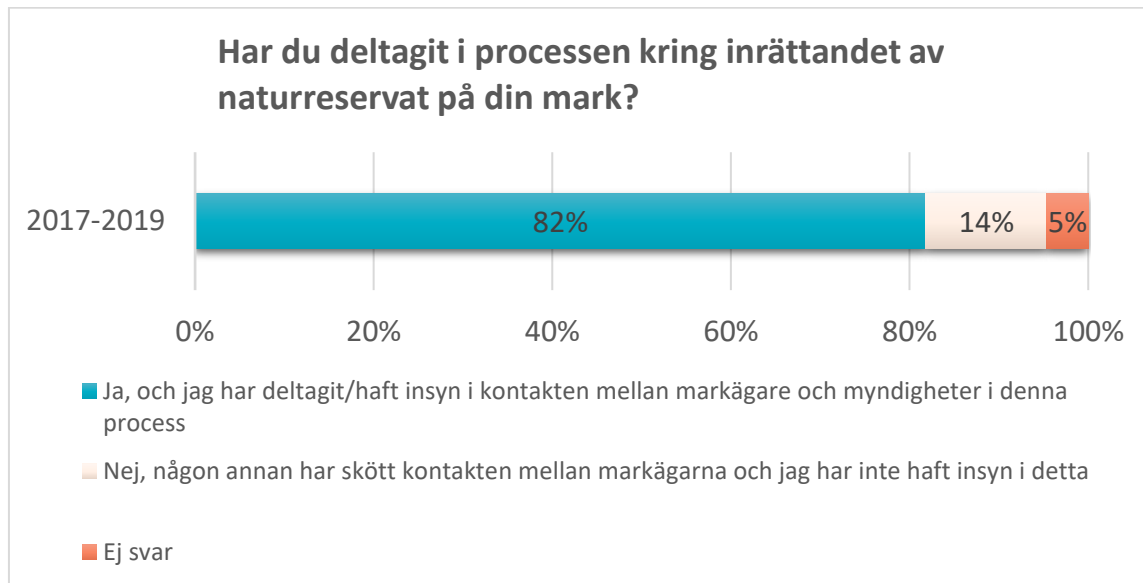
Bortfall är ett växande problem som kan inverka på undersökningens resultat. Svaresfrekvensen beror till stor del på hur relevant och intressant respondenterna upplever att undersökningen är. Desto närmare relation respondenterna har till frågeställningarna och till avsändaren, desto högre är oftast svaresfrekvensen. Olika typer av medborgarundersökningar kan ofta ha en svaresfrekvens mellan 30-40 procent medan motsvarande andel för medarbetarundersökningar ofta kan ligga omkring 75-80 procent. SCB:s etablerade Partisynpatiuundersökningen (PSU) har för de senaste åren en svaresfrekvens på cirka 55 procent.

2 Resultat

2.1 Naturresevat

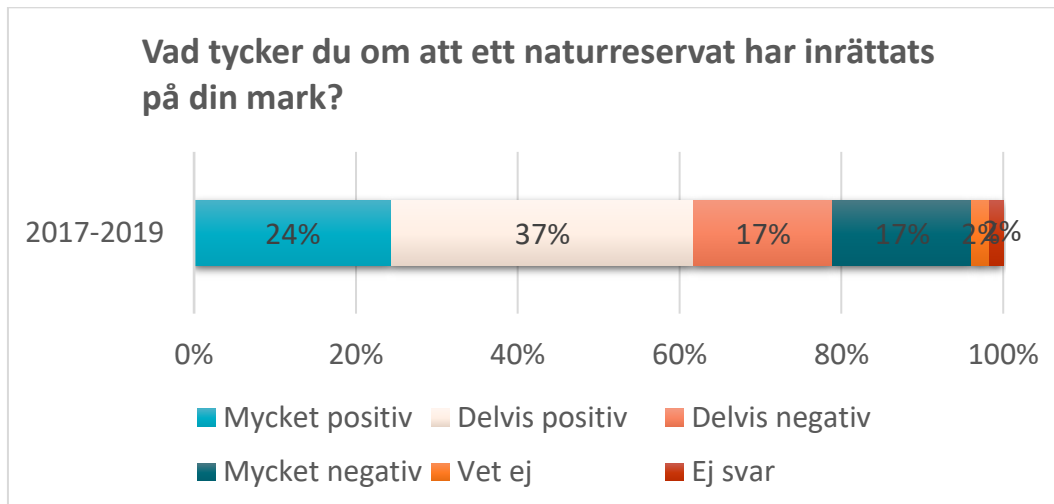
Nedan redovisas enkätsvar om bildandet av ett naturresevat på markägarens fastighet. Resultaten från åren 2017-2019 redovisas sammanslagna som ett resultat. Resultatet presenteras fråga för fråga. Totalt svarade 517 markägare på enkäten om naturresevat.

Figur 1. Fråga 1



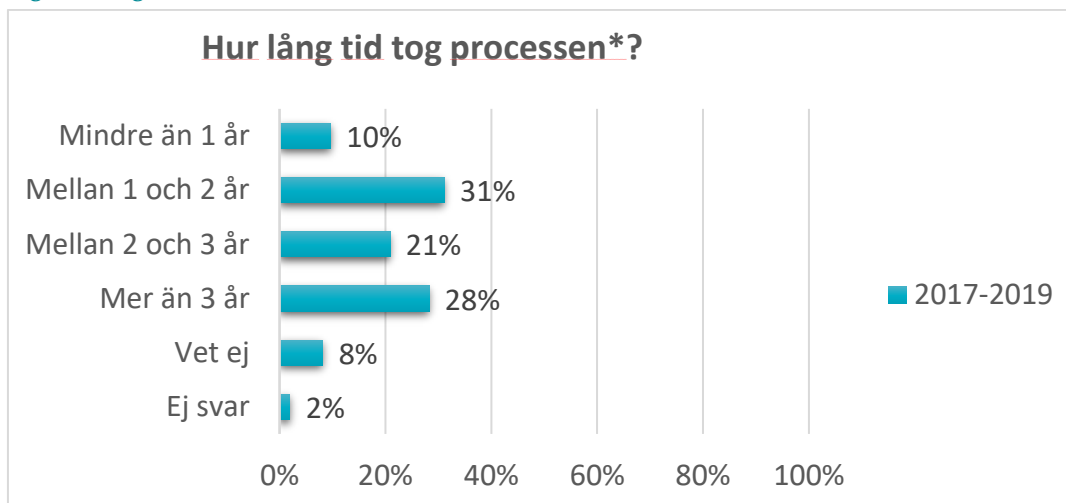
Drygt fyra av fem markägare har deltagit i processen för inrättandet av naturresevat på deras mark. Andelen som uppger detta är 82 procent, vilket är en ökning jämfört med perioden 2014–2016 då 74 procent hade deltagit och därmed haft insyn i processen. Deltagandet bland markägare har tidigare varit relativt konstant genom åren. 2009-2001 motsvarade andelen mellan 67-70 procent.

Figur 2. Fråga 2



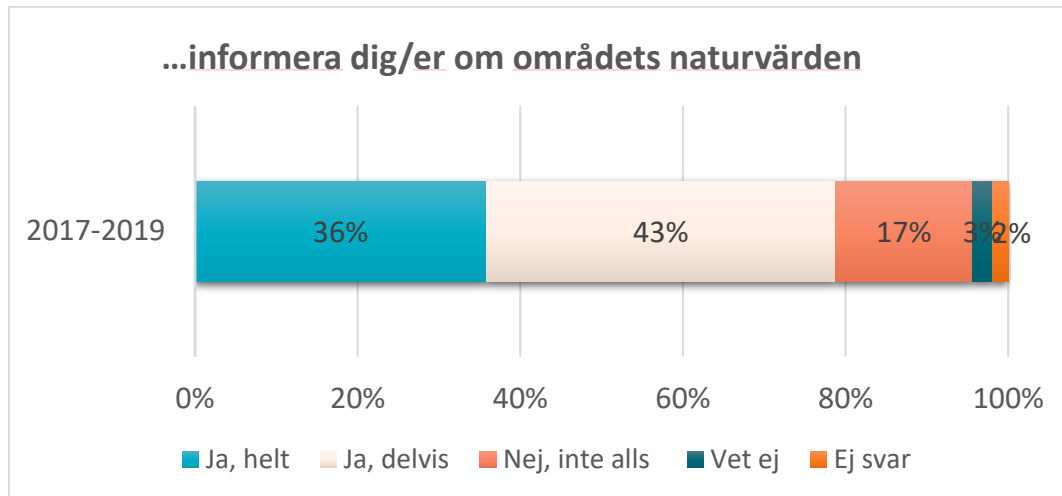
Mer än hälften av markägarna 61 procent ställer sig mycket eller delvis positiva till att det inrättats ett naturreservat på deras mark. Andelen markägare som är mycket positiva är något högre än andelen mycket negativa. Vid förra undersökningen var 52 procent mycket eller delvis positiva till naturreservat på deras mark, och statistiken dessförinnan har sett mer eller mindre konstant ut under många år.

Figur 3. Fråga 3

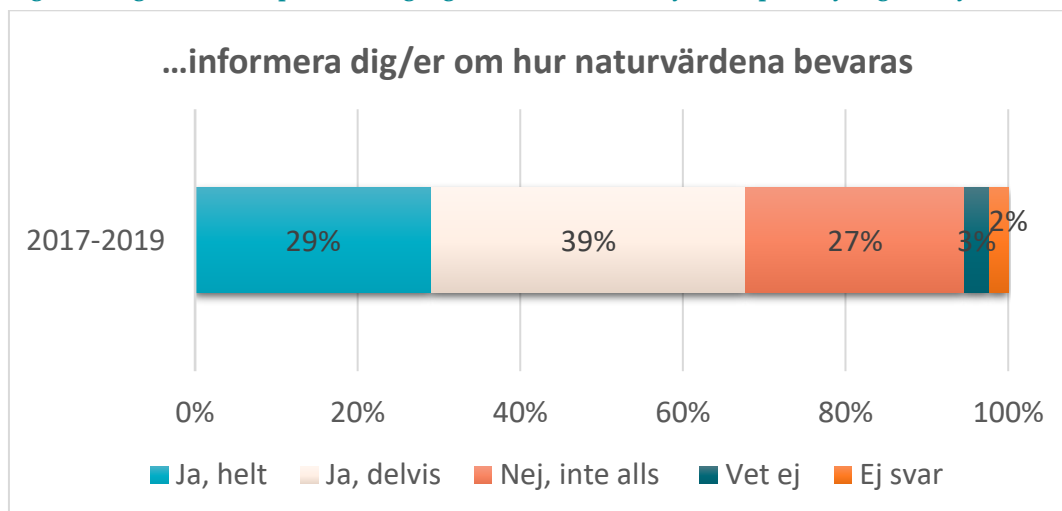


*Tid från att första kontakten togs tills överenskommelse mellan dig/er och myndigheten slutits.

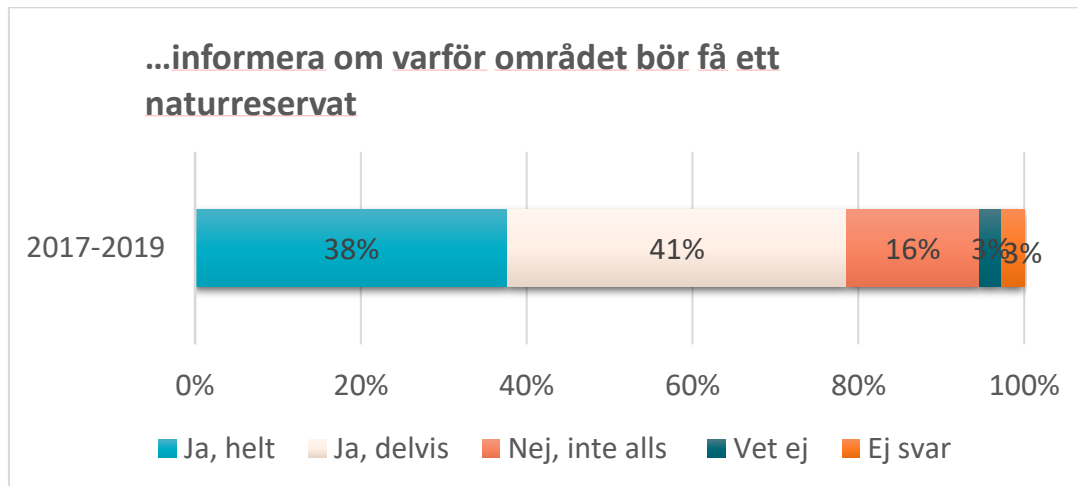
Mer än hälften av markägarna 61 procent uppger att det tagit mindre än eller upp till tre år från första kontakt till att överenskommelse om naturreservat slutits. Tidigare jämförelse visar på liknande statistik, med 51 procent, 28 procent, uppger att processen tagit över 3 år, vilket är en minskning om man jämför med resultaten från 2014–2016 där 36 procent upp gav samma svar.

Figur 4. Fråga 4a. Under processens gång; anser du att Länsstyrelsen på ett tydligt sätt lyckades...


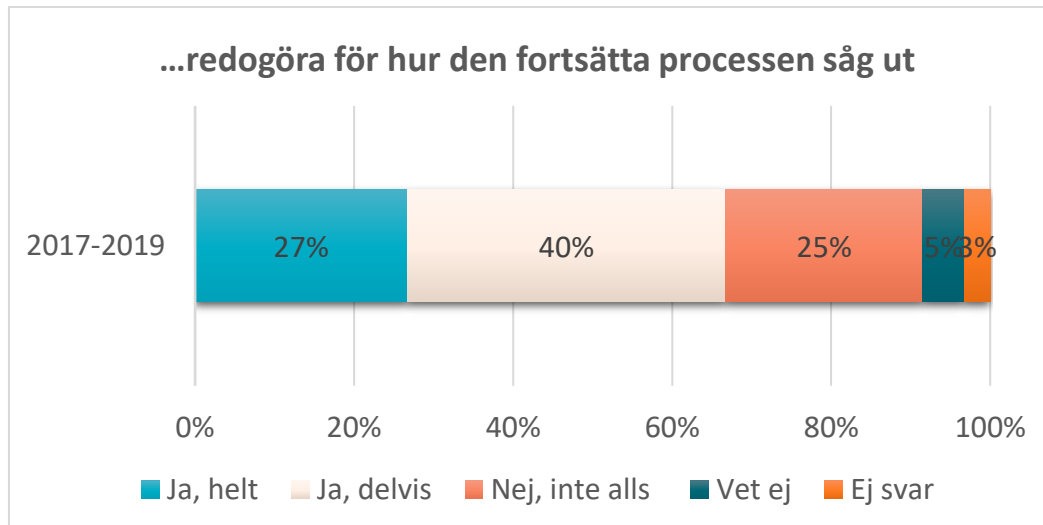
Fyra av fem markägare meddelar att de är mycket eller delvis nöjda med tydligheten i Länsstyrelsens information om områdets naturvärden. Andelen är likvärdig med resultaten från perioden 2014–2016 som visade på 79 procent. Motsvarande andel under perioden 2012-2013 var omkring 65 procent. För perioden 2009-2011 varierade motsvarande andel mellan 67-73 procent.

Figur 5. Fråga 4b. Under processens gång; anser du att Länsstyrelsen på ett tydligt sätt lyckades...


Cirka 70 procent av markägarna uppger att Länsstyrelsen lyckats eller delvis lyckats med att informera om hur naturvärden bevaras på deras mark. Detta är samma andel som för perioden 2014–2016. För perioden 2009-2011 varierade motsvarande andel mellan 67-73 procent.

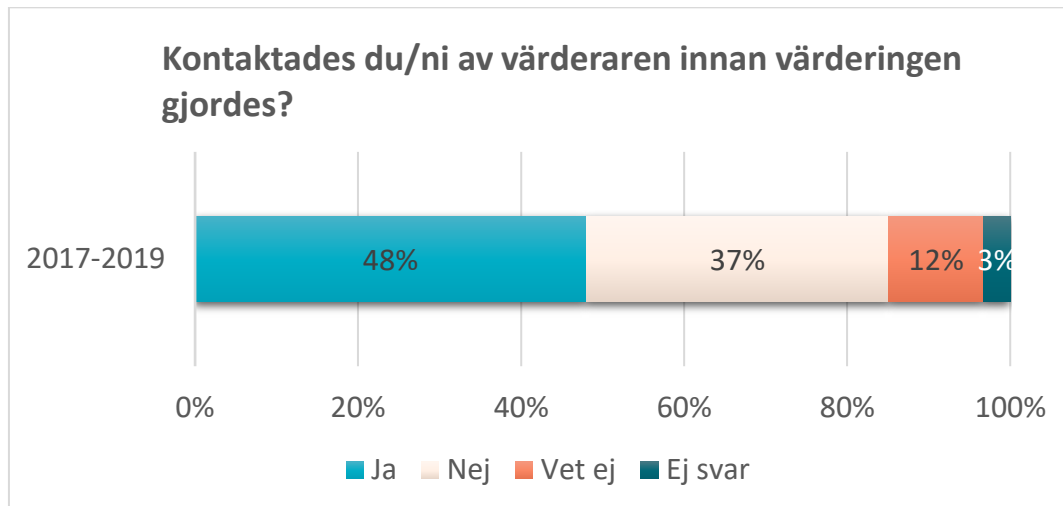
Figur 6. Fråga 4c. Under processens gång; anser du att Länsstyrelsen på ett tydligt sätt lyckades...


Nästan fyra av fem markägare anser att Länsstyrelsen helt eller delvis lyckats informera om varför ett område bör få ett naturreservat. Motsvarande andel för perioden 2014–2016 var 77 procent. Motsvarande andel under perioden 2012-2013 var ungefär två tredjedelar. För perioden 2009-2011 var motsvarande andel ungefär lika stor som för 2014-2016.

Figur 7. Fråga 4d. Under processens gång; anser du att Länsstyrelsen på ett tydligt sätt lyckades...


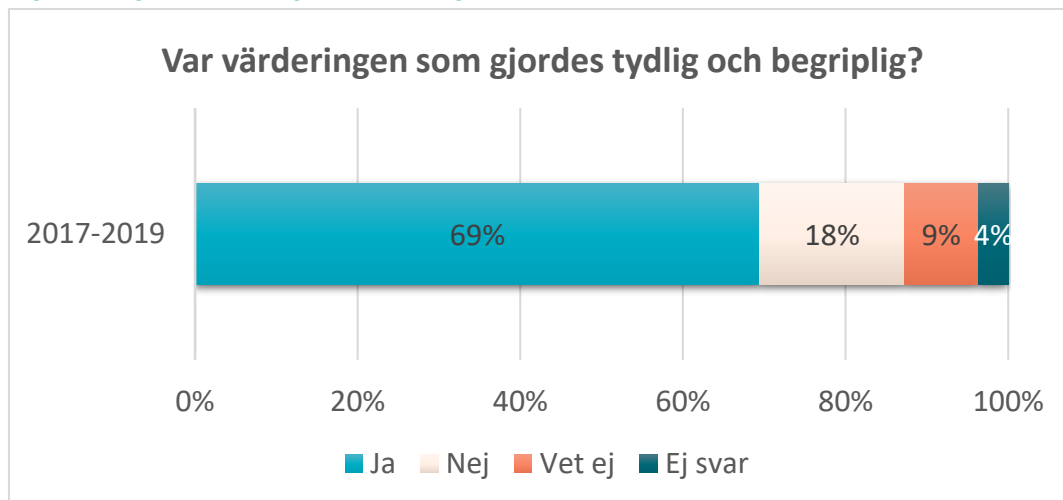
Över två av tre markägare uppger att Länsstyrelsen helt eller delvis redogjort för hur den fortsatta processen ser ut på ett tydligt vis. Siffran är densamma som från 2014–2016 som låg på 67 procent. Motsvarande andel under perioden 2012-2013 var omkring 50 procent. För perioden 2009-2011 varierade motsvarande andel mellan 53-61 procent. Andelen markägare som är helt nöjda med hur Länsstyrelsen redogjort för den fortsatta processen, är ungefär densamma som andelen som uppger att Länsstyrelsen inte alls varit tydlig.

Figur 8. Fråga 5a. När det gäller värderingen av din mark

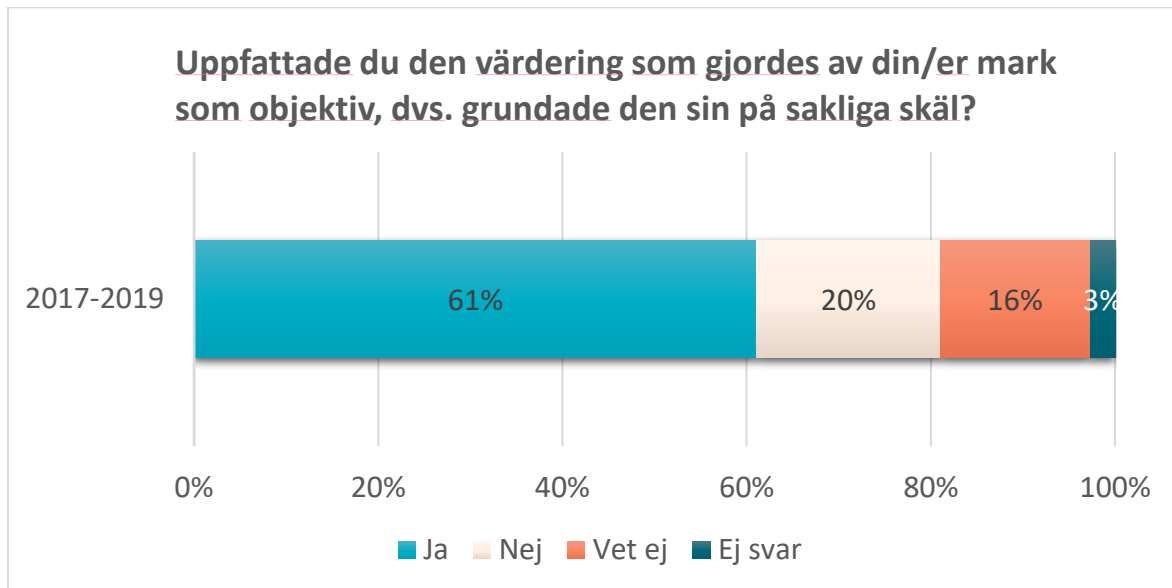


Nästan hälften av markägarna kontaktades innan värderingen genomfördes. Uppgifter för tidigare år saknas, då denna delfråga tillkommit till årets undersökning.

Figur 9. Fråga 5b. När det gäller värderingen av din mark



Mer än två av tre anser att värderingen som gjordes var tydlig och begriplig. Detta är något lägre än för perioden 2014–2016 som då låg på 72 procent. Motsvarande andel under perioden 2012-2013 var något mindre än 60 procent. För perioden 2009-2011 varierade motsvarande andel mellan 58-63 procent.

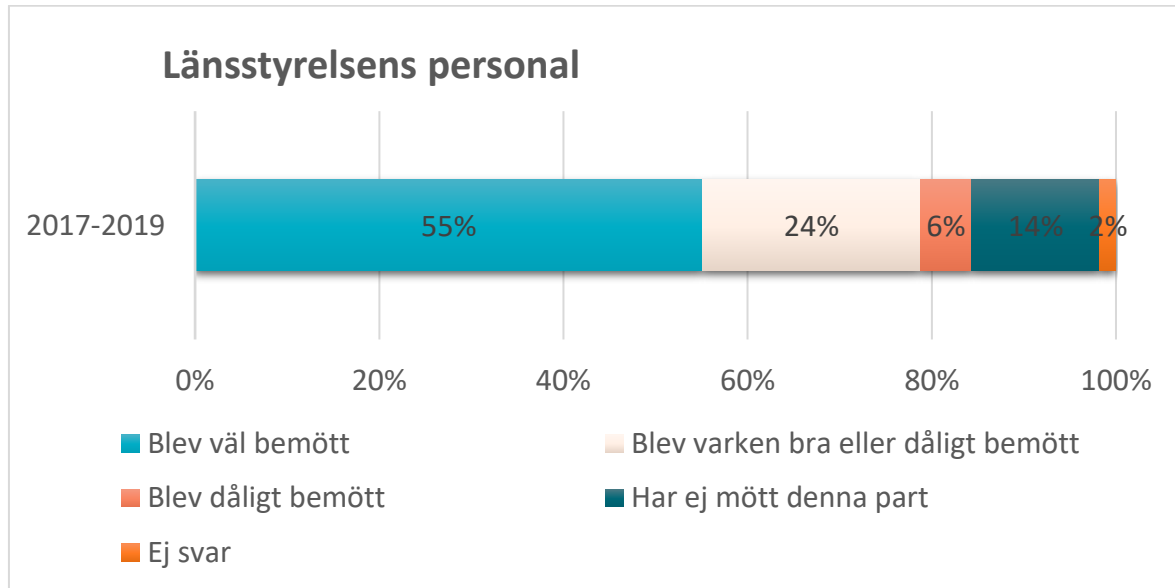
Figur 10. Fråga 5c. När det gäller värderingen av din mark


Tre av fem markägare ansåg att värderingen av deras mark varit objektivt bedömd. Motsvarande andel under perioden 2014–2016 var 60 procent. Motsvarande andel under perioden 2012-2013 varierade mellan 45-54 procent. För perioden 2009-2011 var motsvarande andel omkring 50 procent.

Figur 11. Fråga 5d. När det gäller värderingen av din mark

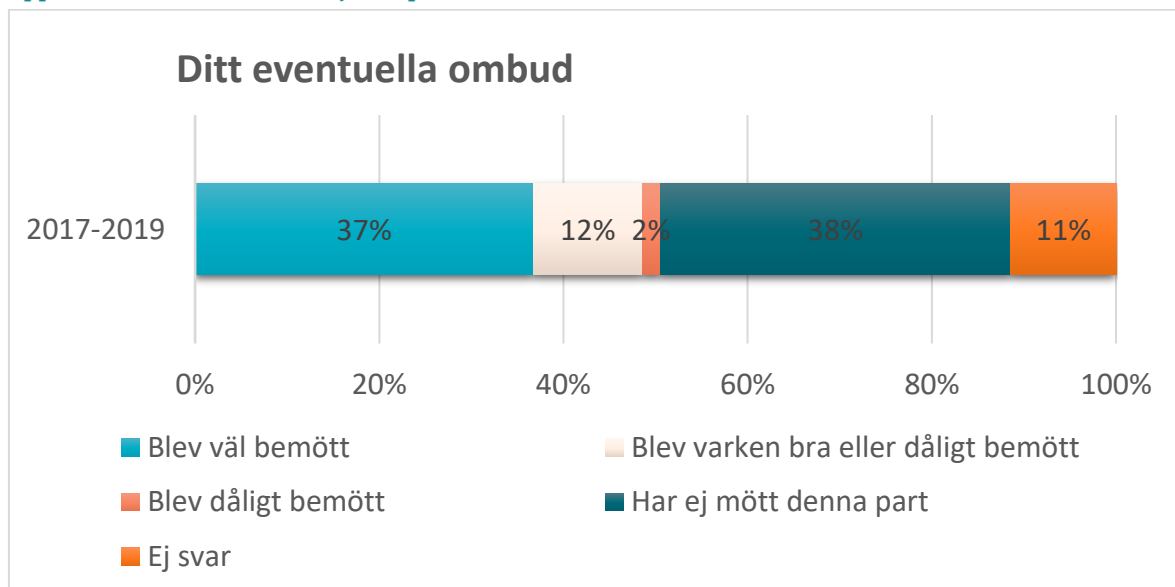

56% procent av markägarna ansåg att värderingen av marken som utförts varit opartisk. En av fem markägare ansåg inte att den hade varit opartisk. Resultatet är detsamma som för tidigare period 2014–2016, där 56 procent uppfattade värderingen som opartisk. Motsvarande andel under perioden 2012-2013 varierade mellan 43-51 procent. För perioden 2009-2011 var motsvarande andel strax under 50 procent.

Figur 12. Fråga 6a. Du/ni kan ha varit i kontakt med flera parter/personer under processen. Beskriv hur du upplever bemötandet ifrån följande parter i samband med inrättande av naturreservatet



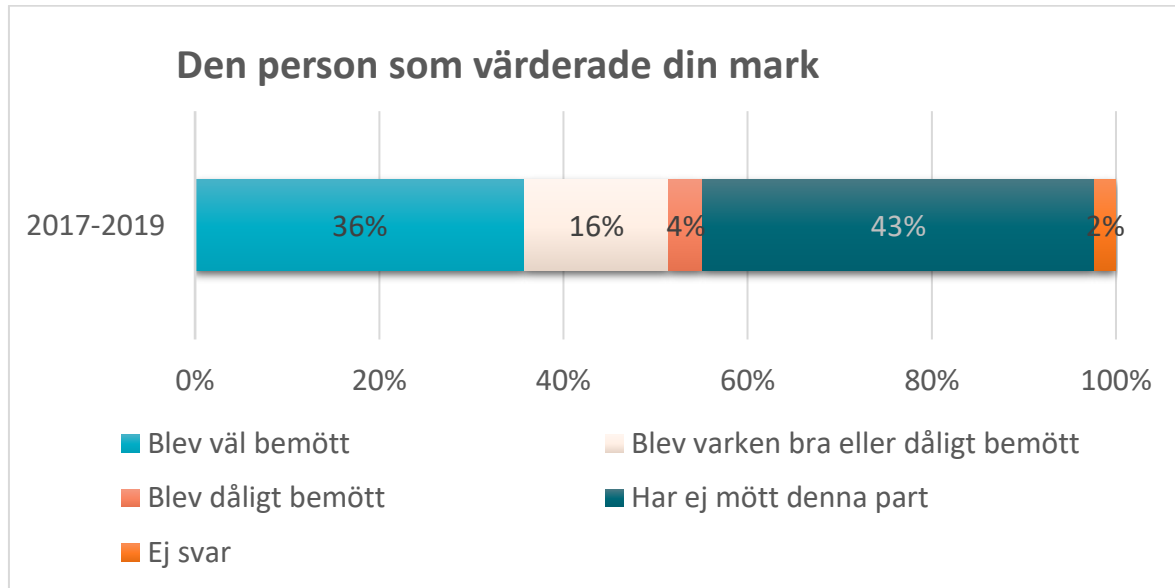
En klar majoritet av markägarna ansåg att de blivit väl bemöta av Länsstyrelsens personal under processens gång. Motsvarande andel under 2014–2016 var 53 procent. En av fyra markägare uppger att de blivit varken bra eller dåligt bemött, vilket är en likvärdig siffra från perioden 2014–2016. Motsvarande andel under perioden 2012-2013 var omkring 40 procent. För perioden 2009-2011 varierade motsvarande andel mellan 37-44 procent.

Figur 13. Fråga 6b. Du/ni kan ha varit i kontakt med flera parter/personer under processen. Beskriv hur du upplever bemötandet ifrån följande parter i samband med inrättande av naturreservatet



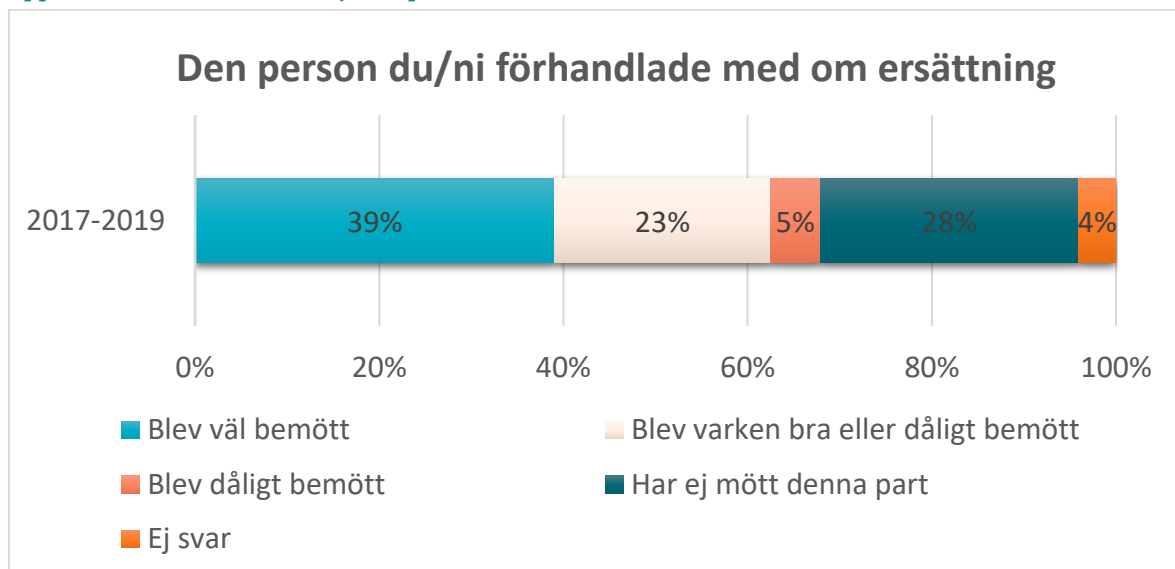
Fler än en tredjedel av markägarna uppger att de blev väl bemöta av sitt ombud. Denna andel är i nivå med tidigare undersökning från 2014–2016. Nästan två av fem markägare uppger att de inte mött ett ombud under processen, en andel som är jämförbar med tidigare undersökning.

Figur 14. Fråga 6c. Du/ni kan ha varit i kontakt med flera parter/personer under processen. Beskriv hur du upplever bemötandet ifrån följande parter i samband med inrättande av naturreservatet



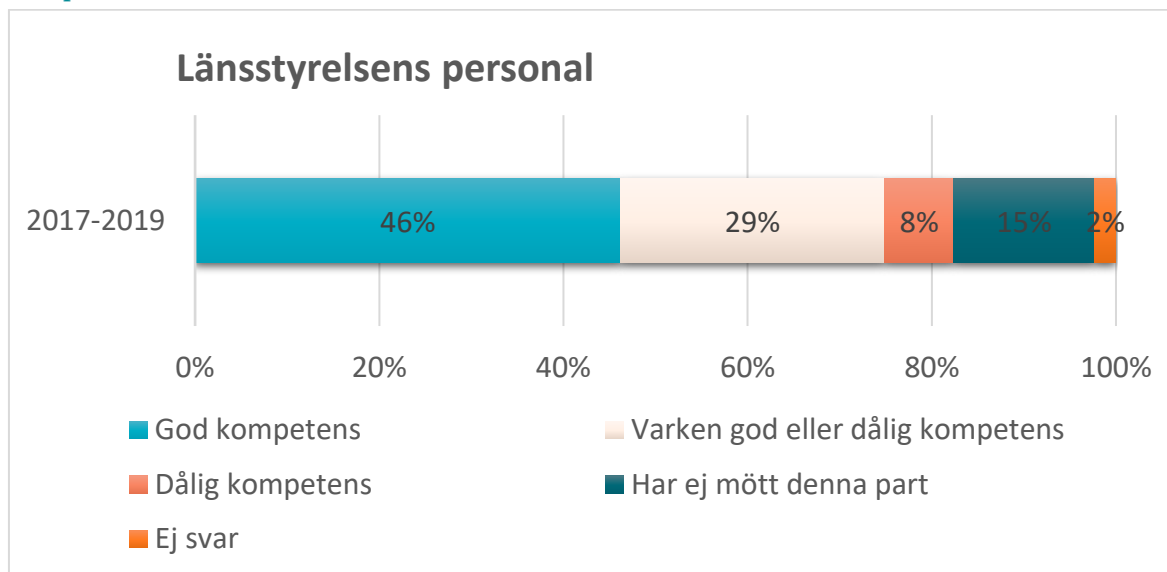
Fler än en tredjedel av markägarna uppger att de blev väl bemöta av den person som värderade deras mark. Bara 4 procent uppger att de blivit dåligt bemöta. Strax under hälften av markägarna har ej mött personen som värderade deras mark (uppgifter för tidigare år saknas).

Figur 15. Fråga 6d. Du/ni kan ha varit i kontakt med flera parter/personer under processen. Beskriv hur du upplever bemötandet ifrån följande parter i samband med inrättande av naturreservatet



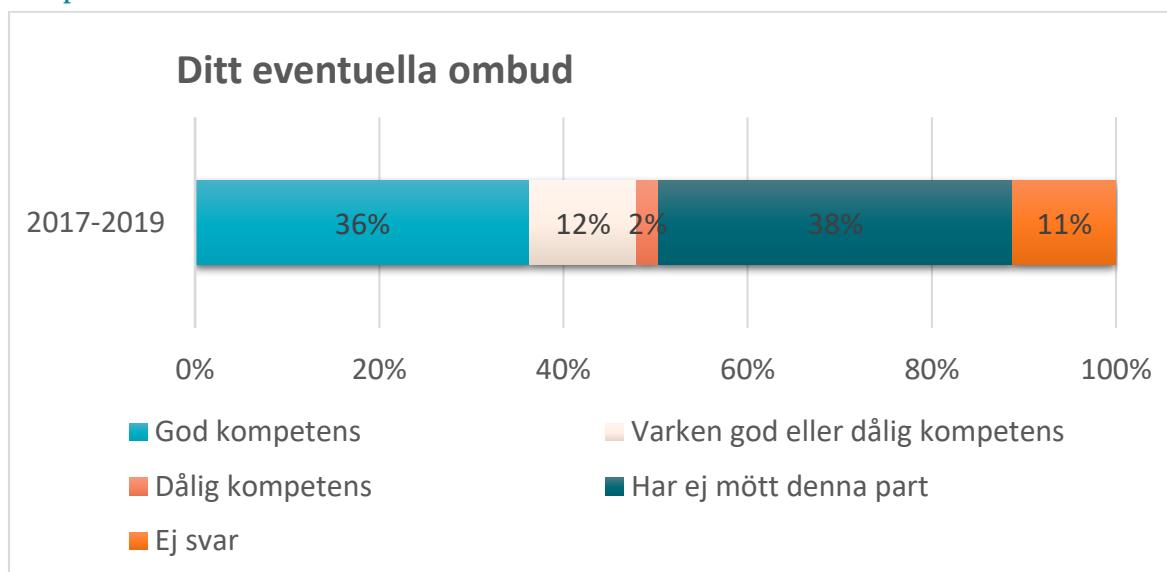
Nästan två av fem markägare anser att de blivit väl bemöta av den person som man förhandlade med om ersättning. Omkring en av tre markägare uppger att de inte mött denna part under processen. Båda siffror är likvärdiga för resultaten under perioden 2014–2016. Lika stor andel som tidigare år har inte mött personen som de förhandlade med om ersättning.

Figur 16. Fråga 7a. Beskriv hur du upplever kompetensen att hantera ditt ärende hos de personer ni kan ha stött på i samband med inrättandet av naturreservatet.



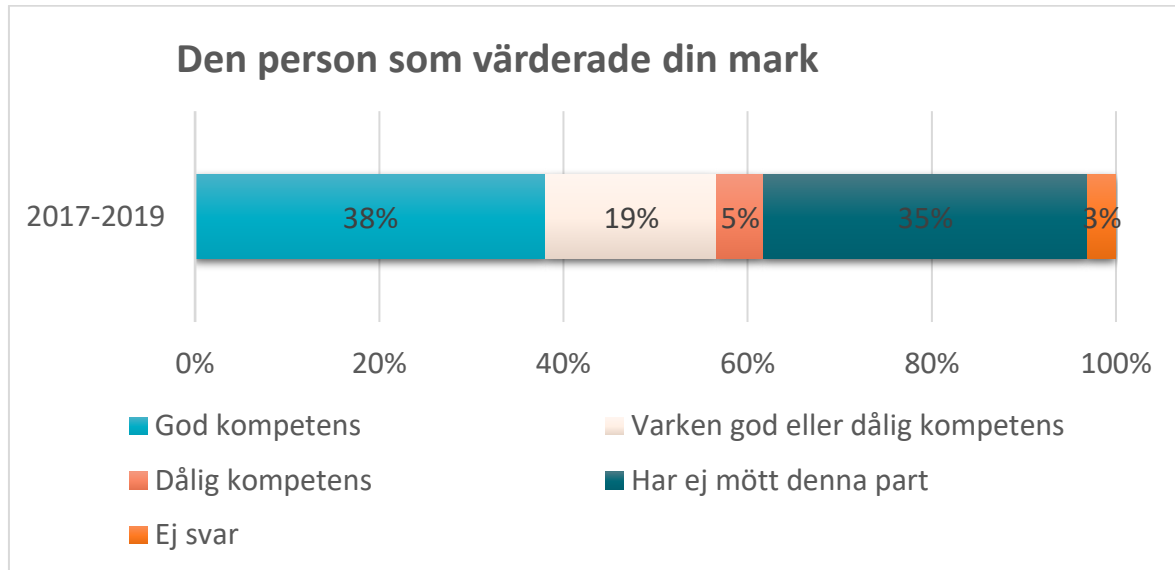
Strax under hälften av markägarna uppger att Länsstyrelsens personal hade god kompetens för att hantera deras ärende. För undersökningen från 2014–2016 var siffran densamma på 46 procent. Motsvarande andel vid tidigare uppföljningar var omkring en tredjedel.

Figur 17. Fråga 7b. Beskriv hur du upplever kompetensen att hantera ditt ärende hos de personer ni kan ha stött på i samband med inrättandet av naturreservatet.



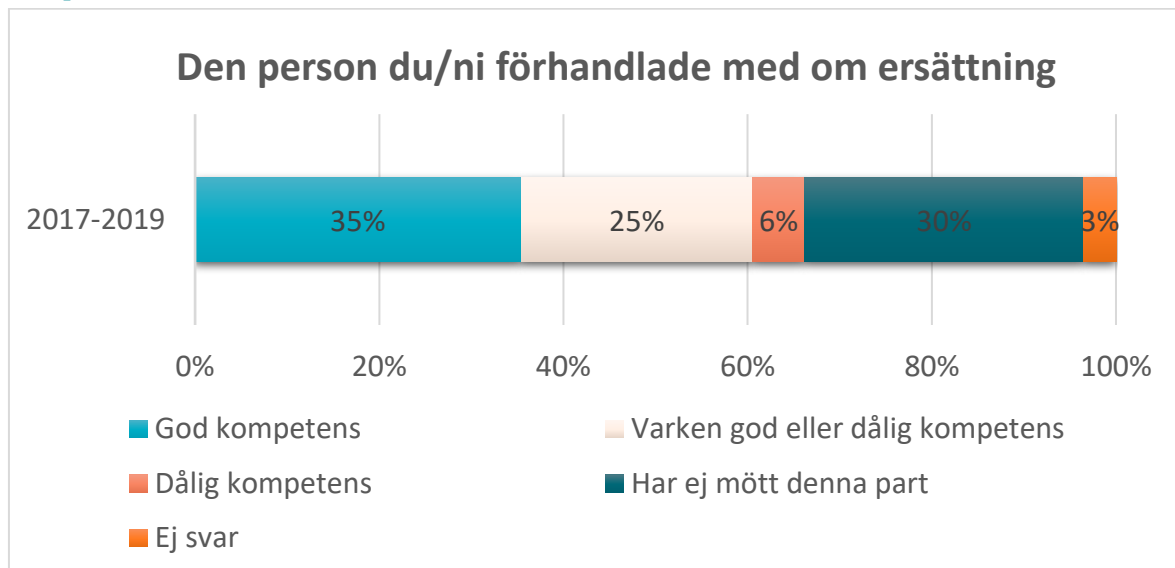
Ungefär en tredjedel av markägarna uppger att ombudet hade god kompetens att hantera deras ärende, vilket är likvärdigt med tidigare undersökning från 2014–2016. Nästan två av fem markägare uppger under perioden 2017–2019 att de inte mött denna part under processen, en andel som också är jämförbar med tidigare undersökningen 2012-2013. För perioden 2009-2011 var motsvarande andel drygt 50 procent.

Figur 18. Fråga 7c. Beskriv hur du upplever kompetensen att hantera ditt ärende hos de personer ni kan ha stött på i samband med inrättandet av naturreservatet.



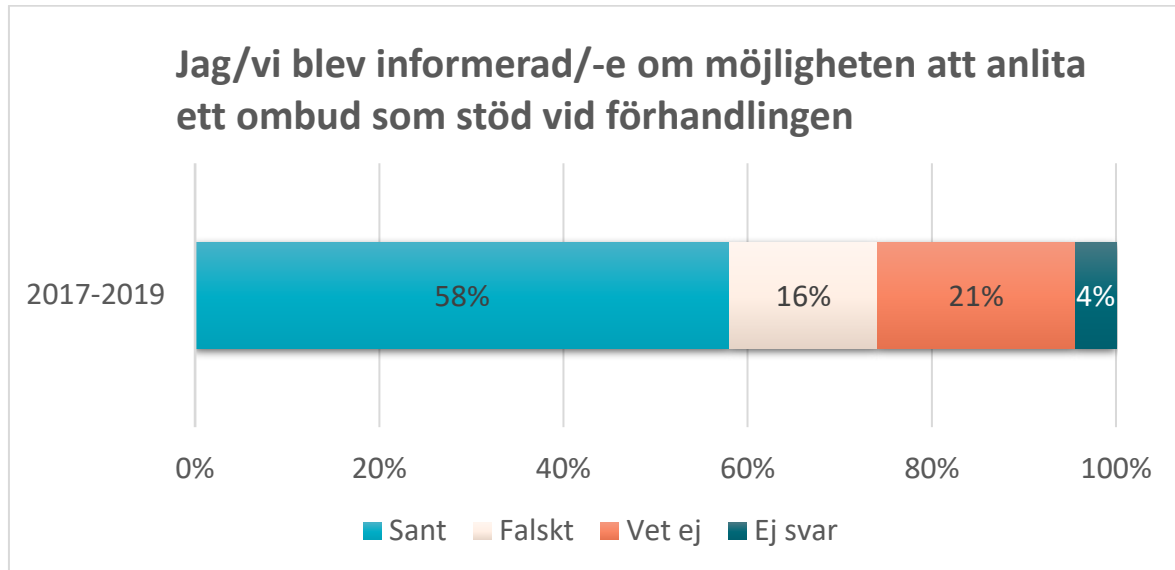
Mer än var tredje markägare anser att den person som värderade marken hade god kompetens. Vid den förra undersökningen 2014–2016 var siffran likvärdig på 36 procent. Lika många uppgav att de inte mött en sådan part under processens gång, från tidigare undersökning från 2014–2016 där också 35 procent uppgav detta. Andelen jämförbar med uppföljningen 2012-2013 som låg på 40 procent. För perioden 2009-2011 varierade motsvarande andel mellan 37-50 procent.

Figur 19. Fråga 7d. Beskriv hur du upplever kompetensen att hantera ditt ärende hos de personer ni kan ha stött på i samband med inrättandet av naturreservatet.



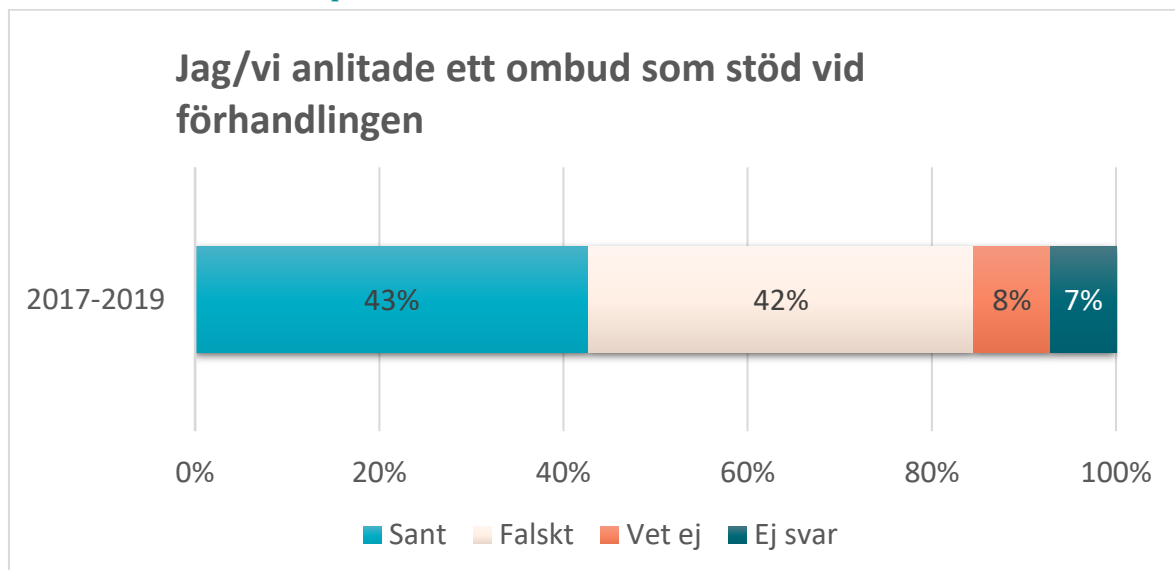
Mer än var tredje markägare anser att den person som förhandlade om ersättning för inrättandet av naturreservat hade god kompetens. Vid tidigare undersökning från 2014–2016 uppgavs samma resultat, 35 procent. Nästan en av tre markägare har inte mött en sådan person under ärendets gång, vilket är likvärdigt från tidigare undersökning, 29 procent. En andel som är jämförbar med tidigare uppföljningar.

Figur 20. Fråga 8a. Hur stämmer följande påståenden in på den förhandling om ekonomisk ersättning som du/ni var inblandade i under processen?



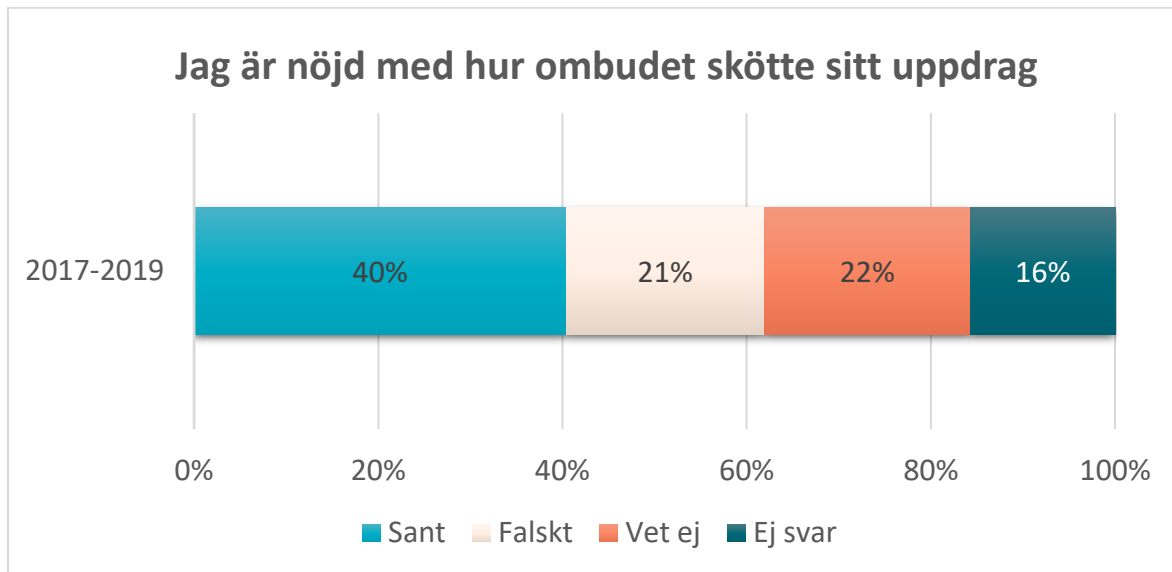
Drygt varannan markägare anser att de blivit informerade om möjligheten att anlita ett ombud som stöd vid förhandlingen. Detta är ungefär en lika stor andel som vid tidigare undersökning från perioden 2014–2016.

Figur 21. Fråga 8b. Hur stämmer följande påstående in på den förhandling om ekonomisk ersättning som du/ni var inblandade i under processen?



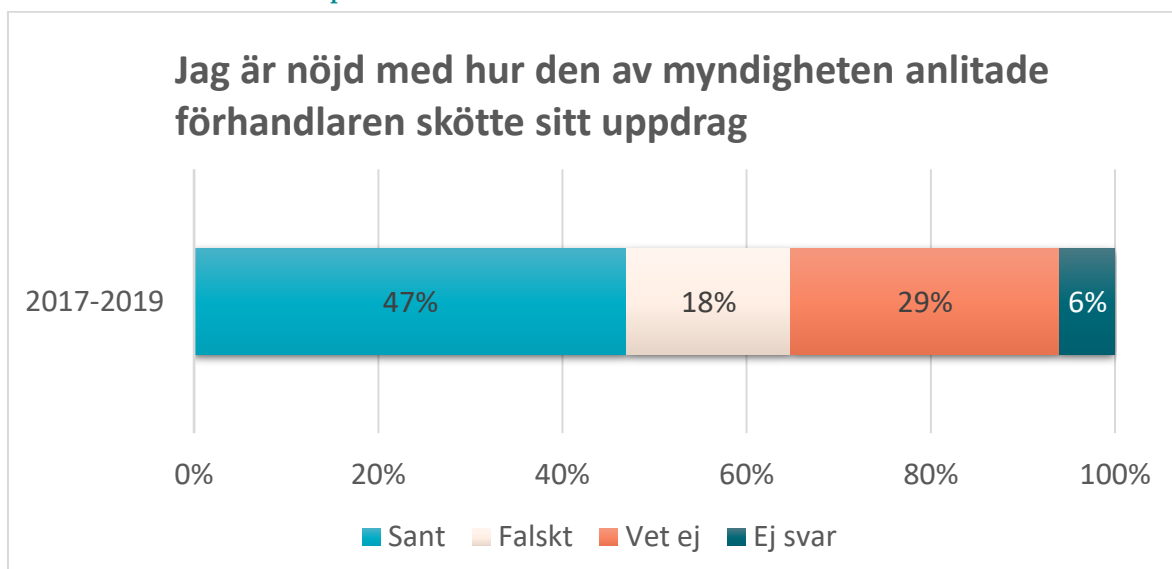
Strax över två av fem markägare anlidade ett ombud som stöd vid förhandling om ekonomisk ersättning. Det är en svag ökning från tidigare undersökning från 2014–2016 som då låg på 41 procent. Motsvarande andel varierade mellan 42-47 procent under perioden 2012-2013 och 48-58 procent under perioden 2009-2011.

Figur 22. Fråga 8c. Hur stämmer följande påståenden in på den förhandling om ekonomisk ersättning som du/ni var inblandade i under processen?



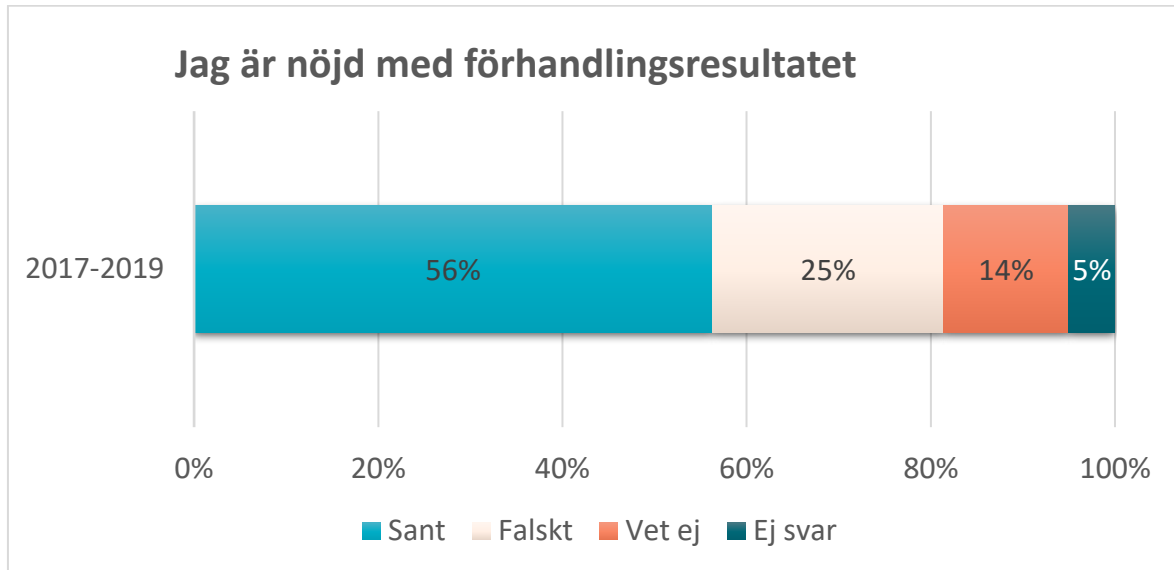
Bland dem som anlidade ett ombud uppgav två av fem markägare att de är nöjda med hur ombudet skötte sitt uppdrag, vilket är en kraftig försämring från tidigare undersökning under då 81 procent uppgav att de var nöjda 2014–2016.

Figur 23. Fråga 8d. Hur stämmer följande påståenden in på den förhandling om ekonomisk ersättning som du/ni var inblandade i under processen?



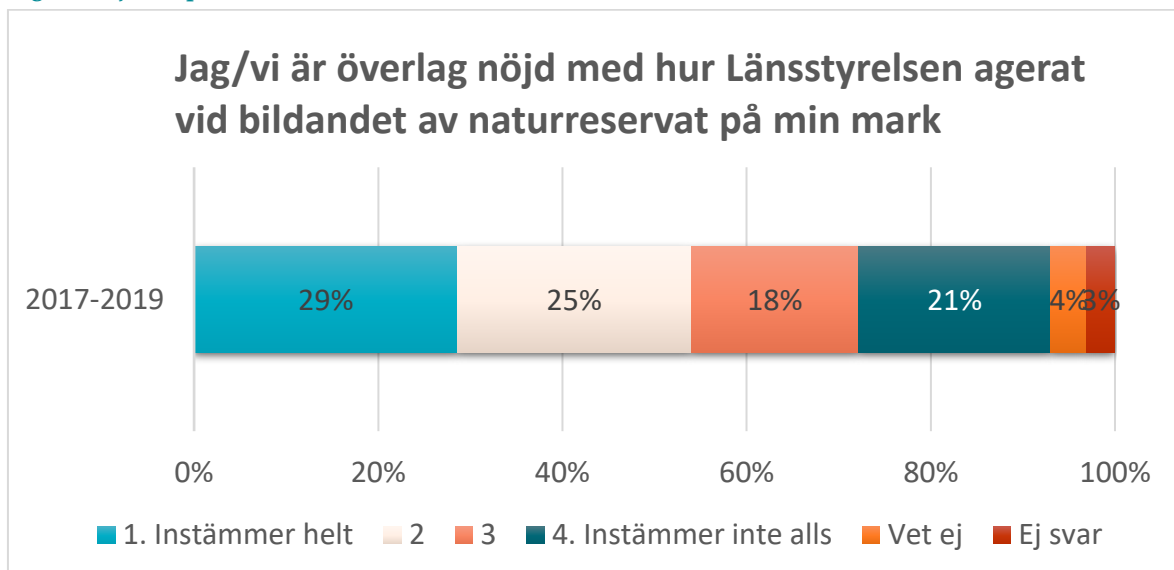
Strax under hälften av markägarna ansåg sig vara nöjda med hur förhandlaren som myndigheten anlitat skötte sitt uppdrag. Motsvarande andel var 52 procent under perioden 2014–2016. För perioden 2012-2013 varierade motsvarande andel mellan 39-47 procent. Andelen nöjda med förhandlaren var ungefär lika stor perioden 2009-2011 som under 2012-2013.

Figur 24. Fråga 8e. Hur stämmer följande påståenden in på den förhandling om ekonomisk ersättning som du/ni var inblandade i under processen?



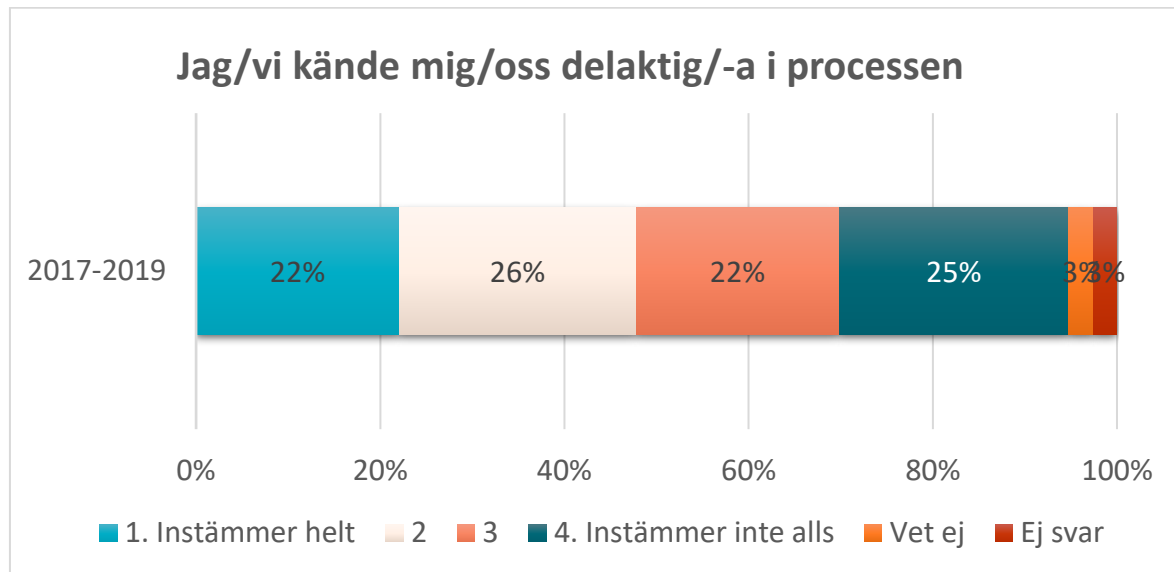
Drygt hälften av markägarna uppger att de är nöjda med förhandlingsresultatet. Denna andel har varit ungefär konstant under många år och låg på 55 procent under 2014–2016 samt perioden innan.

Figur 25. Fråga 9a. När det gäller processen kring inrättandet av naturreservatet som helhet, hur ställer du dig till följande påstående?



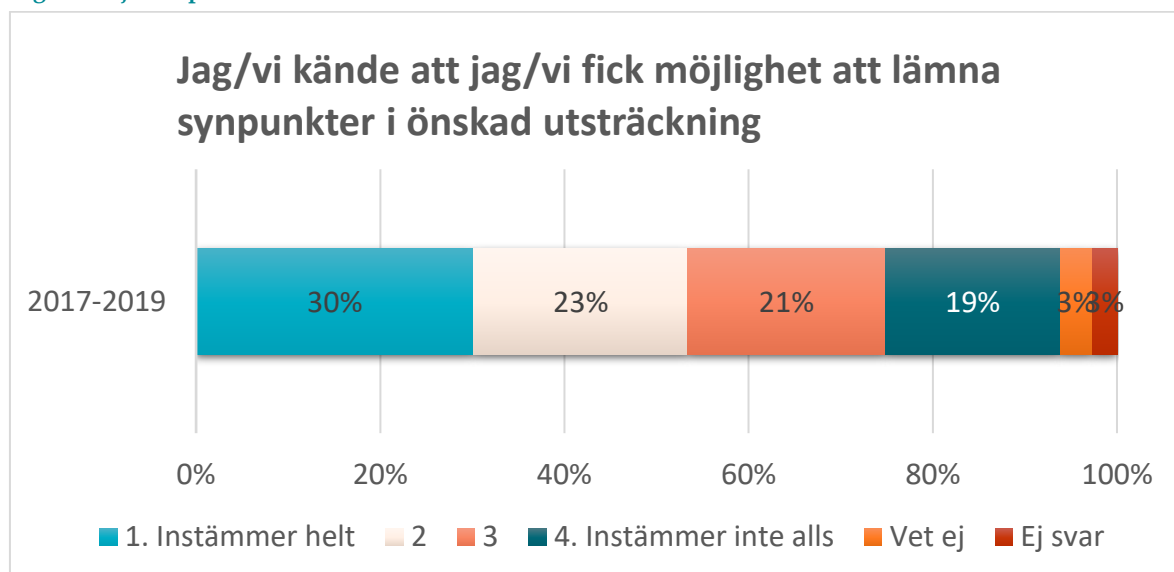
Drygt hälften av markägare uppger att de är helt eller delvis är nöjda med hur Länsstyrelsen agerat vid bildandet av naturreservat på deras mark. Det är samma andel som föregående undersökning. Denna andel har i tidigare uppföljningar varierat mellan 38-45 procent.

Figur 26. Fråga 9b. När det gäller processen kring inrättandet av naturreservatet som helhet, hur ställer du dig till följande påstående?



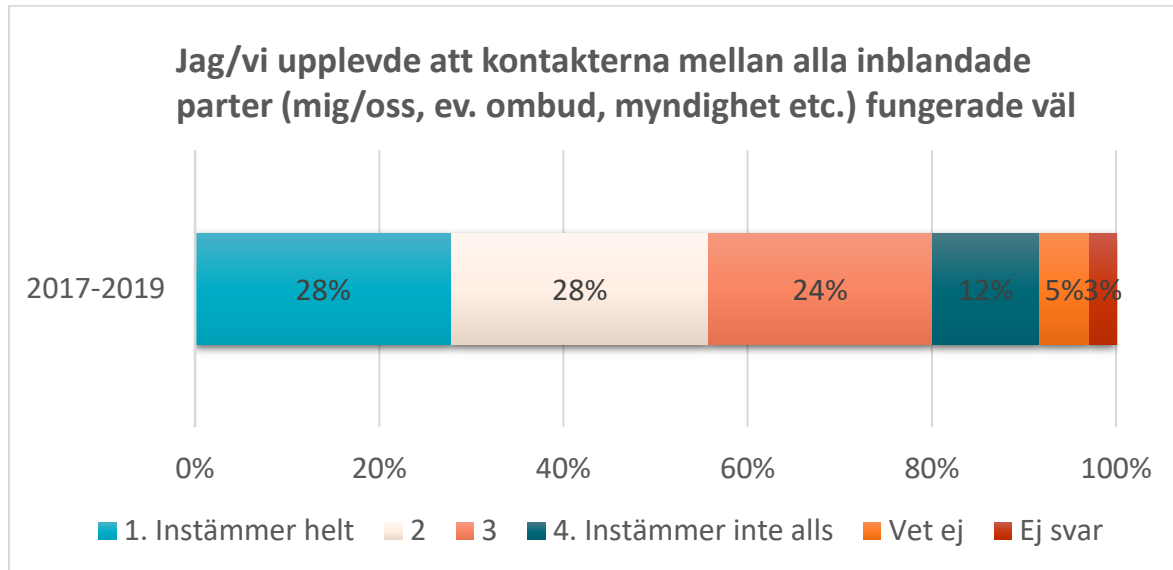
Nästan hälften av markägarna uppger att de helt eller delvis kände sig delaktiga i processen, vilket är likvärdigt med tidigare undersökning då andelen var 50 procent. Denna andel har i tidigare uppföljningar varierat mellan 32-42 procent.

Figur 27. Fråga 9c. När det gäller processen kring inrättandet av naturreservatet som helhet, hur ställer du dig till följande påstående?



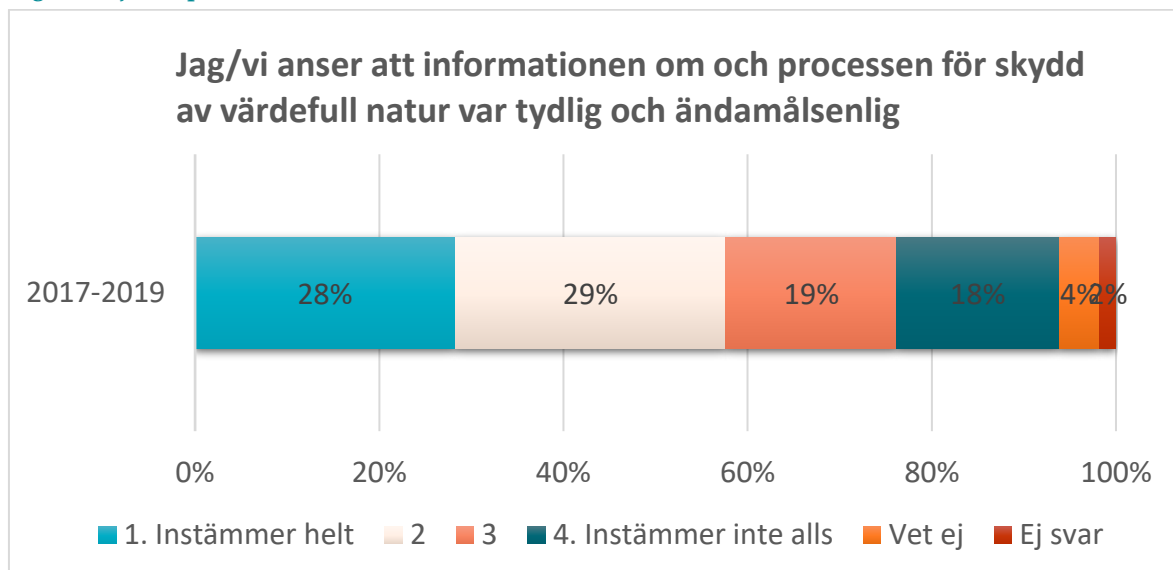
Drygt hälften av markägarna har känt att de helt eller är delvis fått möjlighet att lämna synpunkter i önskad utsträckning under processen. Motsvarande andel var 51 procent under 2014-2016. Denna andel har i tidigare uppföljningar varierat mellan 40-46 procent.

Figur 28. Fråga 9d. När det gäller processen kring inrättandet av naturreservatet som helhet, hur ställer du dig till följande påstående?



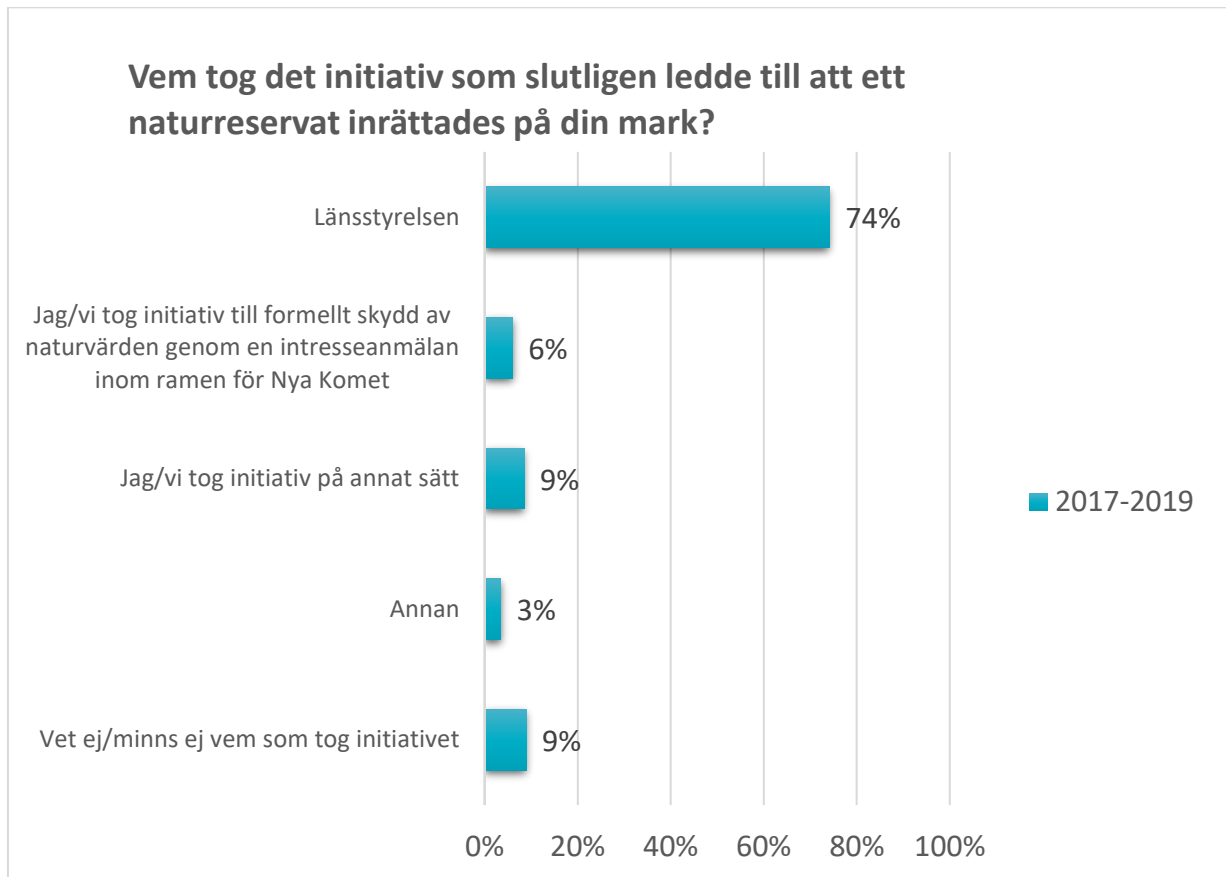
Nästan tre av fem markägare anser helt eller delvis att kontakterna mellan de inblandade parterna fungerade väl, vilket är likvärdigt med 55 procent under 2014–2016. Denna andel har i tidigare uppföljningar varierat mellan 40-46 procent.

Figur 29. Fråga 9e. När det gäller processen kring inrättandet av naturreservatet som helhet, hur ställer du dig till följande påstående?



Nära tre av fem markägare instämmer helt eller delvis att informationen om och processen för skydd av värdefull natur var tydlig och ändamålsenlig (uppgifter för tidigare år saknas).

Figur 30. Fråga 10.

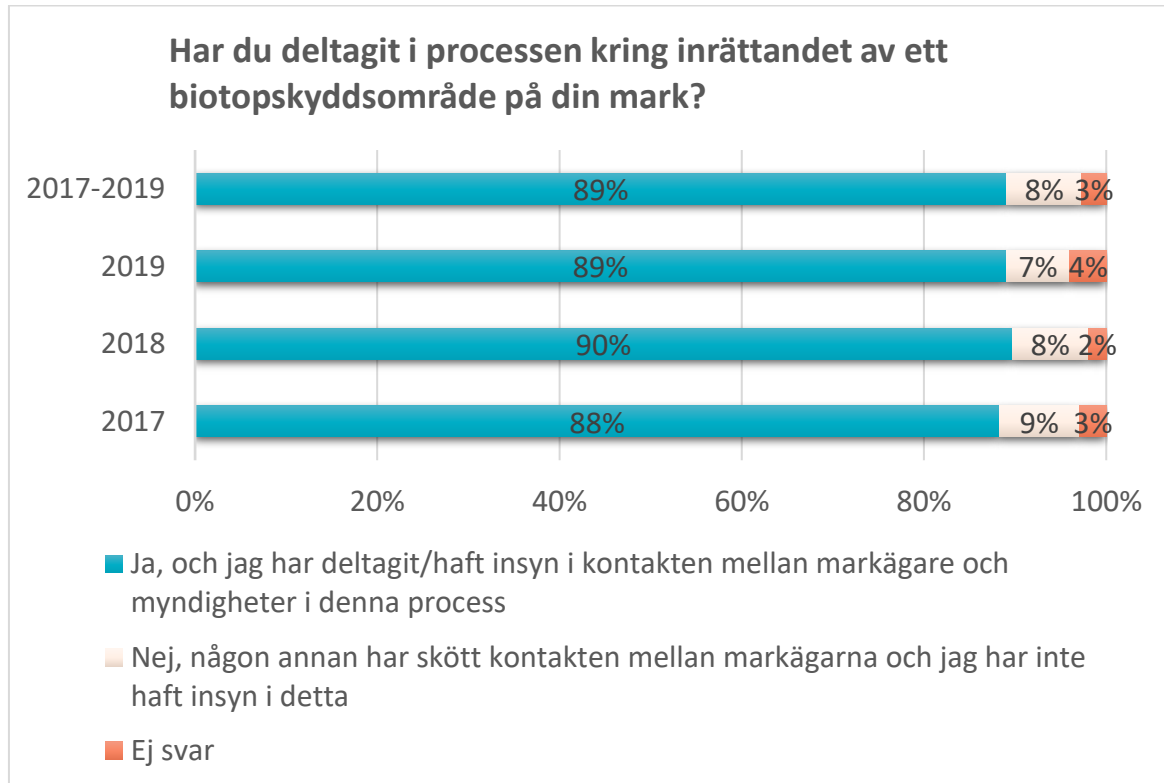


I nära tre av fyra fall var det Länsstyrelsen som tog det initiativ som slutligen ledde till att ett naturreservat inrättades på deras mark. Tidigare undersökning visade på ungefär samma resultat med 72 procent som uppgav Länsstyrelsen i deras svar.

2.2 Biotopskyddsområden

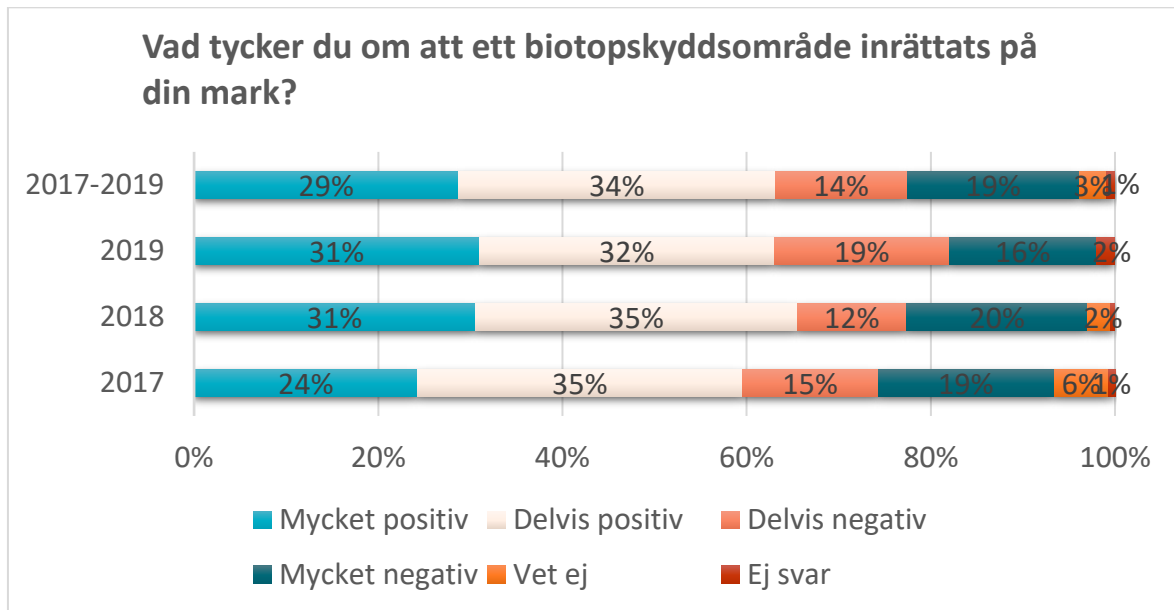
Nedan redovisas enkätsvar om bildandet av ett biotopskyddsområde på markägarens fastighet för åren 2017-2019. Resultatet presenteras fråga för fråga. Totalt svarade 397 markägare på enkäten om biotopskyddsområden.

Figur 31. Fråga 1.



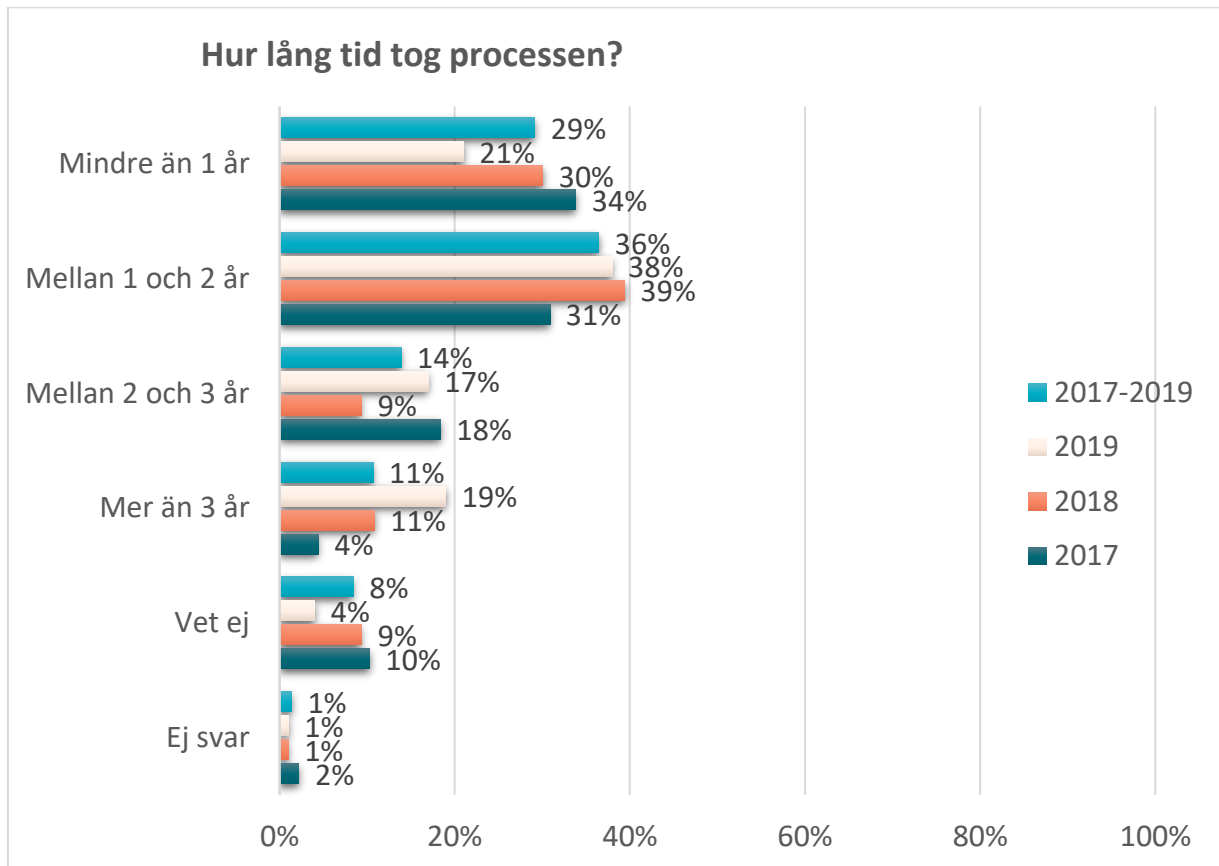
Omkring nio av tio markägare uppger att de deltagit i processen kring inrättandet av ett biotopskyddsområde. Motsvarande andel för 2014–2016 låg på 86 procent. Motsvarande andel för 2012-2013 års mätning angav mer än nio av tio markägare uppgav att de deltog/hade insyn i processen. För perioden 2009-2011 varierade motsvarande andel mellan 68-80 procent.

Figur 32. Fråga 2.



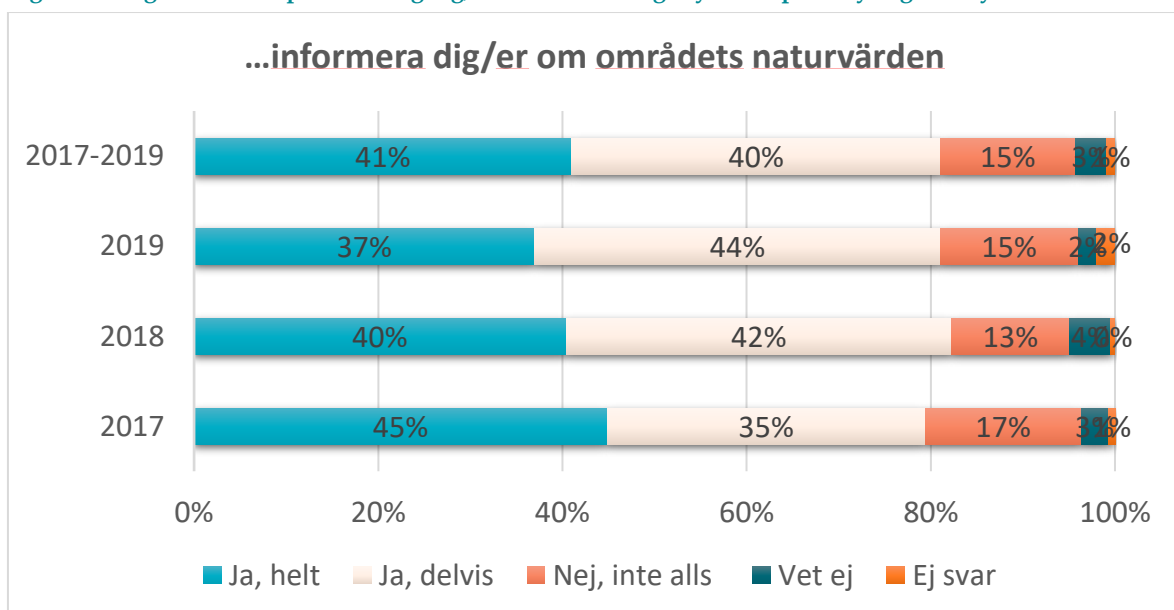
Omkring tre av fem markägare är mycket eller delvis positiva till att ett biotopskyddsområde inrättats på deras mark. Vid en jämförelse med undersökningen från 2014–2016 har andelen mycket eller delvis positiva sjunkit något, från 65 procent. Vid en jämförelse med uppföljningen 2012-2013 har andelen mycket eller delvis positiva sjunkit. Under perioden 2012-2013 var andelen positiva markägare drygt 75 procent. För perioden 2009-2011 varierade motsvarande andel mellan 67-77 procent.

Figur 33. Fråga 3.



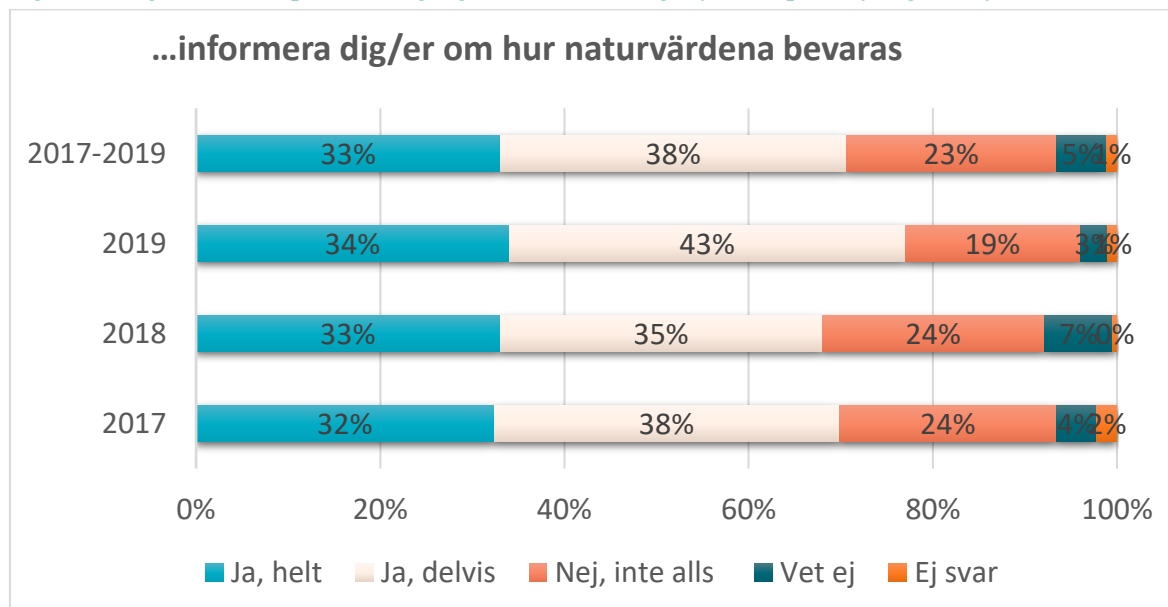
Nära två av tre ärenden uppges ha tagit mindre än eller upp till två år från att första kontakten togs till att Skogsstyrelsen meddelade om beslut. Motsvarande andel under 2014–2016 var likvärdig och låg på 68 procent. Andelen långa ärenden, det vill säga ärenden där processen tagit mer än två år, ligger på omkring en fjärdedel av ärendena, motsvarande andel var 23 procent för perioden 2014–2016.

Figur 34. Fråga 4a. Under processens gång; anser du att Skogsstyrelsen på ett tydligt sätt lyckades...



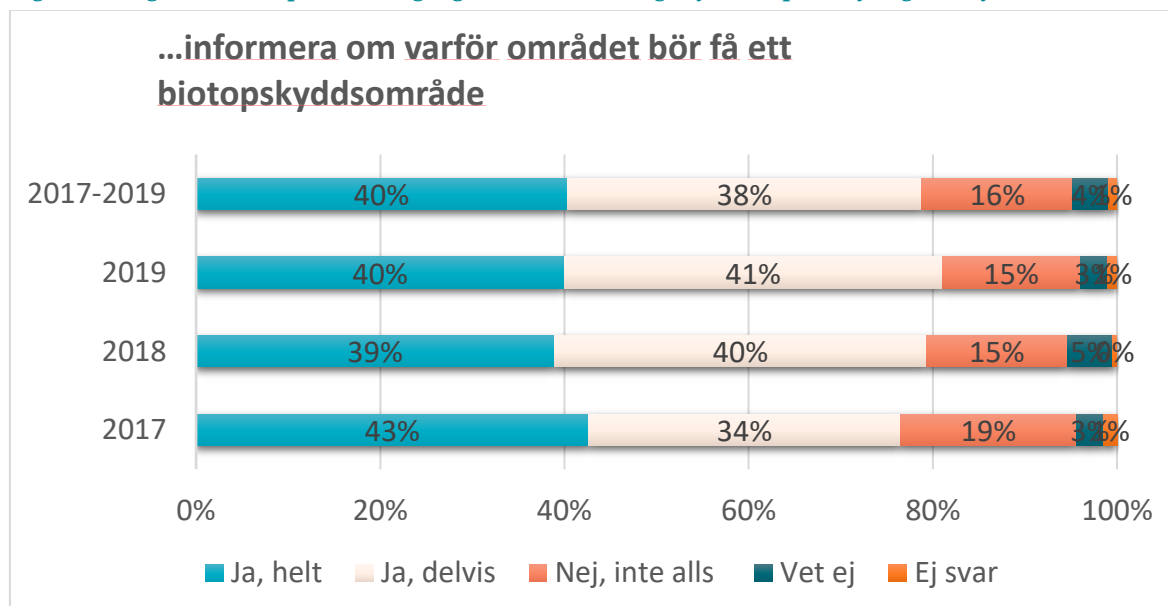
Närmare nio av tio markägare är helt eller delvis nöjda med Skogsstyrelsens tydlighet gällande information om områdets naturvärden. Det är likvärdigt med resultatet från 2014–2016 om 89 procent. Det är endast små variationer mellan årets resultat och tidigare uppföljningar.

Figur 35. Fråga 4b. Under processens gång; anser du att Skogsstyrelsen på ett tydligt sätt lyckades...



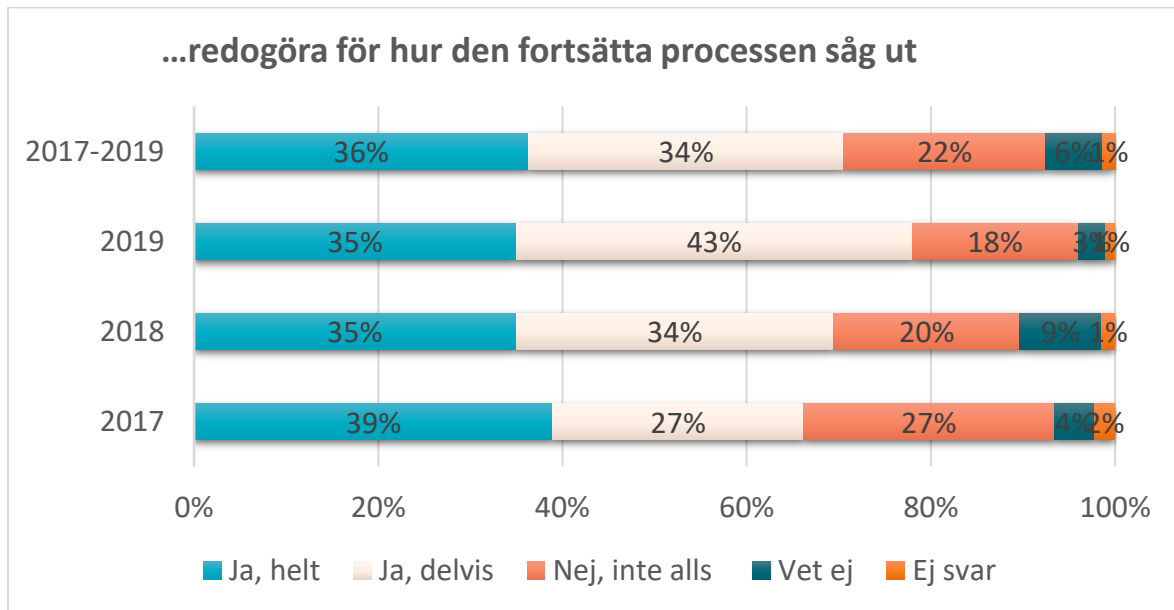
Strax under tre av fyra markägare är mycket eller delvis nöjda med Skogsstyrelsens tydlighet gällande information om hur naturvärdena bevaras. Resultatet för perioden i sin helhet ligger något under undersökningen från perioden 2014–2016 som låg på 82 procent.

Figur 36. Fråga 4c. Under processens gång; anser du att Skogsstyrelsen på ett tydligt sätt lyckades...



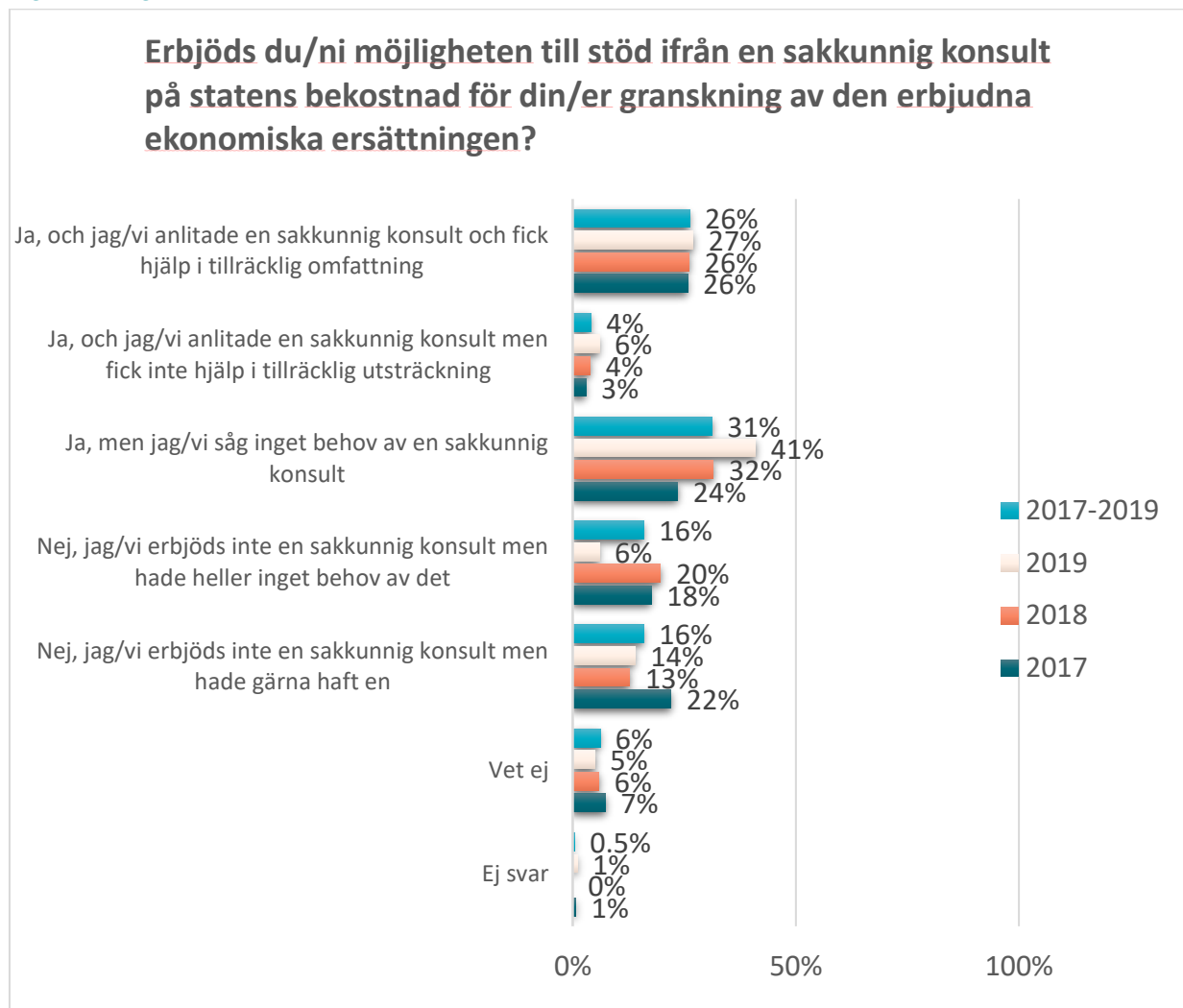
Närmare fyra av fem markägare anser helt eller delvis att Skogsstyrelsen på ett tydligt sätt lyckats informera om varför området bör få ett biotopskyddsområde. Siffrorna är något lägre än i tidigare undersökning då motsvarande andel var 89%.

Figur 37. Fråga 4d. Under processens gång; anser du att Skogsstyrelsen på ett tydligt sätt lyckades...



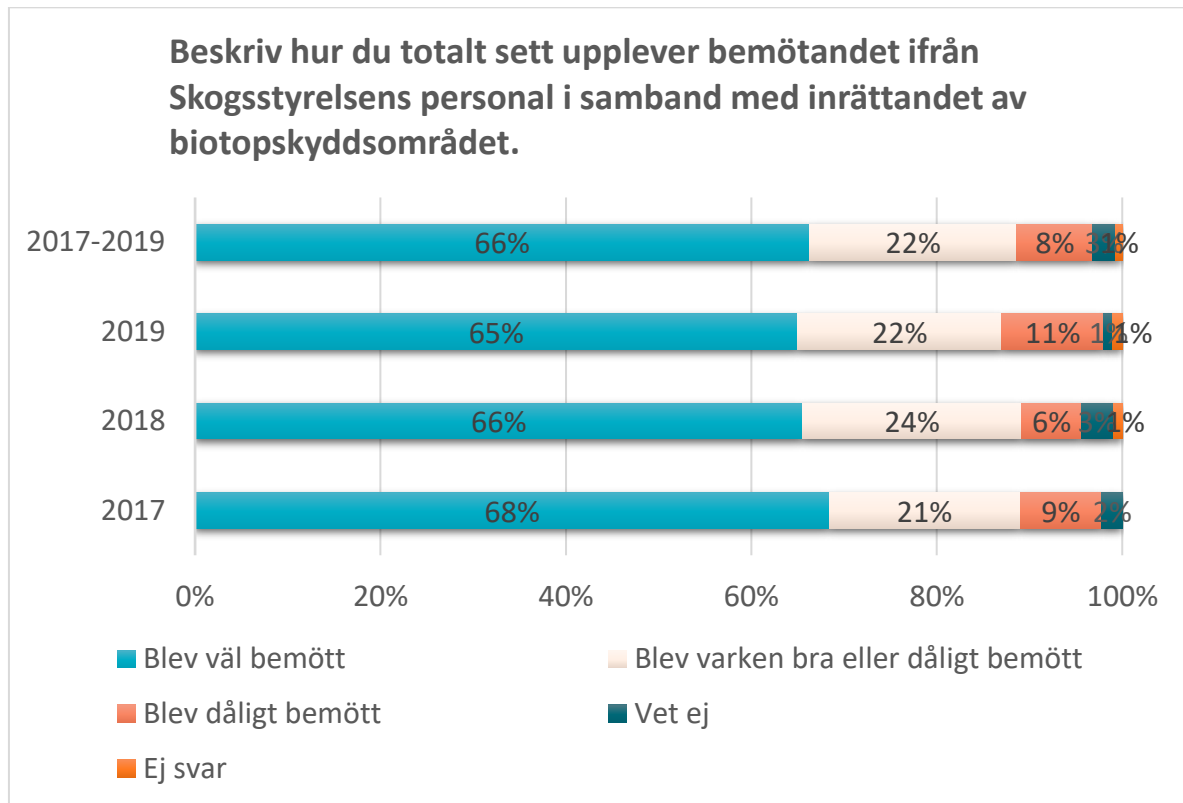
Omkring två av tre markägare som fått ett biotopskyddsområde bildat på sin mark anser att Skogsstyrelsen helt eller delvis lyckats med sitt uppdrag att redogöra hur den fortsatta processen såg ut. Resultaten från 2014–2016 som visade att 81 procent var nöjda med informationen.

Figur 38. Fråga 5.



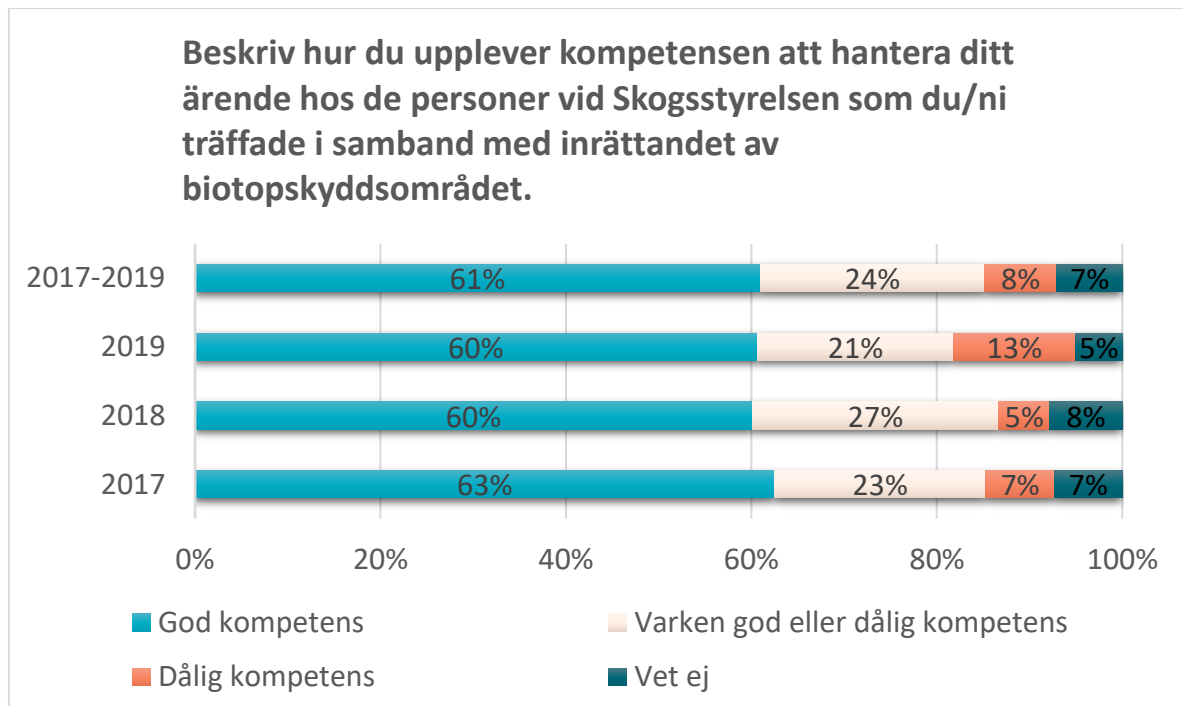
Tre av fem markägare har blivit erbjudna möjligheten till stöd ifrån en sakkunnig konsult för granskning av den ekonomiska ersättningen. Ungefär 30 procent av de som blev erbjudna såg dock inte behovet av att anlita en sakkunnig konsult. Samma resultat från 2014-2016 var något högre med 66 procent. Tidigare år har det skett en konstant ökning från tidigare perioder.

Figur 39. Fråga 6.



Två av tre markägare anser sig ha blivit väl bemötta av Skogsstyrelsens personal i samband med inrättandet av biotopskyddsområdet. Motsvarande andel under 2014–2016 var 71 procent.

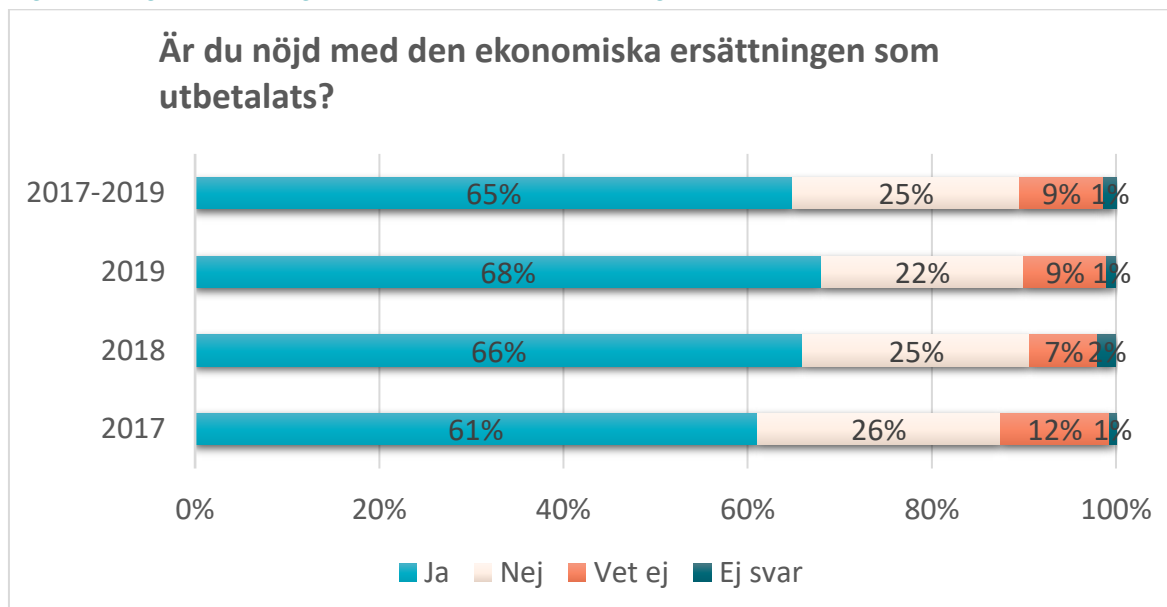
Figur 40. Fråga 7.



Drygt tre av fem markägare uppger att kompetensen hos Skogsstyrelsens personal för att hantera deras ärende var god. Andelen har minskat något, från 64 procent under 2014–2016. Sett till

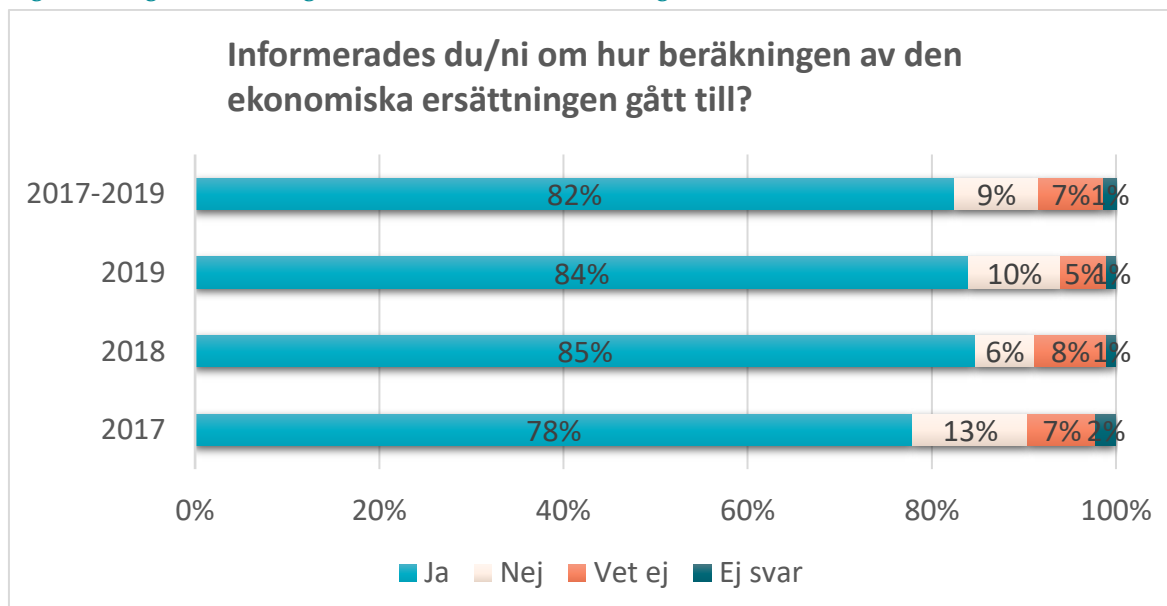
tidigare uppföljningar har dock andelen markägare som upplever att kompetensen var god minskat. År 2013 var motsvarande andel nära 80 procent och under åren 2010 och 2011 var motsvarande andel över 80 procent.

Figur 41. Fråga 8a. När det gäller den ekonomiska ersättningen...

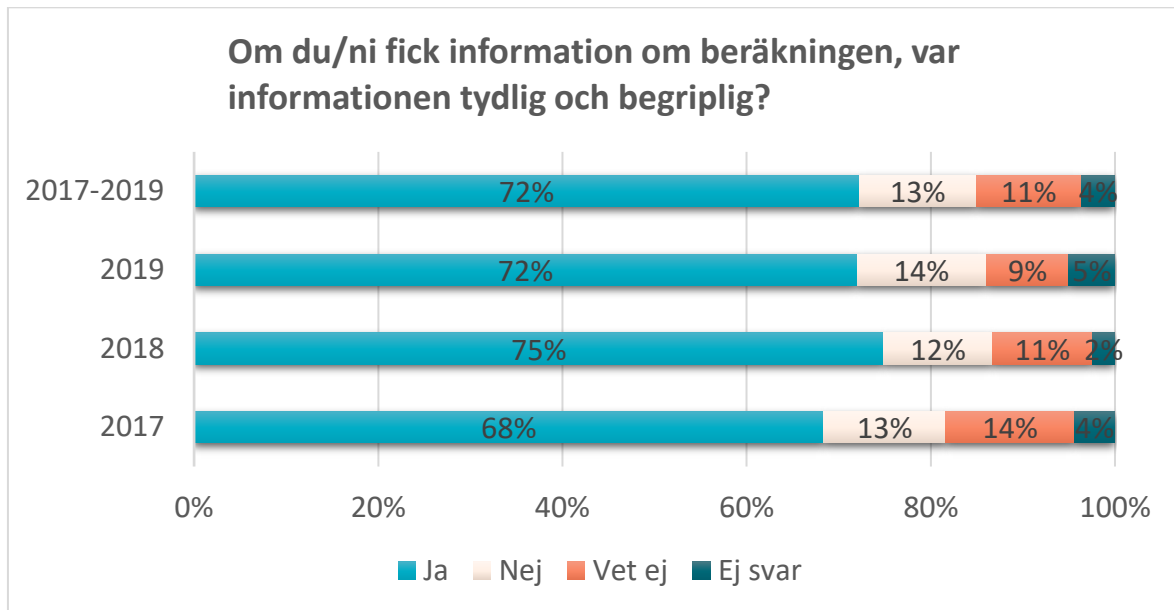


Majoriteten av markägarna är nöjda med den ekonomiska ersättning som utbetalats, vilket är i paritet med undersökningen 2014–2016 där resultatet visade på 62 procent. Närmare en av tre markägare uppger att de är missnöjda med den ekonomiska ersättningen, vilket också motsvarar resultatet på 27 procent under 2014–2016.

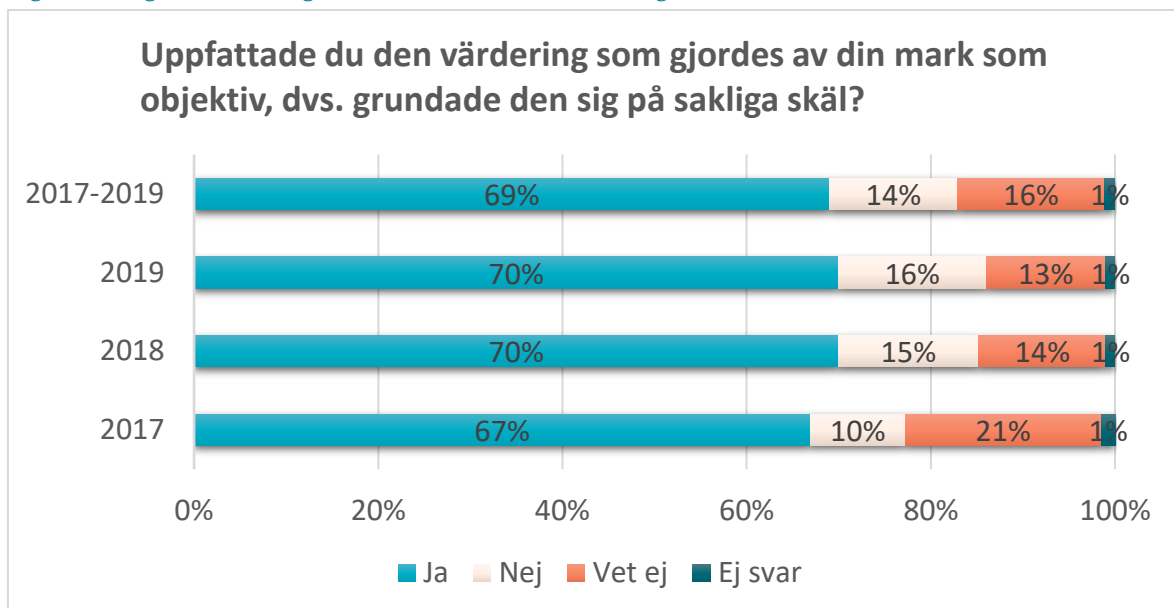
Figur 42. Fråga 8b. När det gäller den ekonomiska ersättningen...



En majoritet av markägare anger att de informerats om hur den ekonomiska ersättningen beräknats. Andelen ligger i nivå med tidigare undersökning från 2014–2016 som låg på 83 procent, vilket är likvärdigt med tidigare uppföljningar.

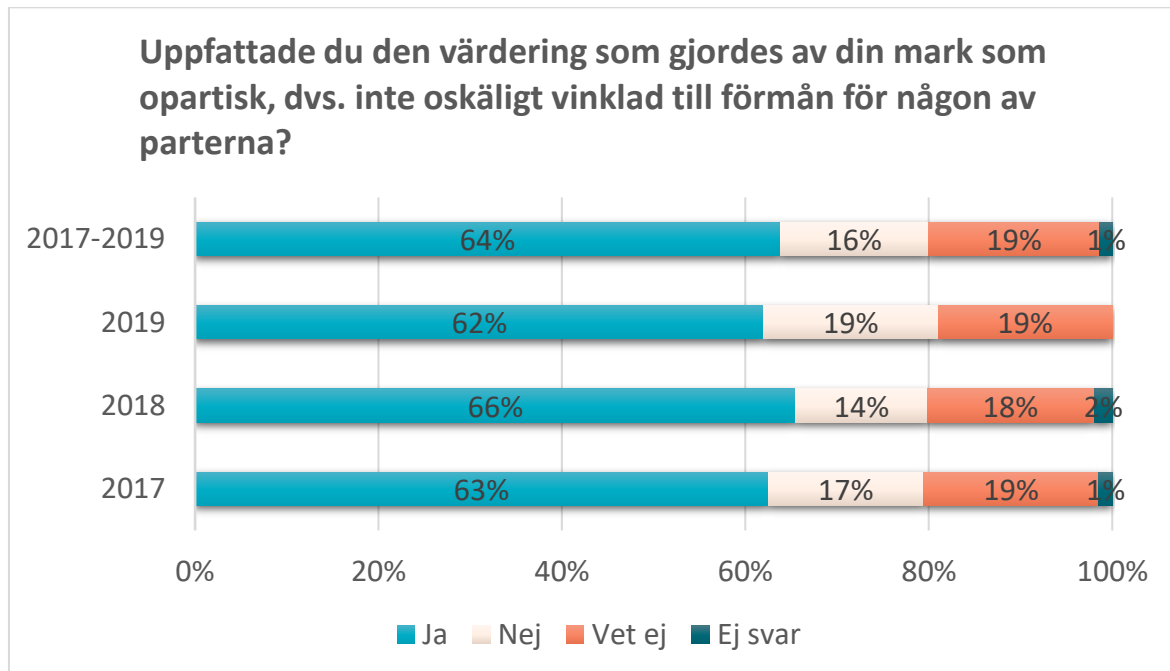
Figur 43. Fråga 8c. När det gäller den ekonomiska ersättningen...


Av de markägare som givits information uppger strax under tre av fyra markägare att informationen om hur ersättningen beräknats varit tydlig och begriplig. Motsvarande andel för perioden 2014–2016 var 82 procent, vilket innebär en minskning.

Figur 44. Fråga 8d. När det gäller den ekonomiska ersättningen...


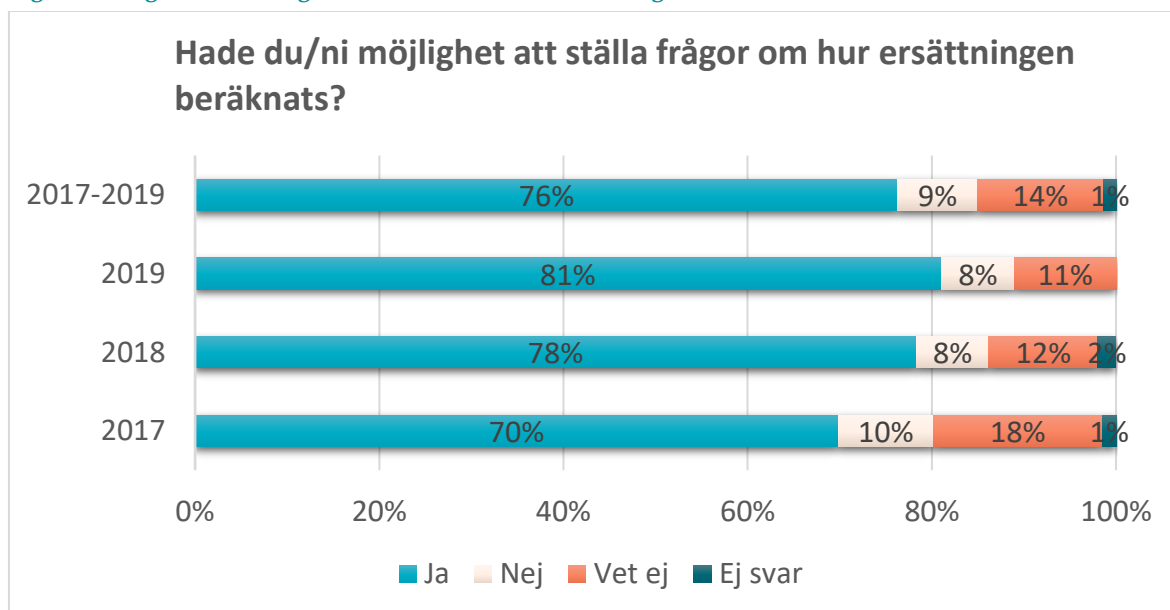
En dryg majoritet av markägarna upplever att den ekonomiska beräkningen som gjordes i samband med inrättandet av biotopskyddsområdet var objektiv. Denna andel har ökat med 3 procent sedan perioden 2014–2016 (66 procent då). 14 procent av markägarna uppfattar inte att värderingen som utförts varit objektiv.

Figur 45. Fråga 8e. När det gäller den ekonomiska ersättningen...



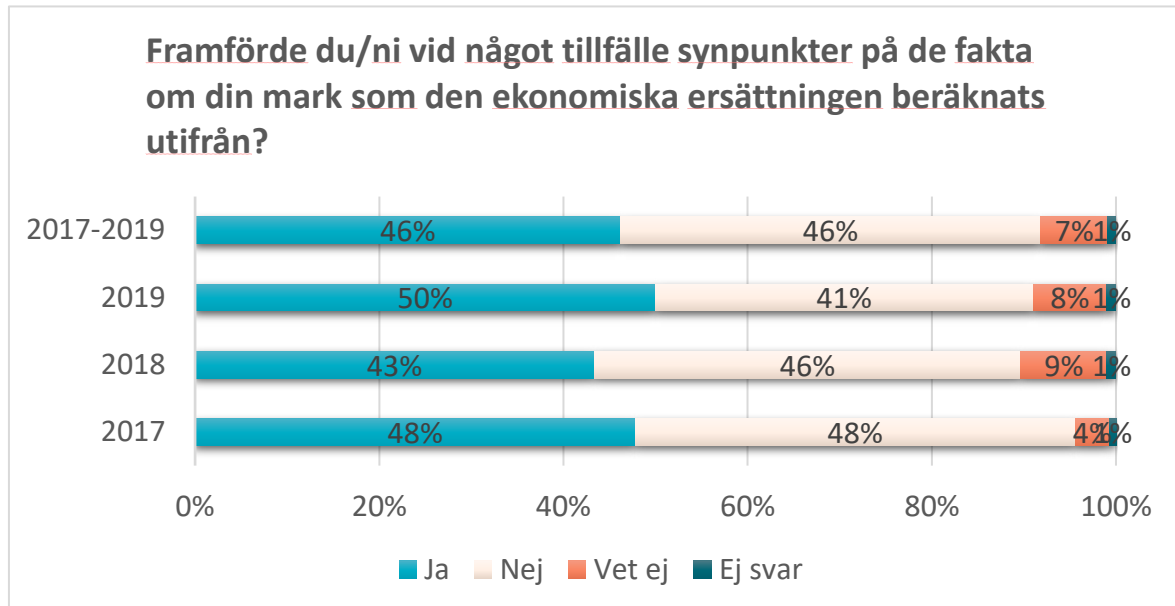
Över hälften av markägarna upplever att värderingen som gjordes i samband med inrättandet av biotopskyddsområdet var opartisk. Det är en ökning jämfört med 62 procent under 2014–2016.

Figur 46. Fråga 8f. När det gäller den ekonomiska ersättningen...



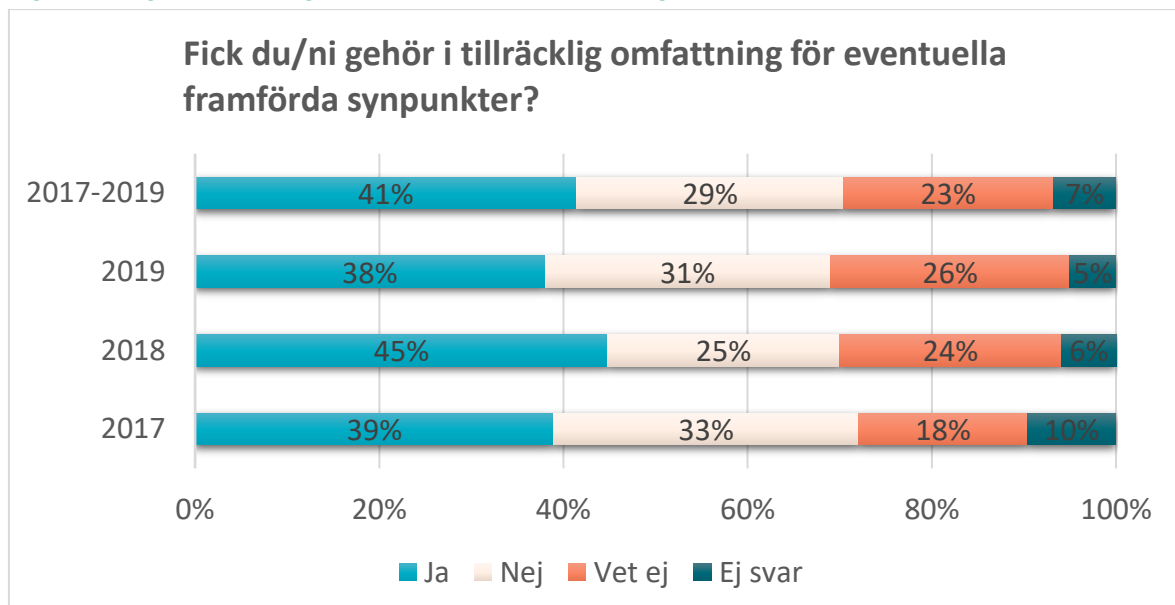
Omkring tre av fyra markägare uppger att de hade möjlighet att ställa frågor om beräkningen av den ekonomiska ersättningen. Resultatet från 2014-2016 var på 79 procent.

Figur 47. Fråga 8g. När det gäller den ekonomiska ersättningen...



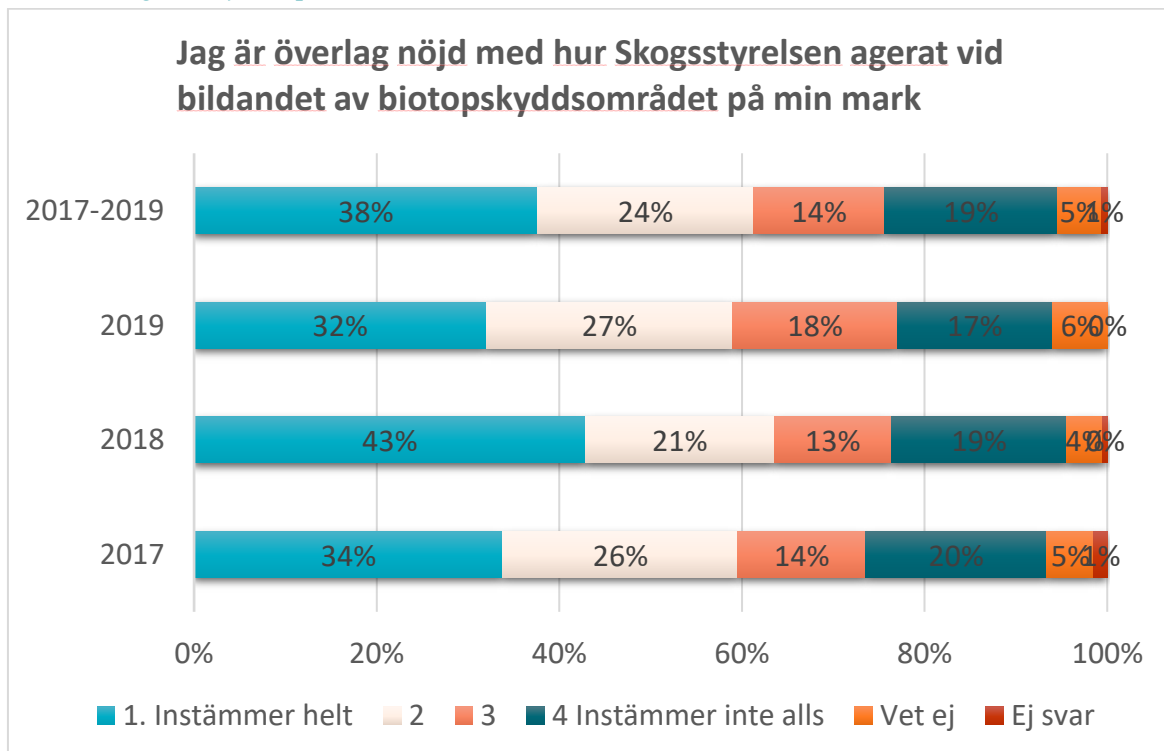
Nästan hälften av markägarna uppger att de framfört synpunkter på de fakta som legat till grund för den ekonomiska ersättningen. Resultatet från årets undersökning är något lägre än 2014-2016 då 51 procent hade framfört synpunkter. Andelen markägare som framfört synpunkter har legat på ungefär samma nivå i tidigare undersökning.

Figur 48. Fråga 8h. När det gäller den ekonomiska ersättningen...



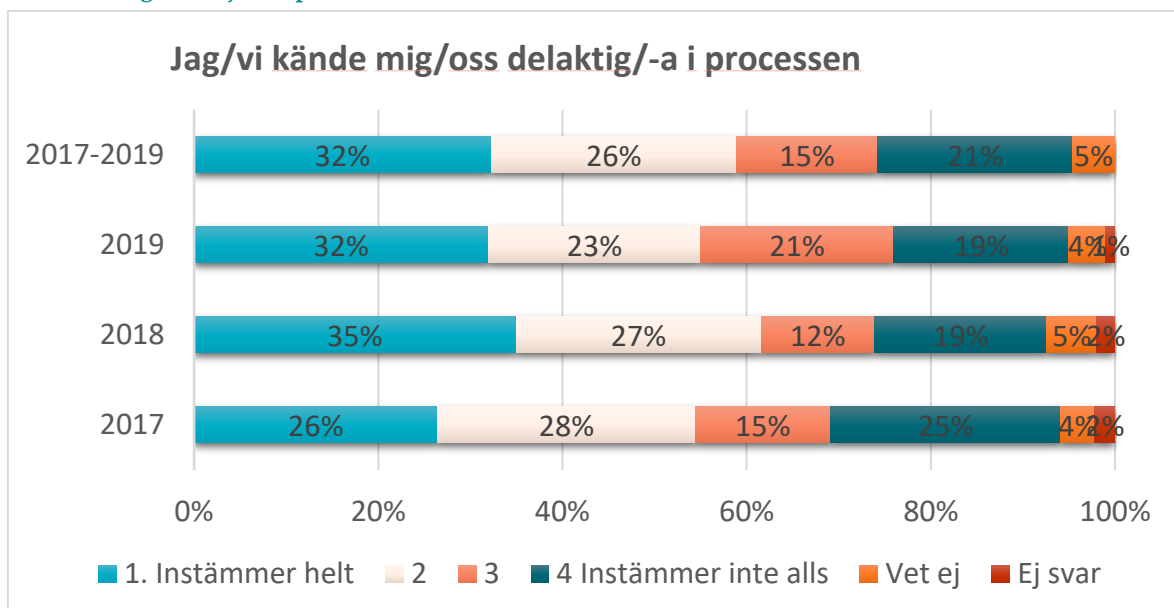
Drygt fyra av tio markägarna anser att de fått gehör för framförda synpunkter. En minskning jämfört med resultatet från 2014-2016 då motsvarande andel var 55 procent.

Figur 49. Fråga 9a. När det gäller processen kring inrättandet av biotopskyddsområdet som helhet, hur ställer du dig till följande påståenden?



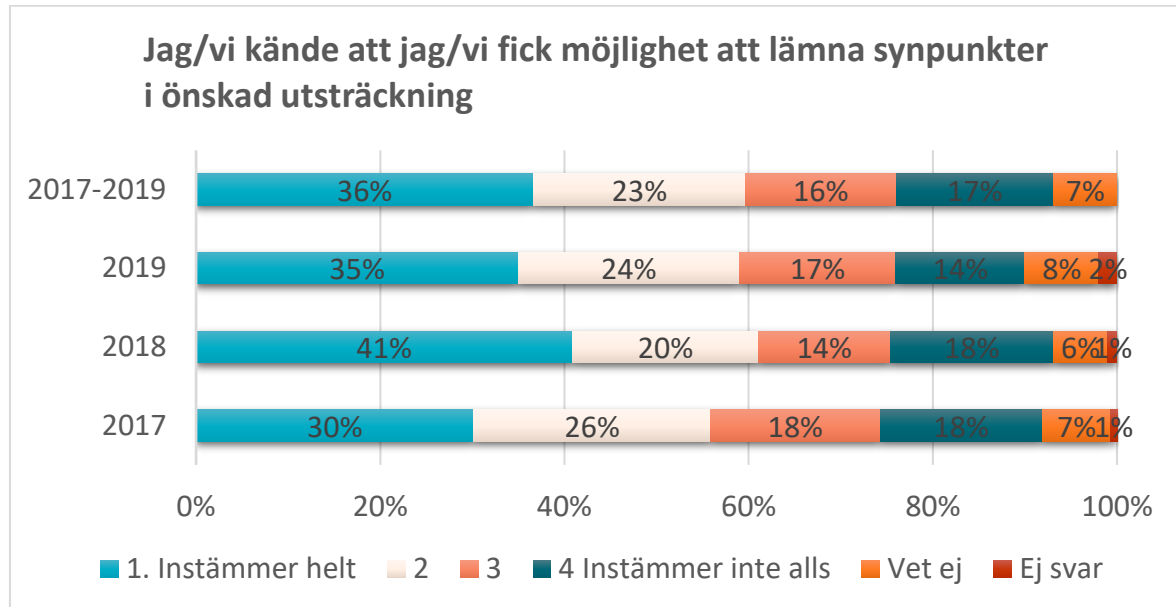
Drygt tre av fem markägare uppger att de är helt eller delvis nöjda med hur Skogsstyrelsen agerat vid inrättandet av biotopskyddsområdet. Motsvarande andel perioden 2014–2016 låg på 67 procent.

Figur 50. Fråga 9b. När det gäller processen kring inrättandet av biotopskyddsområdet som helhet, hur ställer du dig till följande påståenden?



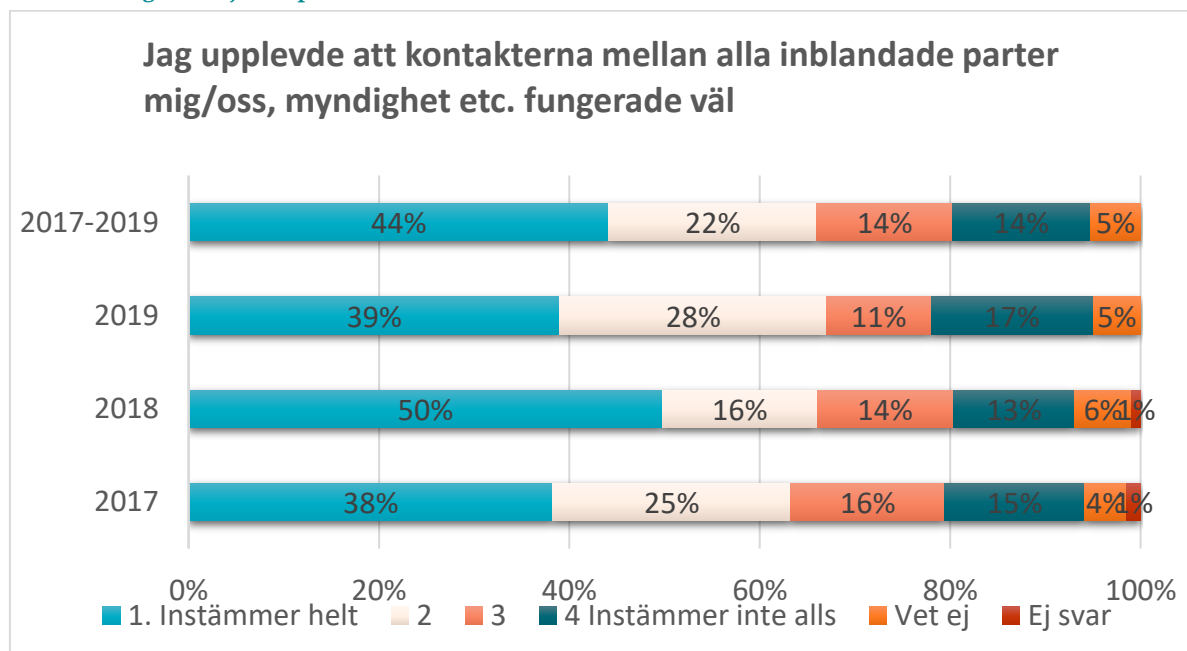
Närmare tre av fem markägare uppger att de helt eller delvis kände sig delaktiga i processen kring inrättandet av biotopskyddsområdet. Denna andel liknar den för perioden 2014–2016 som var 64 procent.

Figur 51. Fråga 9c. När det gäller processen kring inrättandet av biotopskyddsområdet som helhet, hur ställer du dig till följande påståenden?



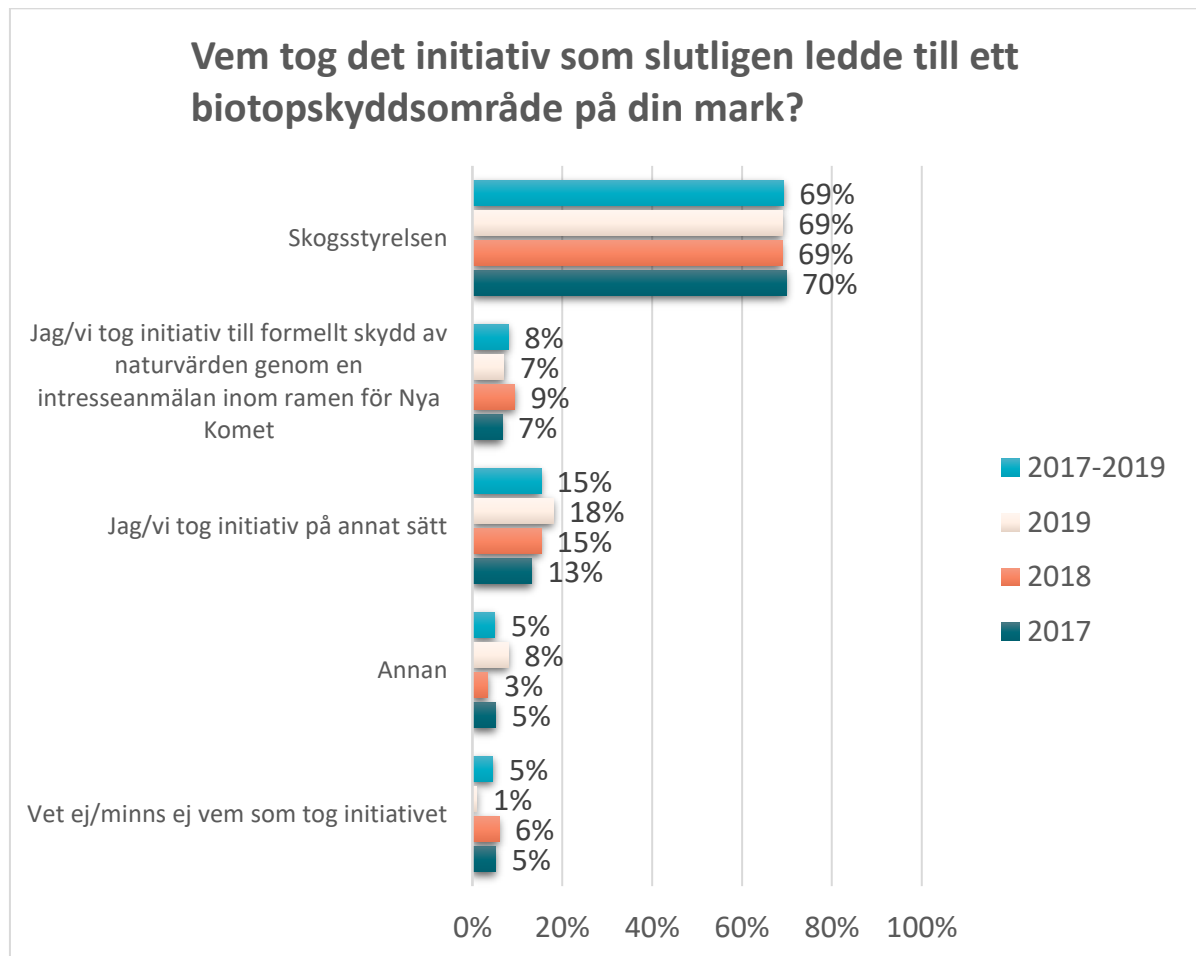
Omkring tre av fem markägare hade helt eller delvis getts möjligheten att lämna synpunkter i önskad utsträckning under processens gång. Det har minskat något från 66 procent under 2014–2016. Denna andel är något lägre jämfört med uppföljningen 2012-2013 där andelen som uppgav att de helt eller delvis fått möjlighet att lämna synpunkter varierade mellan 69 till 78 procent. För perioden 2009-2011 varierade motsvarande andel kring 75-80 procent

Figur 52. Fråga 9d. När det gäller processen kring inrättandet av biotopskyddsområdet som helhet, hur ställer du dig till följande påståenden?



Två av tre markägare instämmer helt eller delvis i att kontakten mellan de parter som varit inblandade i processen fungerat väl. Motsvarande andel var 72 procent under 2014–2016.

Figur 53. Fråga 10.

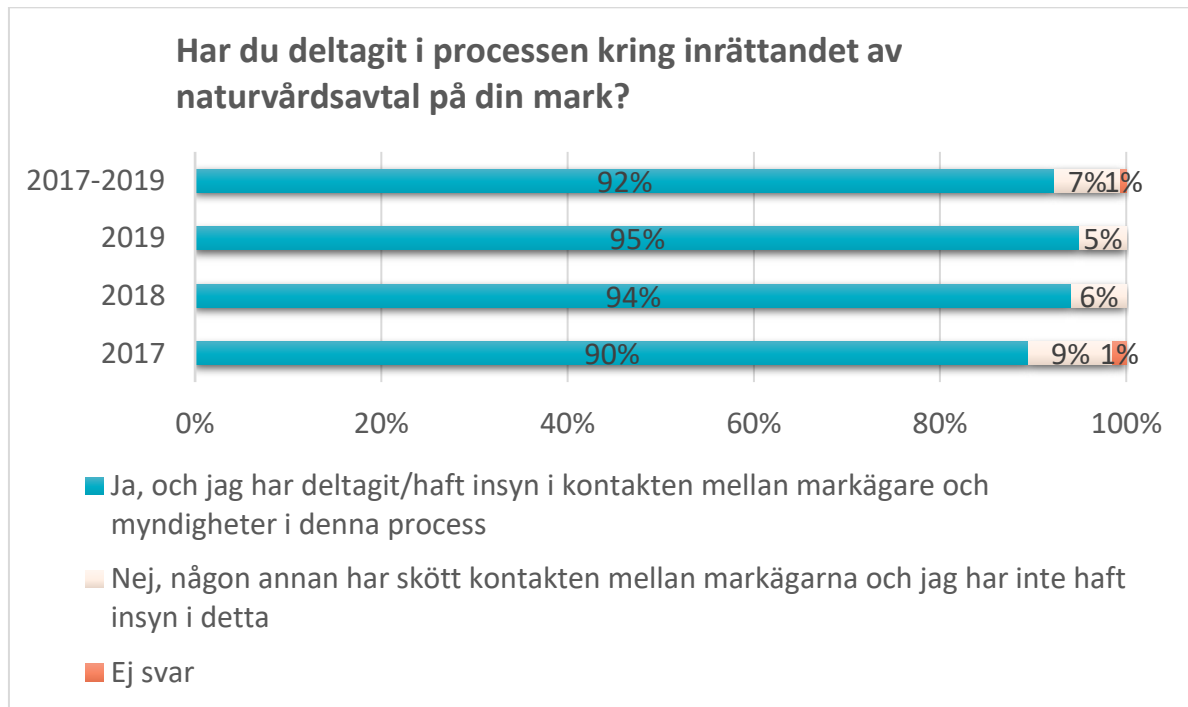


I nära 70 procent av fallen är det Skogsstyrelsen som tagit det initiativ som slutligen leder till inrättande av ett biotopskyddsområde. Denna andel har ökat något från 60 procent under 2014–2016. Andelen som själva tar initiativ på andra vis ligger på 15 procent bland markägarna, vilket liknar tidigare undersökning. Inom ramen för Nya Komet minskar initiativen något jämfört med resultatet på 14 procent 2014–2016.

2.3 Naturvårdsavtal Skogsstyrelsen

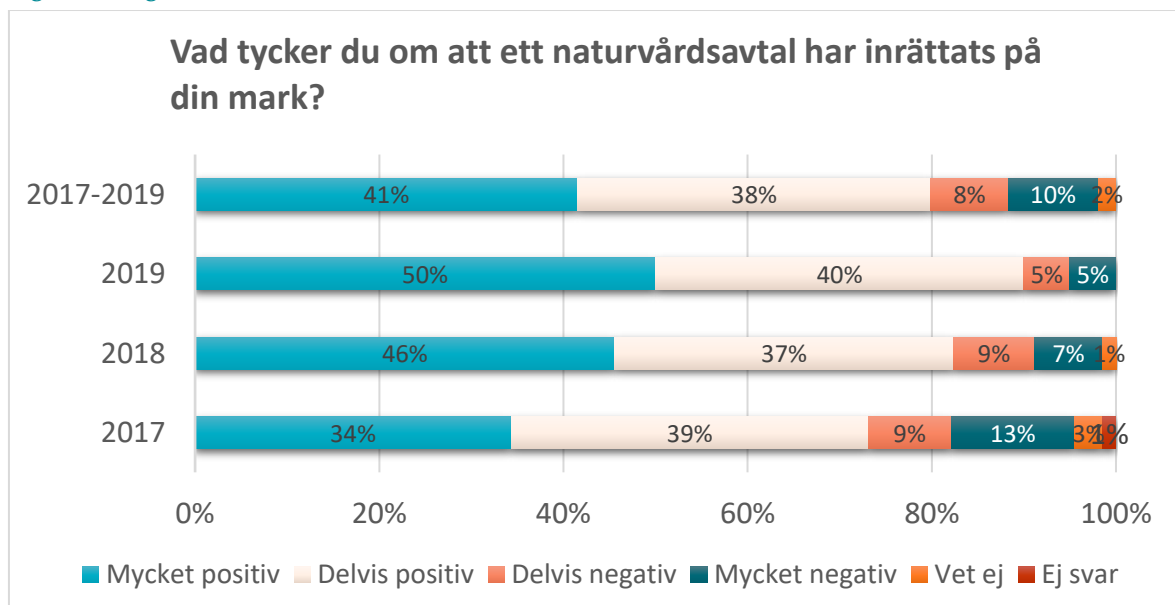
Nedan redovisas enkätsvar om tecknandet av ett naturvårdsavtal med Skogsstyrelsen på markägarens fastighet för åren 2017-2019. Resultatet presenteras fråga för fråga. Totalt svarade 139 markägare på enkäten om naturvårdsavtal med Skogsstyrelsen.

Figur 54. Fråga 1.



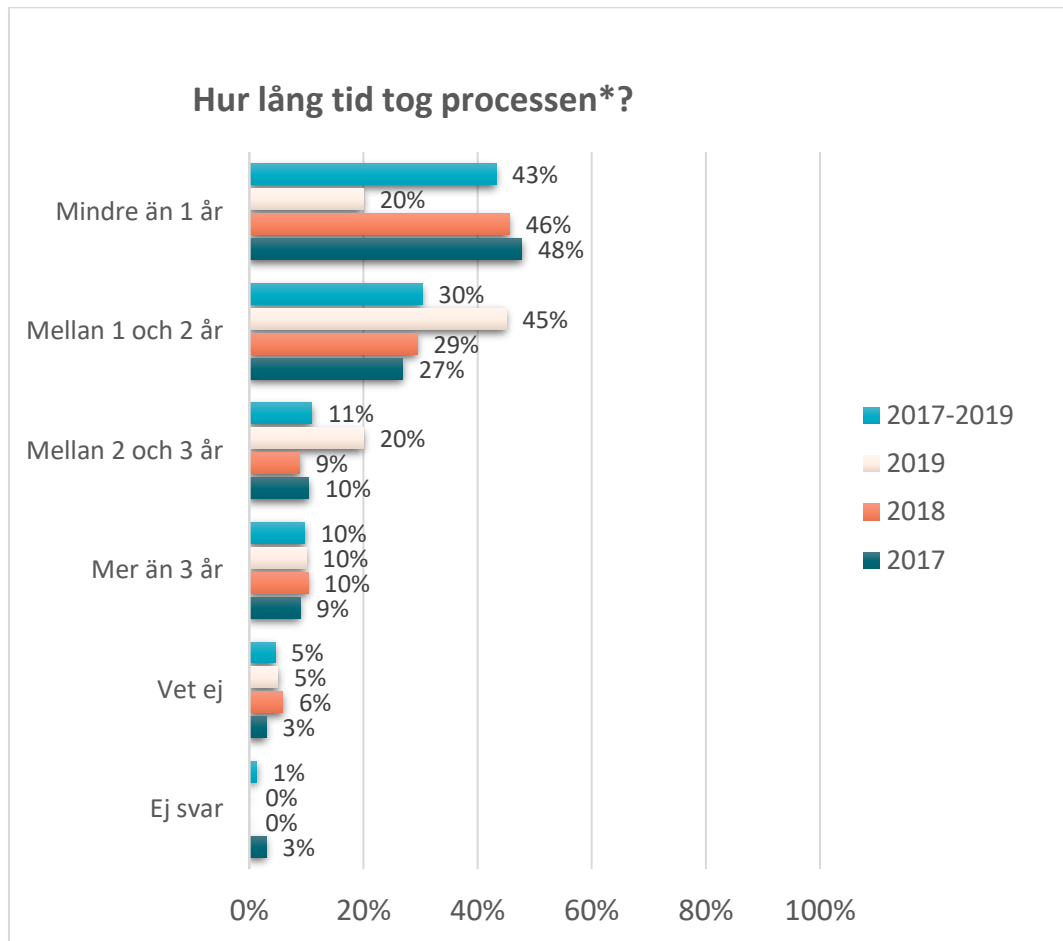
Nio av tio markägare uppger att de deltagit/haft insyn i processen kring tecknandet av naturvårdsavtal för deras mark. Andelen är något högre än 90 procent som uppgavs under perioden 2014–2016.

Figur 55. Fråga 2.



Över tre av fyra markägare är mycket eller delvis positiva till att ett naturvårdsavtal har tecknats för deras mark. Detta resultat ligger i nivå med 78 procent från undersökningen under 2014–2016.

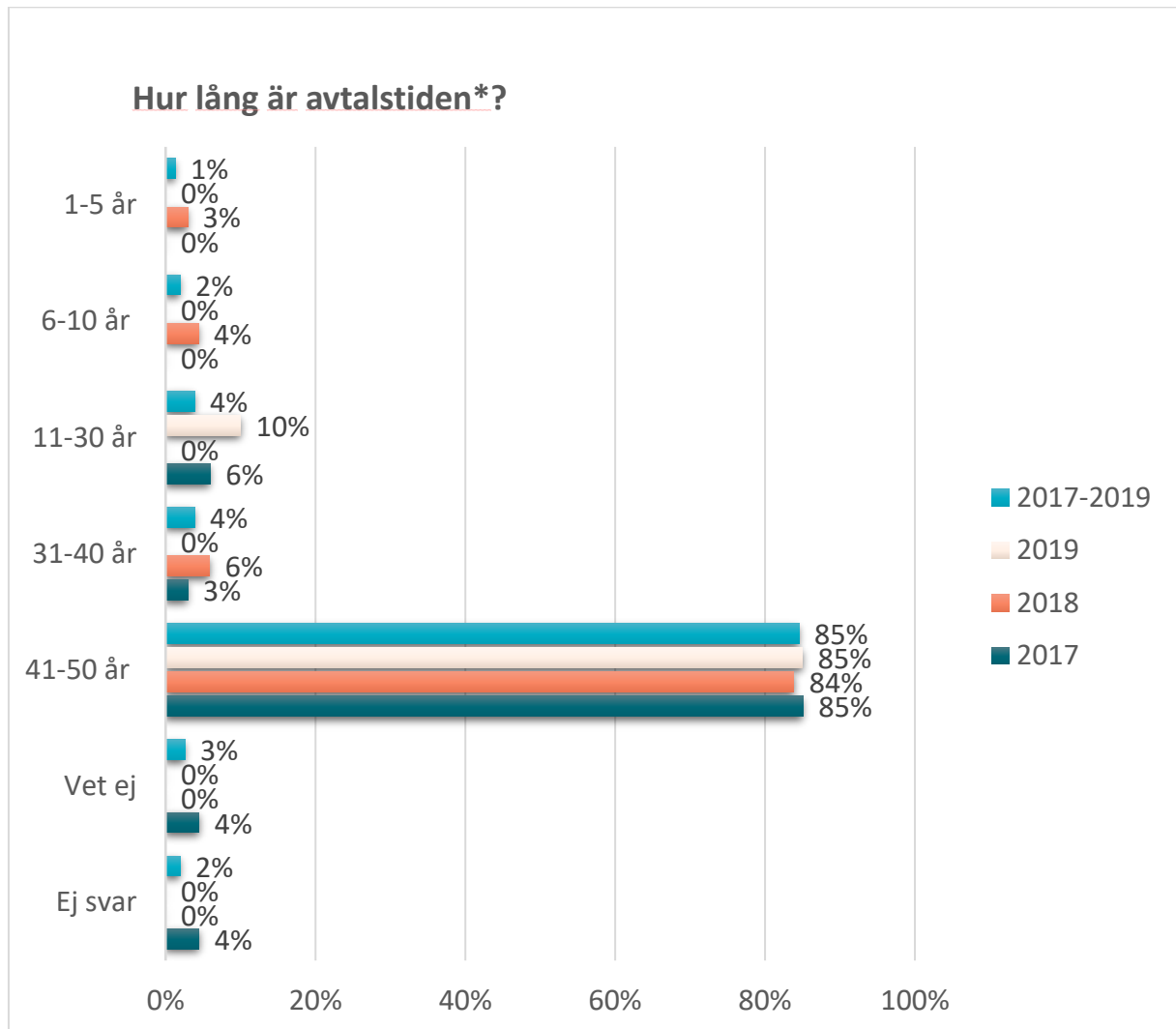
Figur 56. Fråga 3.



*Tid från att första kontakten togs tills överenskommelse mellan dig/er och myndigheten slutits.

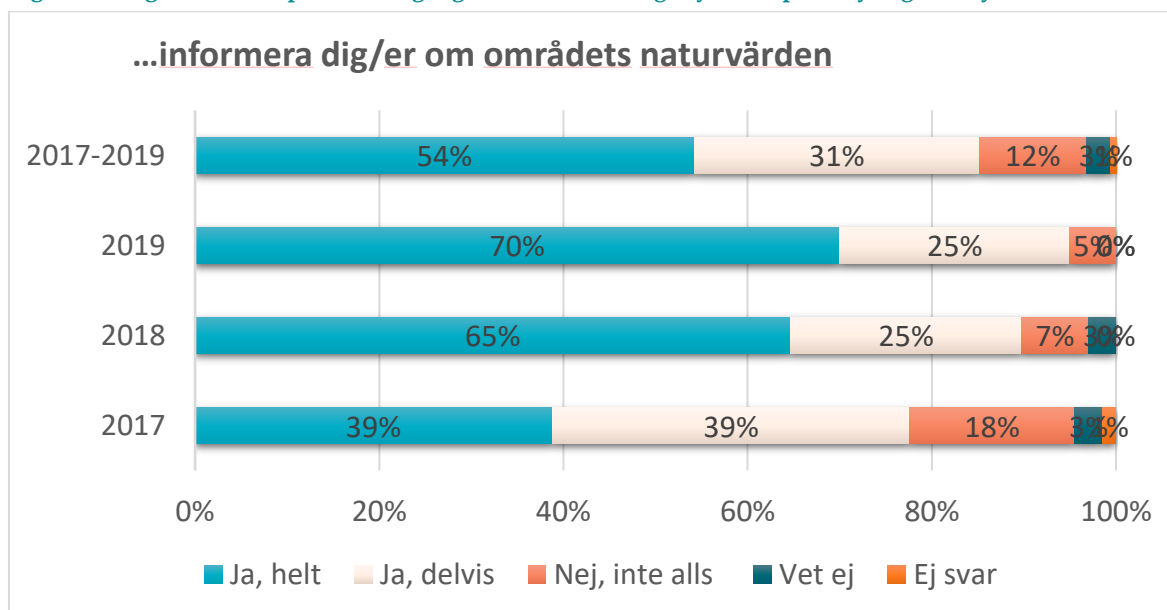
För nästan tre av fyra markägare har det tagit mindre än eller upp till två år från det att första kontakt tagits tills det att en överenskommelse mellan markägare och myndighet slutits. Andelen är likvärdig med 70 procent under perioden 2014–2016.

Figur 57. Fråga 4.

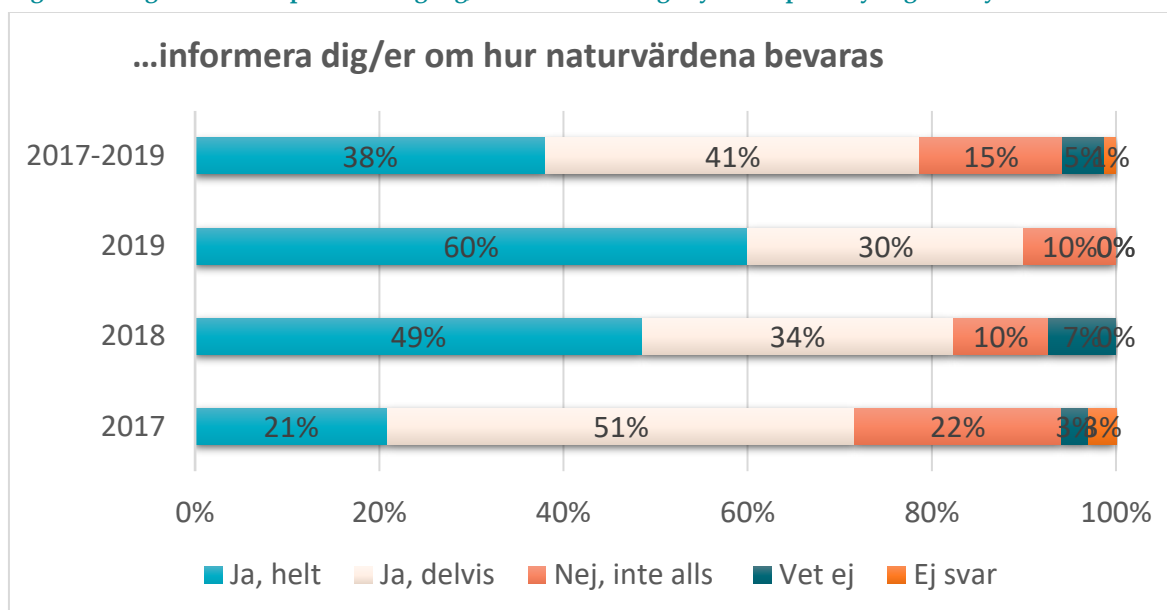


*Tid för vilken naturvårdsavtalet tecknats enligt det avtal du ingått.

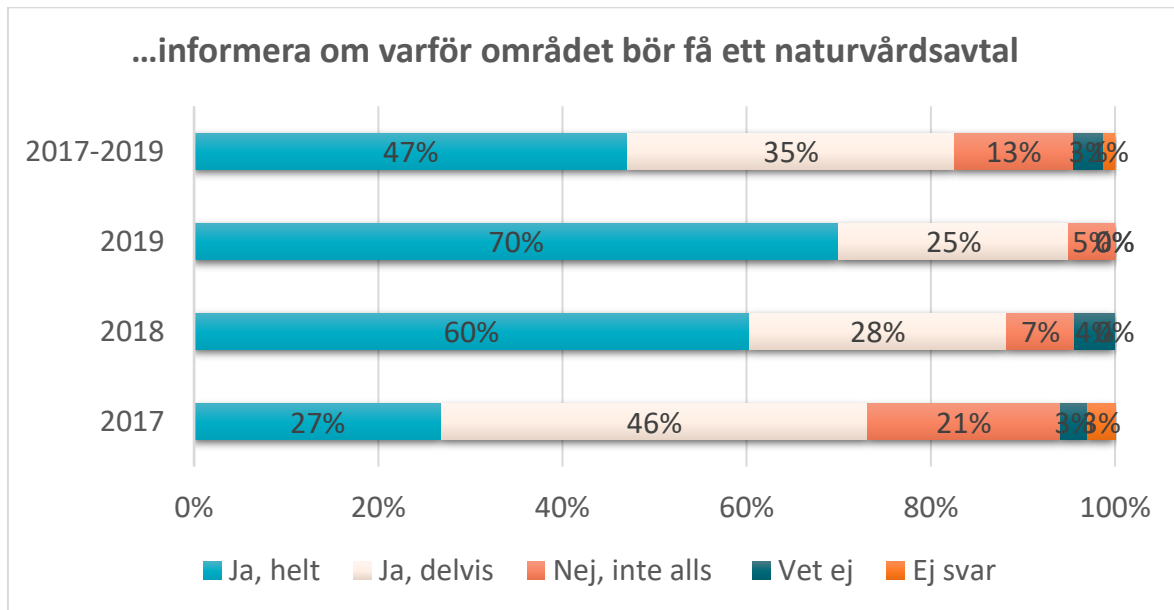
En stor majoritet av markägarna uppger att de tecknat naturvårdsavtal med en avtalstid på 41–50 år. Resultatet är i nivå med undersökningen för perioden 2014–2016.

Figur 58. Fråga 5a. Under processens gång; anser du att Skogsstyrelsen på ett tydligt sätt lyckades...


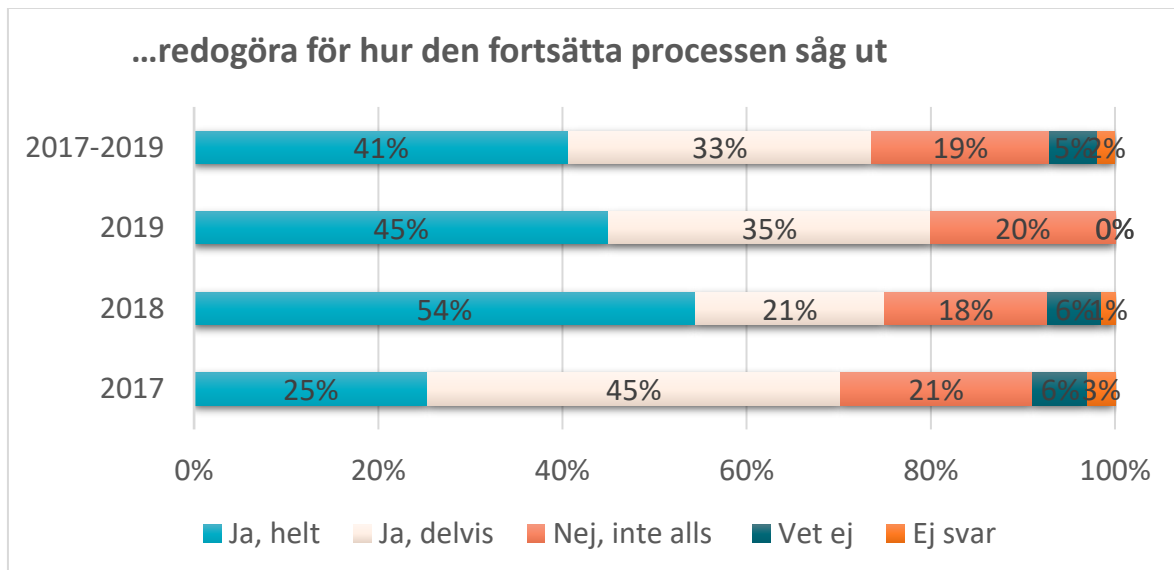
Drygt fyra av fem markägare är helt eller delvis nöjda med Skogsstyrelsens tydlighet gällande information om områdets naturvärden. Motsvarande andel för perioden 2014–2016 var 90 procent.

Figur 59. Fråga 5b: Under processens gång; anser du att Skogsstyrelsen på ett tydligt sätt lyckades...


Närmare fyra av fem markägare instämmer helt eller delvis i att Skogsstyrelsen på ett tydligt sätt informerade om hur naturvärdena bevaras. Andelen har minskat från 84 procent sedan 2014–2016.

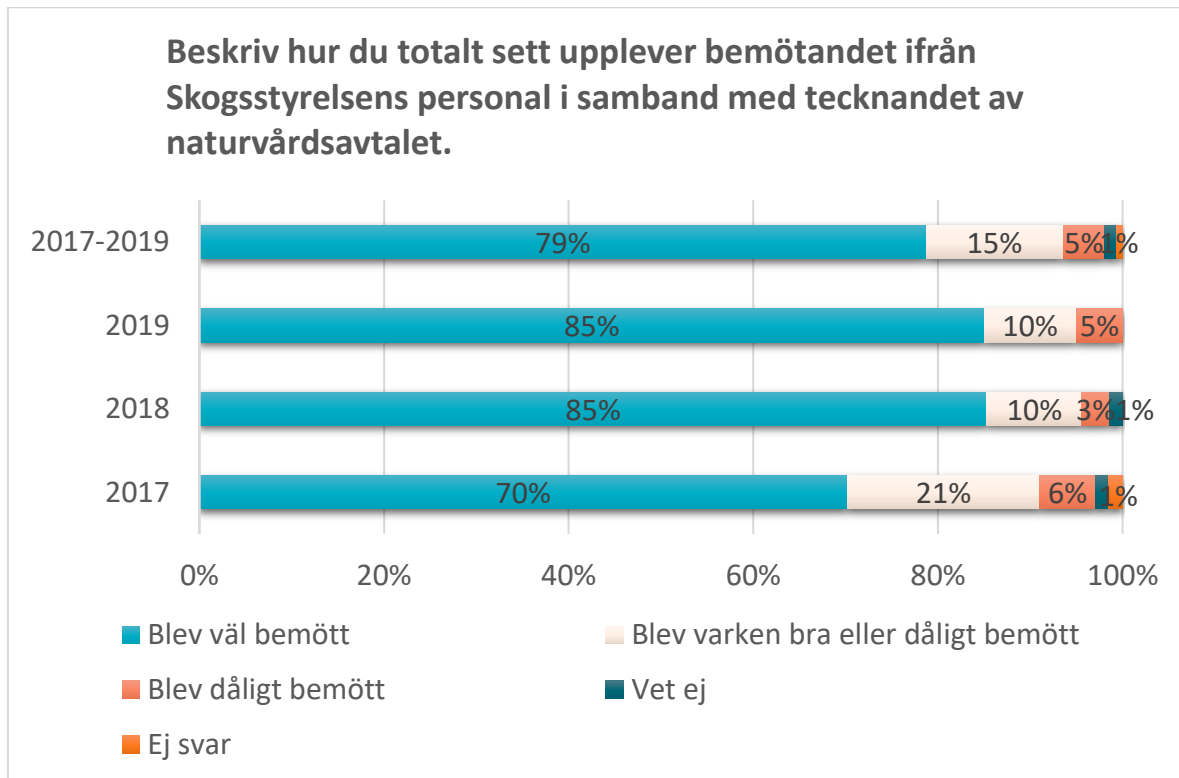
Figur 60. Fråga 5c. Under processens gång; anser du att Skogsstyrelsen på ett tydligt sätt lyckades...


Fler än fyra av fem markägare är helt eller delvis nöjda med Skogsstyrelsens information om varför ett naturvårdsavtal bör tecknas. Andelen har minskat något från 90 procent sedan 2014–2016.

Figur 61. Fråga 5d. Under processens gång; anser du att Skogsstyrelsen på ett tydligt sätt lyckades...


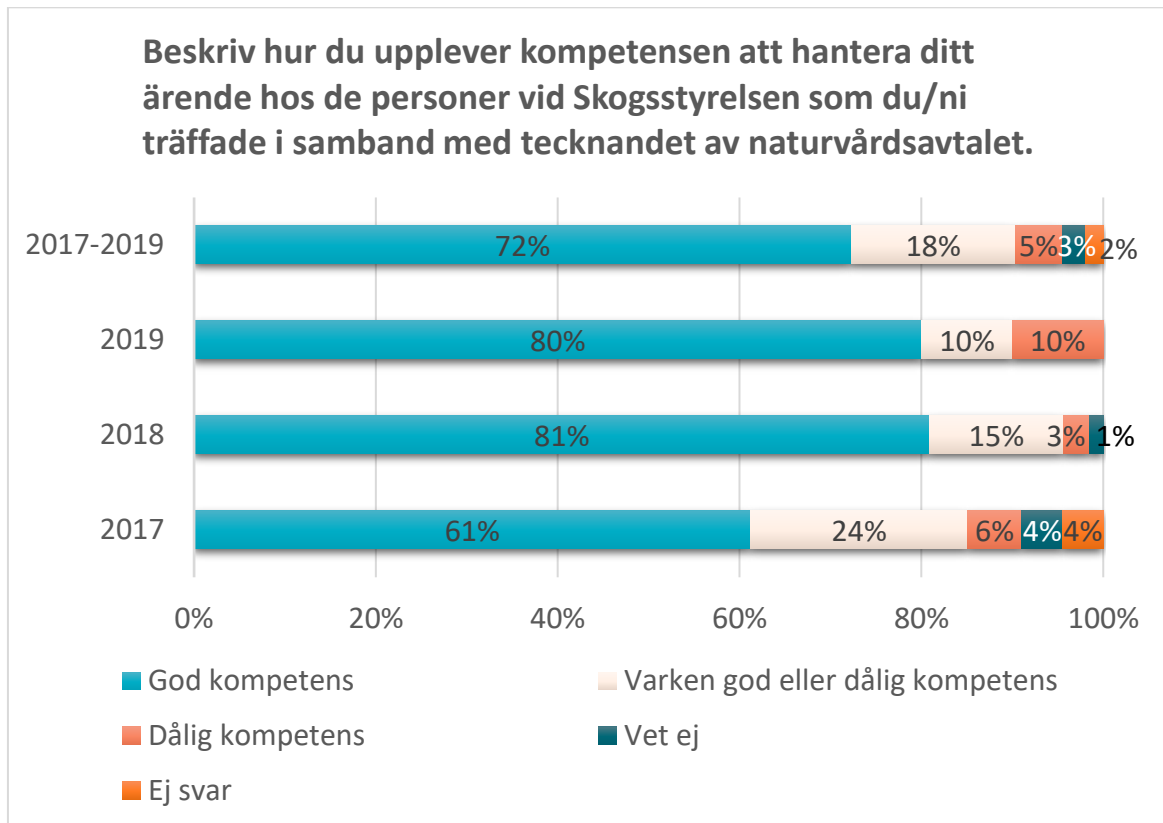
Nästan tre av fyra markägare är helt eller delvis nöjda med Skogsstyrelsens redogörelse för den fortsatta processen. Andelen helt eller delvis instämmande har minskat från 81 procent sedan 2014–2016.

Figur 62. Fråga 6.



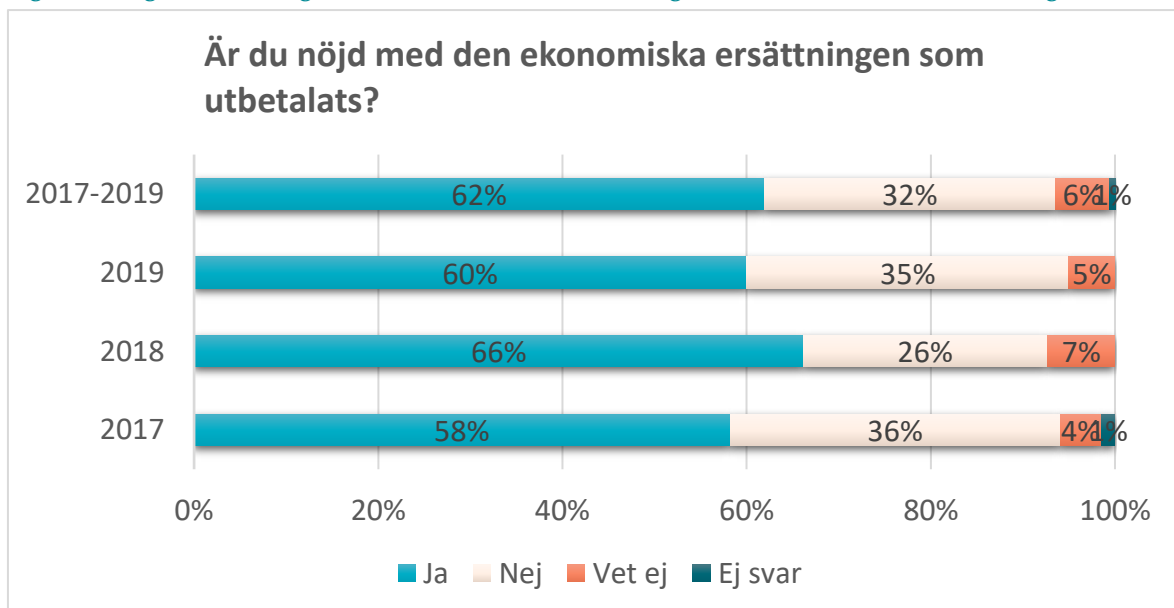
Nästan fyra av fem markägare anser sig ha blivit väl bemötta av Skogsstyrelsens personal i samband med tecknandet av naturvårdsavtalet. Det har minskat något från tidigare period 2014–2016 som då låg på 84 procent.

Figur 63. Fråga 7.



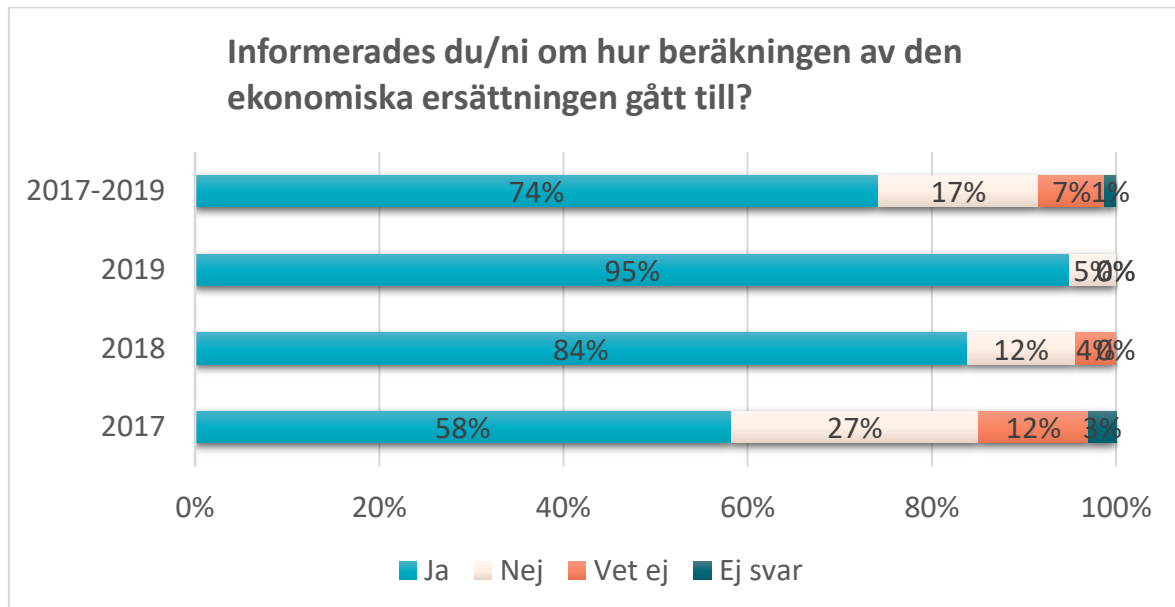
Nästan tre av fyra markägare anser att kompetensen hos Skogsstyrelsens personal var god i samband med hanteringen av deras ärende. Andelen har varit relativt konstant sedan perioden 2014–2016 76 procent.

Figur 64. Fråga 8a. När det gäller den ekonomiska bedömningen och den ekonomiska ersättningen...



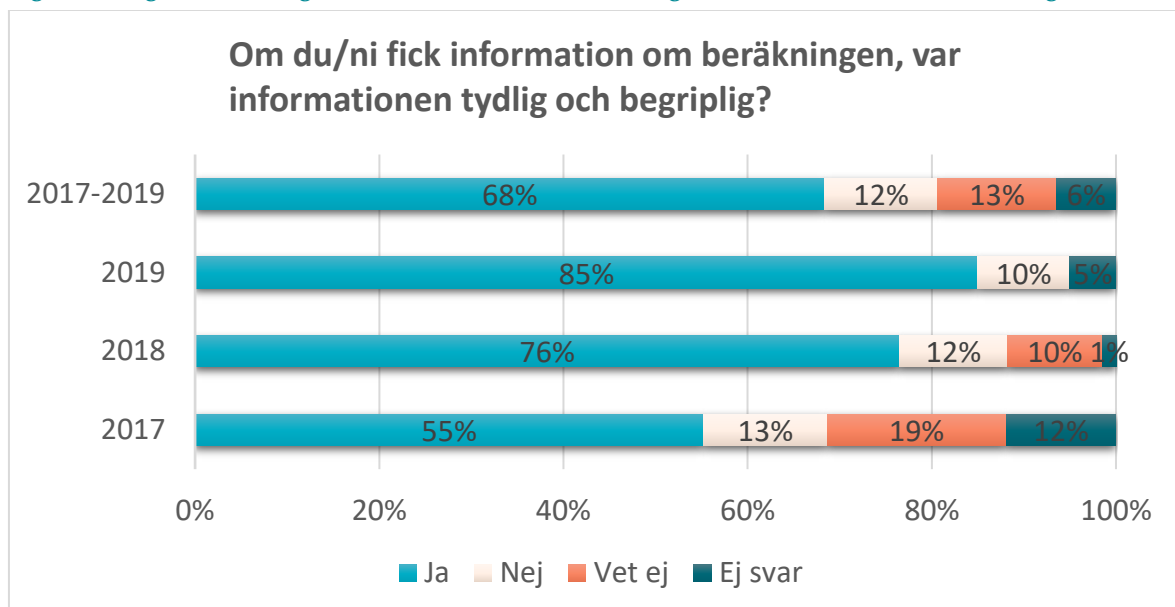
En klar majoritet (62%) av markägarna är nöjda med den ekonomiska ersättning som utbetalats. Andelen nöjda från 2014–2016 var 51 procent.

Figur 65. Fråga 8b. När det gäller den ekonomiska bedömningen och den ekonomiska ersättningen ...

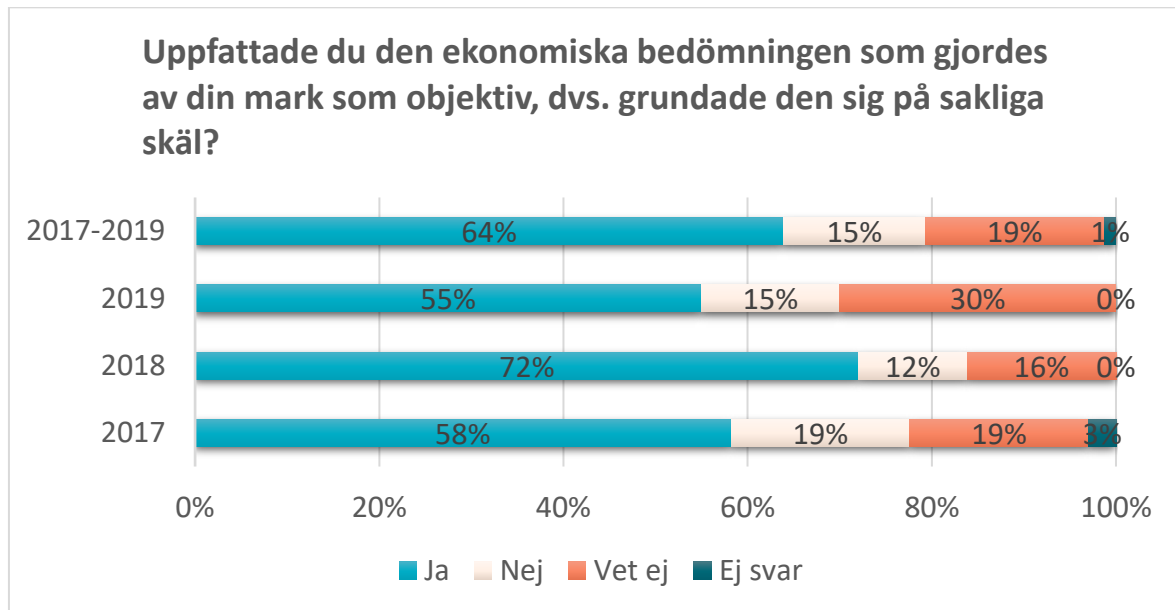


Omkring tre av fyra markägare anser att de informerats om hur den ekonomiska ersättningen beräknats. Andelen som instämmer i denna fråga är jämförbar med tidigare undersökning från 2014-2016 75 procent.

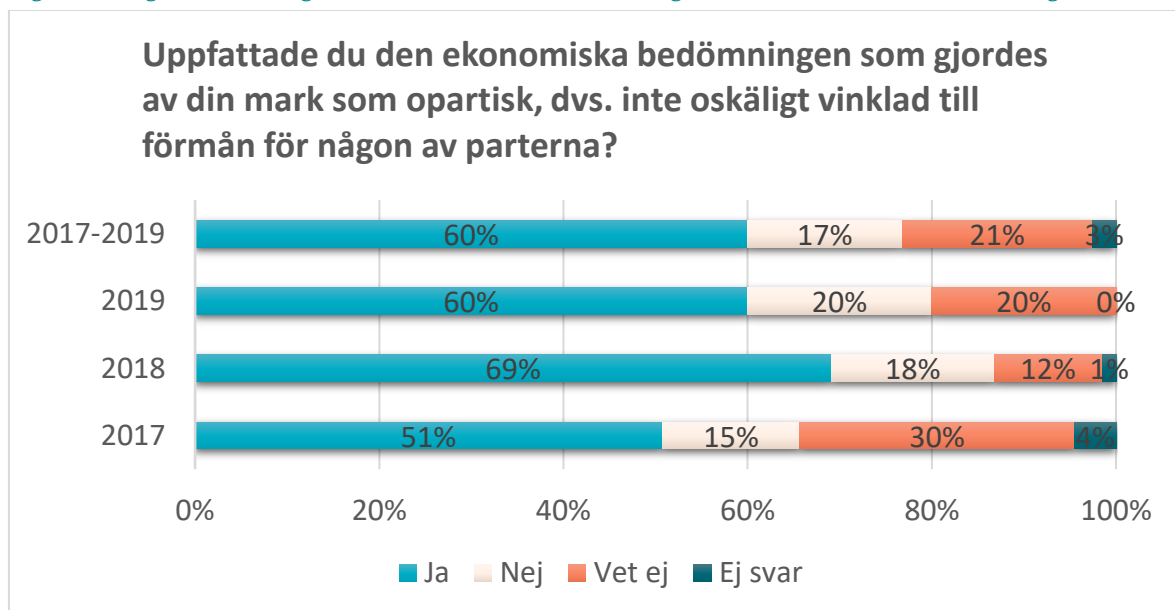
Figur 66. Fråga 8c. När det gäller den ekonomiska bedömningen och den ekonomiska ersättningen ...



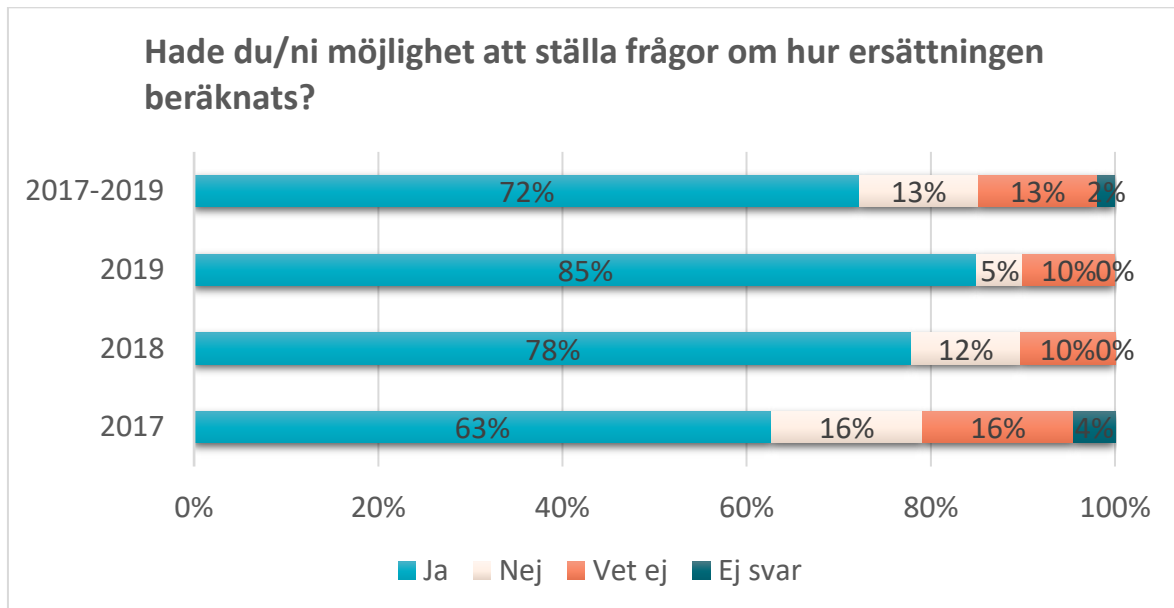
Drygt två av tre markägare anser att informationen om hur ersättningen beräknats varit tydlig och begriplig. Andelen från 2014-2016 var på 83 procent.

Figur 67. Fråga 8d. När det gäller den ekonomiska bedömningen och den ekonomiska ersättningen ...


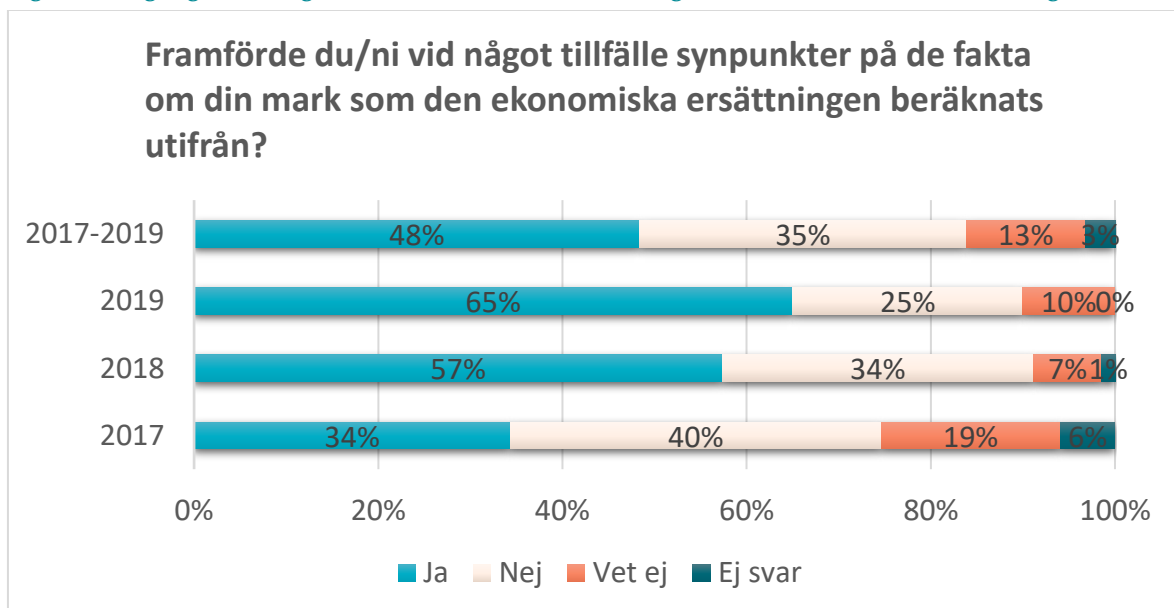
Närmare två av tre markägare uppger att den ekonomiska bedömningen av deras mark gjordes på ett objektivt sätt. Det liknar resultatet på 71 procent från 2014–2016.

Figur 68. Fråga 8e. När det gäller den ekonomiska bedömningen och den ekonomiska ersättningen ...


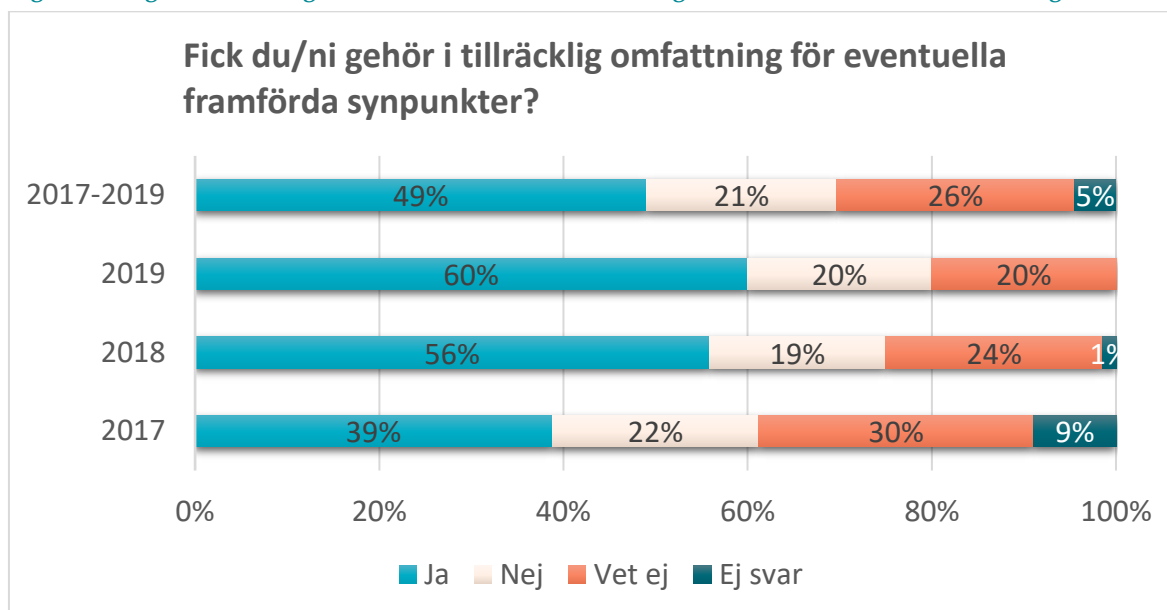
Tre av fem markägare upplever att bedömningen som gjordes av marken varit opartisk. Denna andel är något lägre än 66 från tidigare undersökning.

Figur 69. Fråga 8f. När det gäller den ekonomiska bedömningen och den ekonomiska ersättningen ...


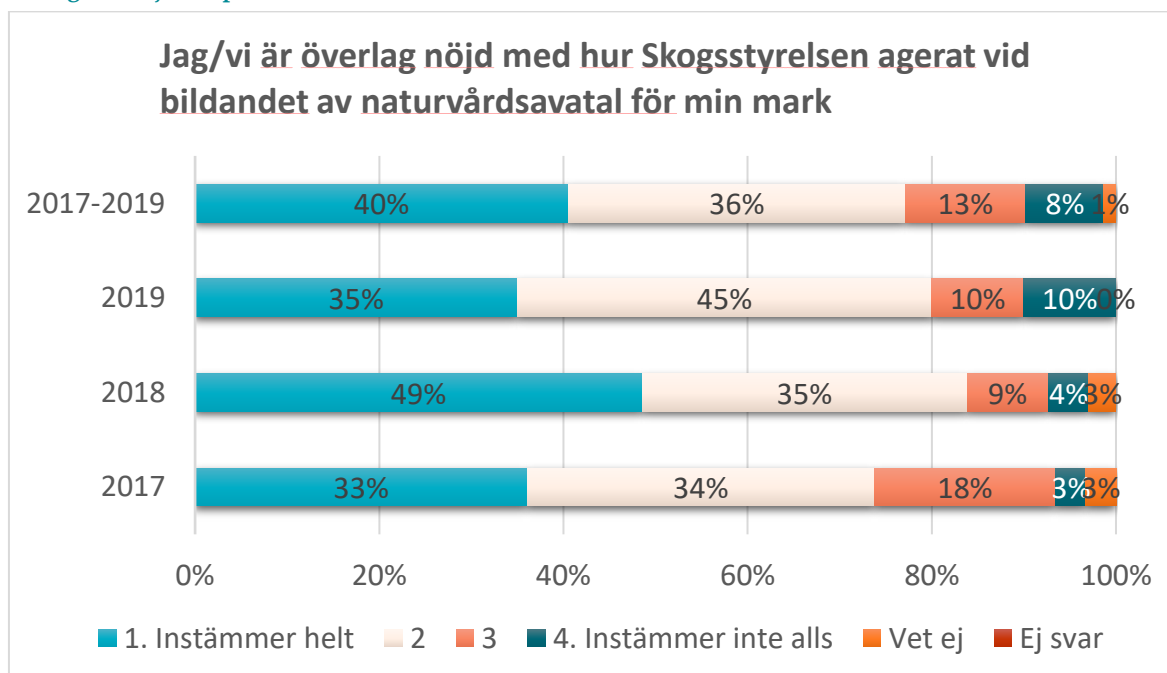
Nästan tre av fyra markägare har getts möjlighet till att ställa frågor om beräkningen av den ekonomiska ersättningen. Motsvarande andel från 2014–2016 var på 77 procent.

Figur 70. Fråga 8g. När det gäller den ekonomiska bedömningen och den ekonomiska ersättningen ...


Nästan hälften av markägarna har framfört synpunkter på de fakta som legat till grund för den ekonomiska ersättningen. Andelen från tidigare undersökning var på 55 procent.

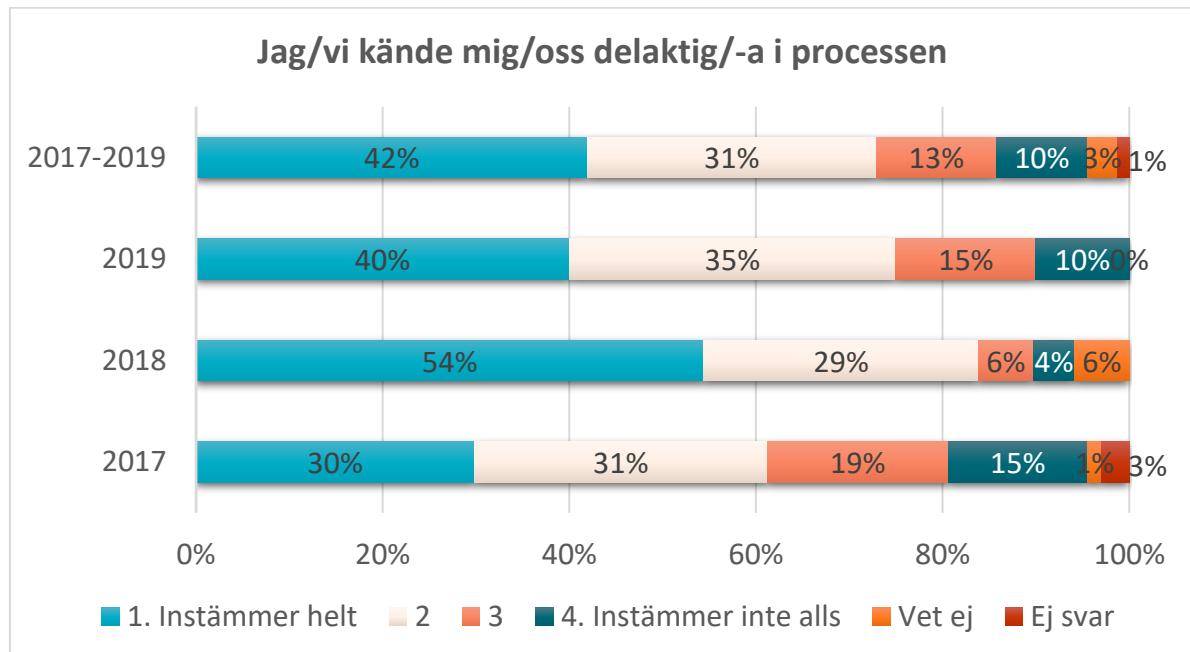
Figur 71. Fråga 8h. När det gäller den ekonomiska bedömningen och den ekonomiska ersättningen ...


Bland de som framförde synpunkter uppgav omkring hälften av markägarna att de fått gehör för dessa. Sett till perioden 2014–2016 är resultaten likvärdiga med 52 procent.

Figur 72. Fråga 9a. När det gäller processen kring tecknandet av naturvårdsavtalet som helhet, hur ställer du dig till följande påståenden?


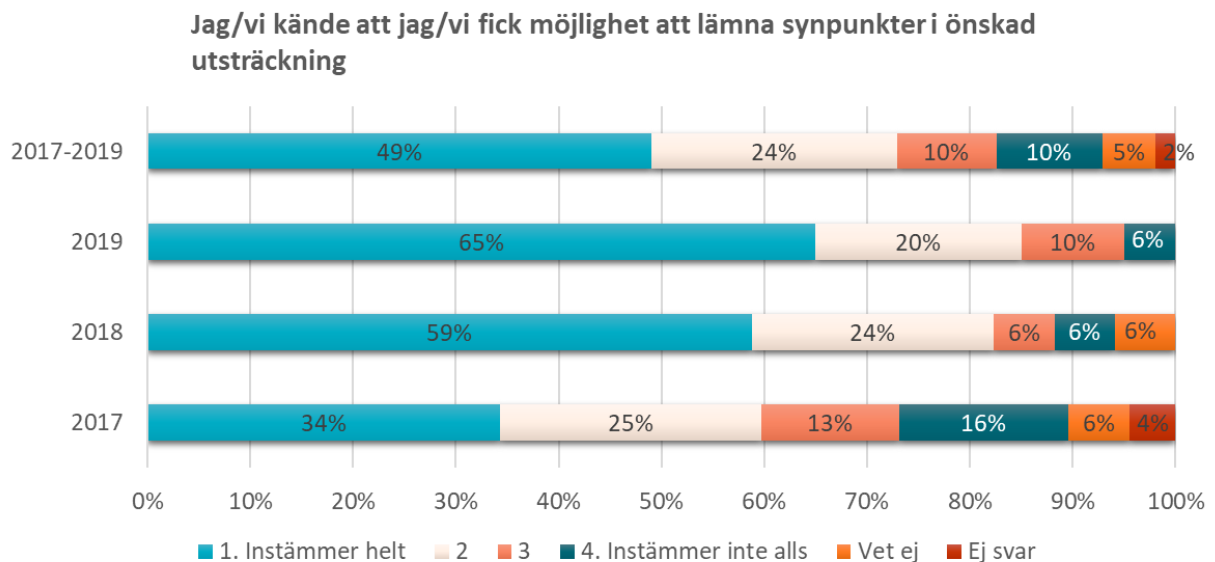
Över tre av fyra markägare uppger att de är helt eller delvis nöjda med hur Skogsstyrelsen agerat vid tecknandet av naturvårdsavtal för deras mark. Andelen har minskat något från 81 procent under perioden 2014–2016.

Figur 73. Fråga 9b. När det gäller processen kring tecknandet av naturvårdsavtalet som helhet, hur ställer du dig till följande påståenden?



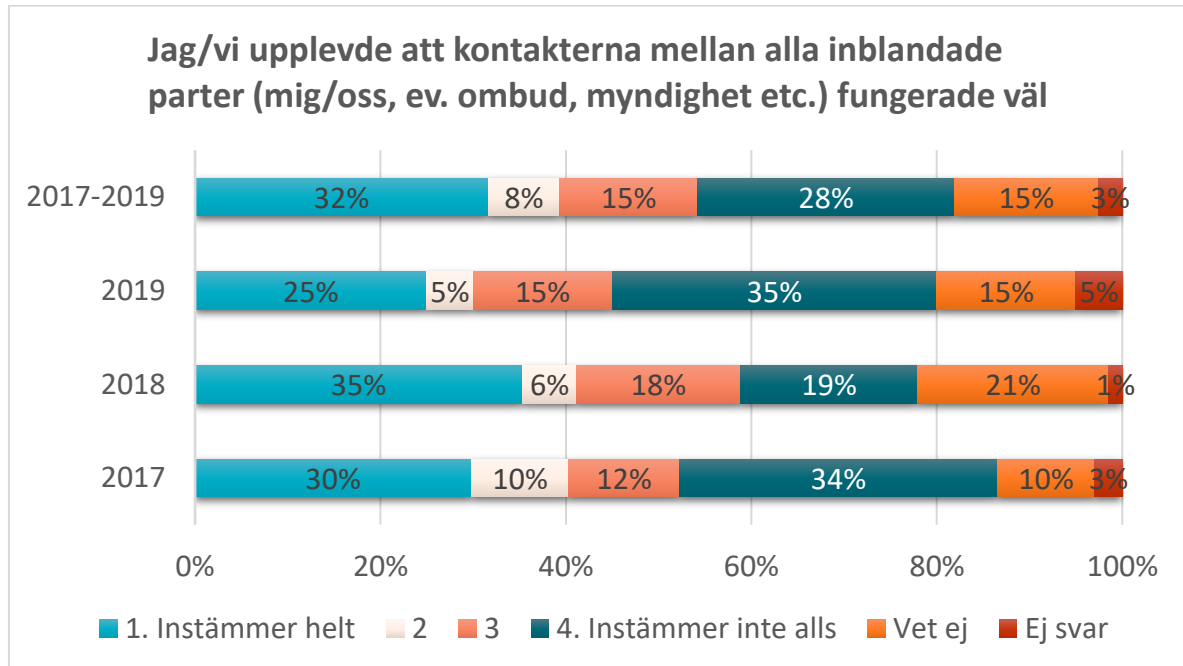
Nästan tre av fyra markägare uppger att de helt eller delvis kände sig delaktiga i processen för tecknandet av naturvårdsavtal. Motsvarande siffra från 2014–2016 låg på 77 procent.

Figur 74. Fråga 9c. När det gäller processen kring tecknandet av naturvårdsavtalet som helhet, hur ställer du dig till följande påståenden?



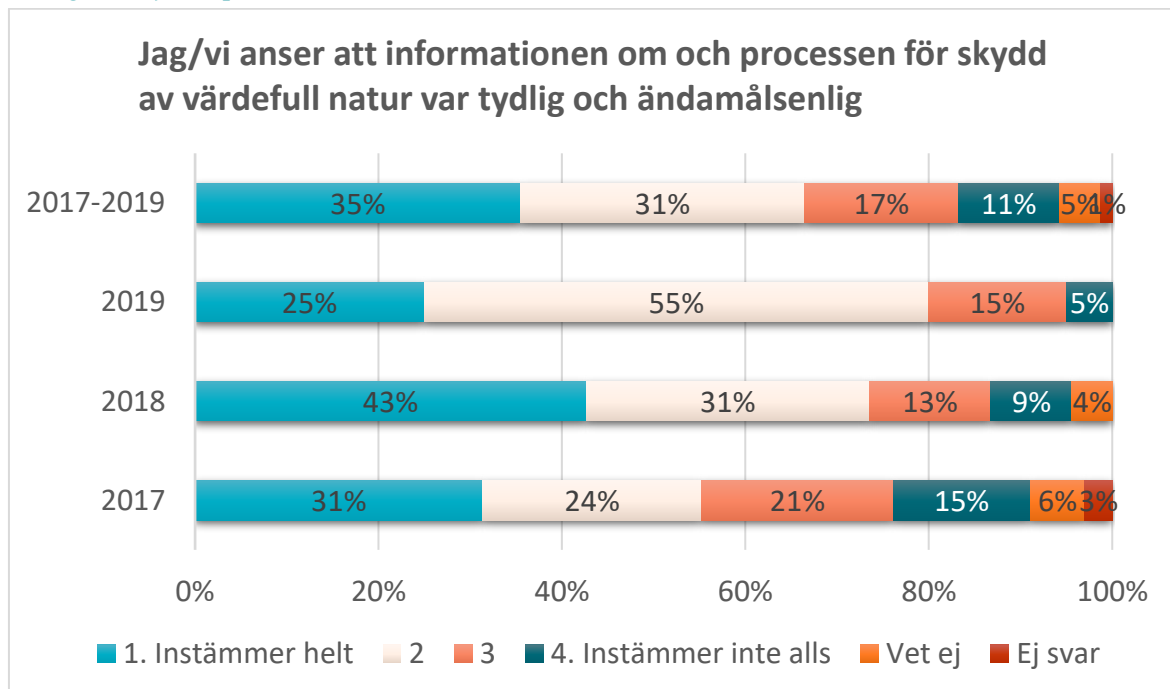
Nästan tre av fyra markägare uppger att de helt eller delvis fått möjlighet att lämna synpunkter i önskad utsträckning under processens gång. Det är likvärdigt med resultatet på 72 procent från 2014–2016.

Figur 75. Fråga 9d. När det gäller processen kring tecknandet av naturvårdsavtalet som helhet, hur ställer du dig till följande påståenden?



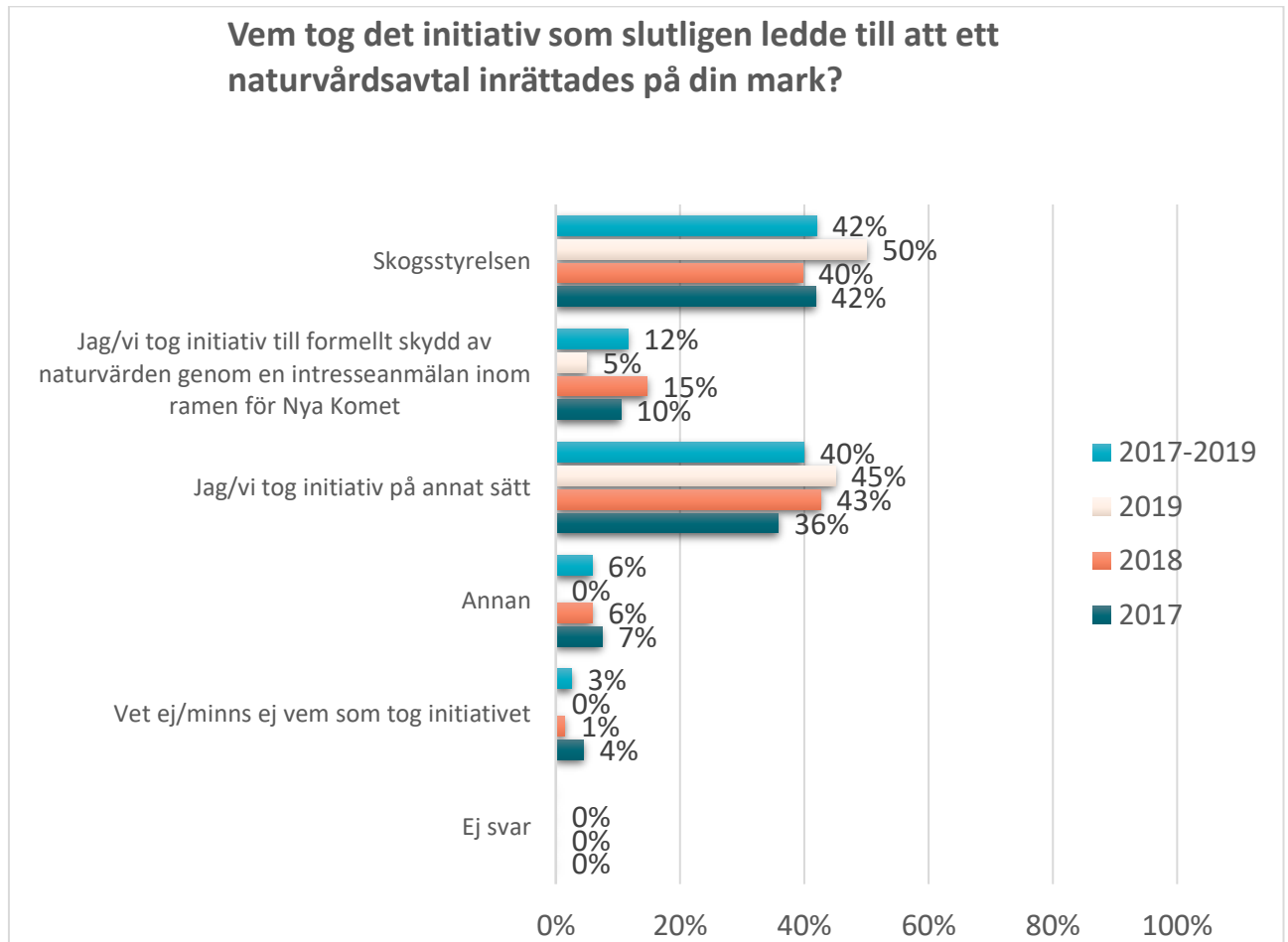
Fyra av tio markägare uppger att möjligheten att själva kunna påverka avtalstidens längd var viktigt i deras beslut att teckna ett naturvårdsavtal. Andelen är likvärdig med 49 procent som uppgav samma svar under perioden 2014–2016.

Figur 76. Fråga 9e. När det gäller processen kring tecknandet av naturvårdsavtalet som helhet, hur ställer du dig till följande påståenden?



Två av tre markägare uppger att de helt eller delvis instämmer att informationen om och processen för skydd av värdefull natur var tydlig och ändamålsenlig (uppgifter för tidigare år saknas).

Figur 77. Fråga 10.

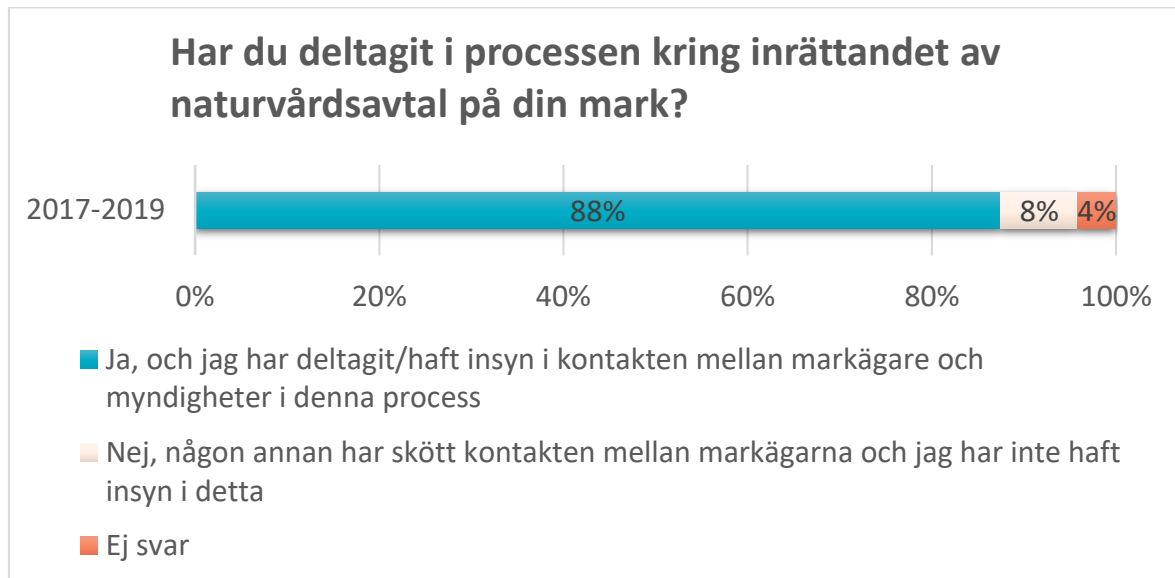


Nästan hälften av markägarna uppger att det var Skogsstyrelsen som tog initiativ till att ett naturvårdsavtal tecknades. 40 procent av markägarna uppger att de tog eget initiativ på andra sätt, medan 12 procent tog eget initiativ inom ramen för Nya Komet. Resultaten är likvärdiga med de för perioden 2014–2016 (46 %, 33 %, 11 % då).

2.4 Naturvårdsavtal Länsstyrelsen

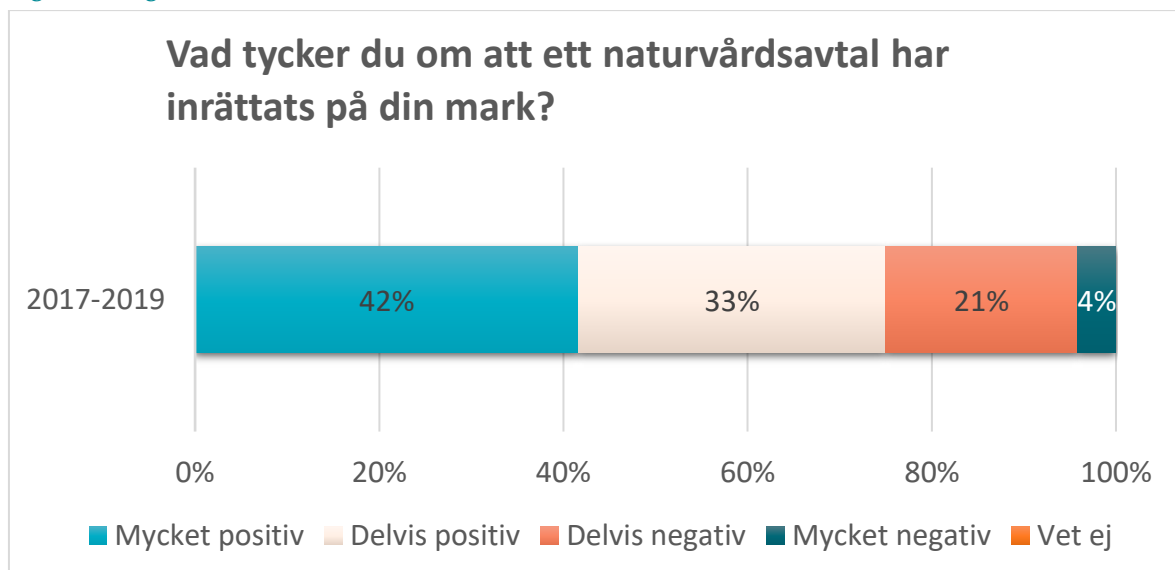
Nedan redovisas enkätsvar om tecknandet av ett naturvårdsavtal med Länsstyrelsen på markägarens fastighet mellan åren 2017-2019. Resultatet presenteras fråga för fråga. Totalt svarade 24 markägare på enkäten om naturreservat. Det är alltså ett begränsat underlag och resultatet ska tolkas med försiktighet.

Figur 78. Fråga 1.



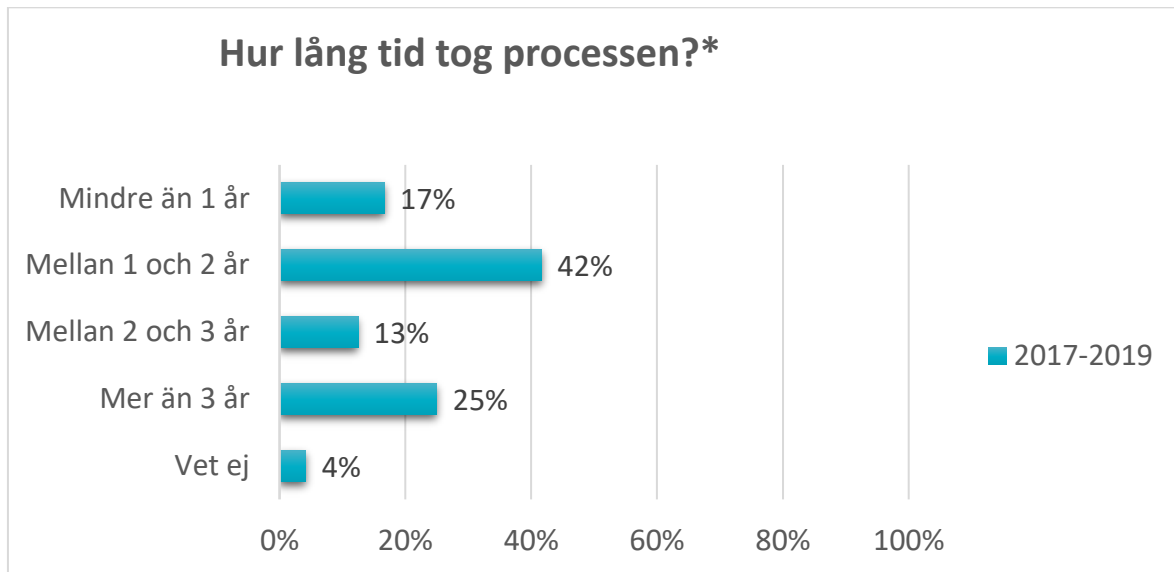
Nästan nio av tio markägare uppger att de deltagit/haft insyn i processen kring tecknande av naturvårdsavtal för deras mark. Andelen som uppger detta är likvärdigt med undersökningen från 2014-2016.

Figur 79. Fråga 2.



Fler än fyra av fem markägare är mycket eller delvis positiva till att ett naturvårdsavtal tecknats för deras mark. Motsvarande andel 2014-2016 var 82 procent.

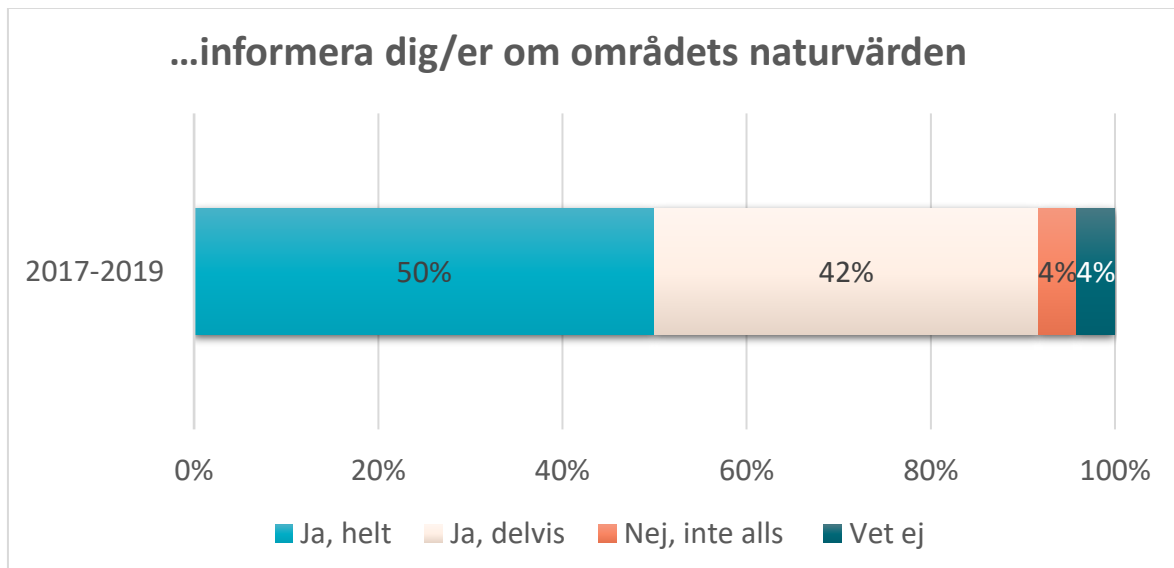
Figur 80. Fråga 3.



*Tid från att första kontakten togs tills överenskommelse mellan dig/er och myndigheten slutits.

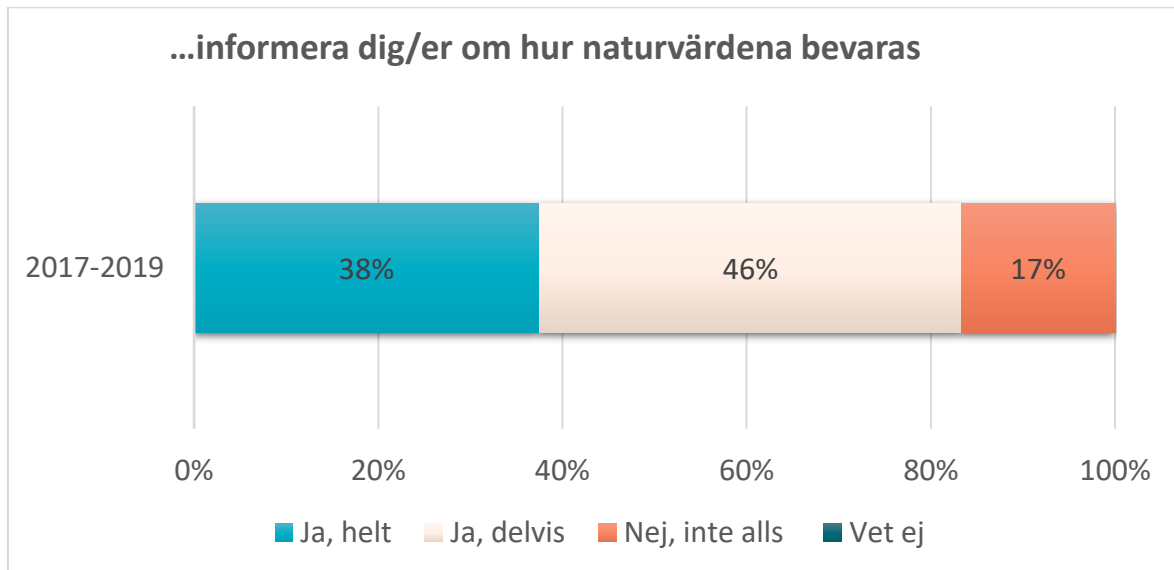
Från att första kontakten tagits till en överenskommelse med Länsstyrelsen har det tagit mindre än eller upp till två år för tre av fem markägare. Under perioden 2014–2016 låg motsvarande andel på 76 procent. Det tog mer än tre år för 25 procent av markägarna jämfört med 7 procent 2014-2016.

Figur 81. Fråga 4a. Under processens gång; anser du att Länsstyrelsen på ett tydligt sätt lyckades...



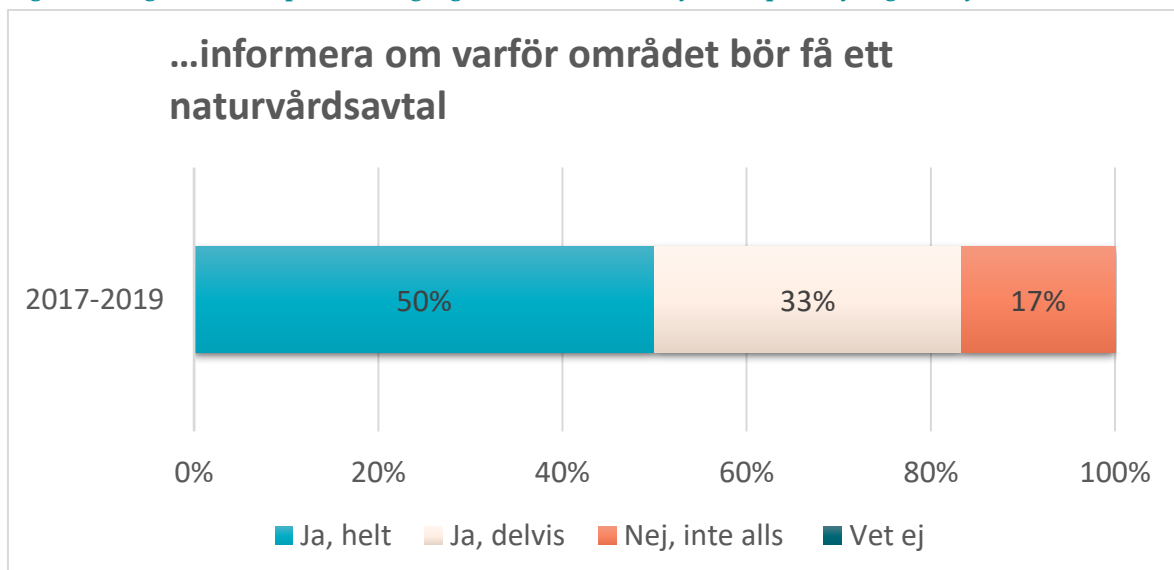
Över nio av tio markägare anser sig vara helt eller delvis nöjda med Länsstyrelsens tydlighet gällande information om områdets naturvärden. Det är likvärdigt med tidigare undersökning från 2014–2016 där 96 procent uppgav samma svar.

Figur 82. Fråga 4b. Under processens gång; anser du att Länsstyrelsen på ett tydligt sätt lyckades...



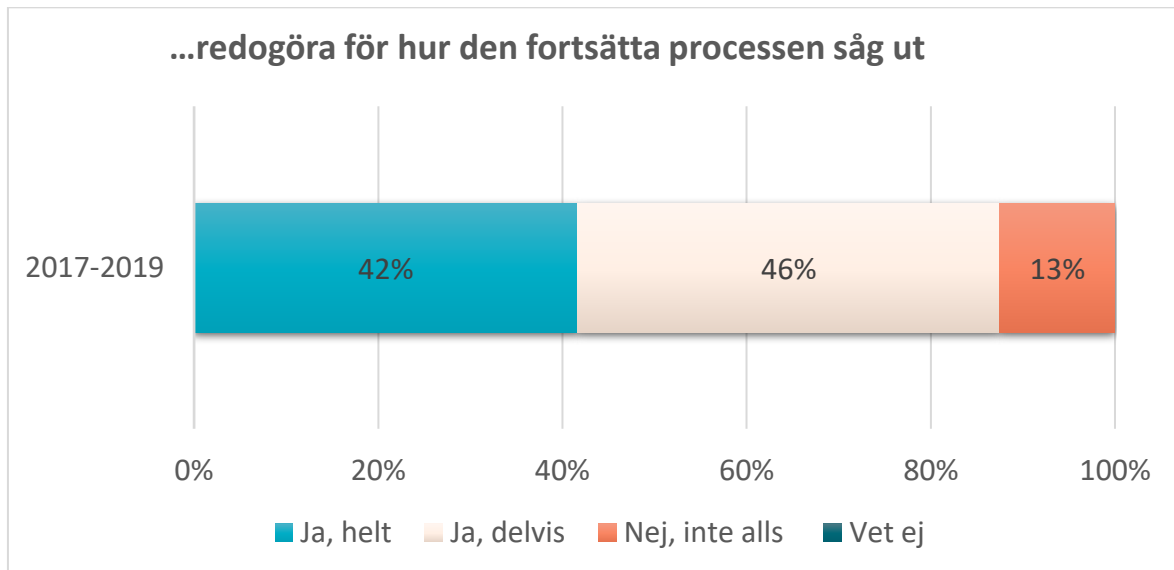
Mer än 80 procent av markägare anser helt eller delvis att Länsstyrelsen på ett tydligt sätt informerat om hur naturvärdena bevaras. Motsvarande andel från 2014-2016 låg på 90 procent.

Figur 83. Fråga 4c. Under processens gång; anser du att Länsstyrelsen på ett tydligt sätt lyckades...



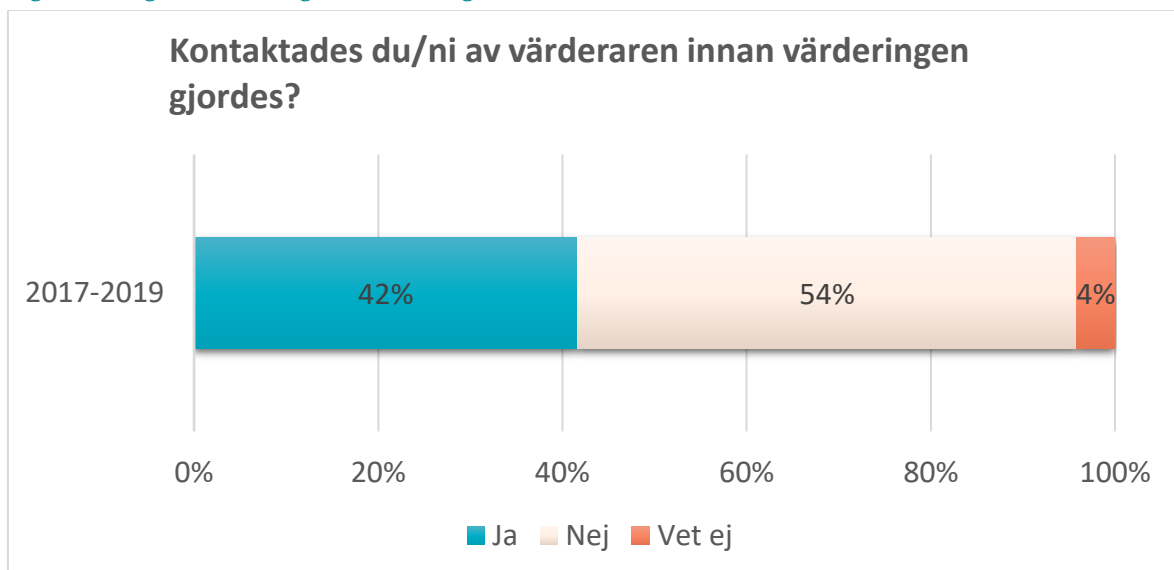
Fler än fyra av fem markägare anser helt eller delvis att Länsstyrelsen på ett tydligt sätt informerat om varför ett naturvårdsavtal bör tecknas. I tidigare undersökning var motsvarande andel 92 procent.

Figur 84. Fråga 4d. Under processens gång; anser du att Länsstyrelsen på ett tydligt sätt lyckades...



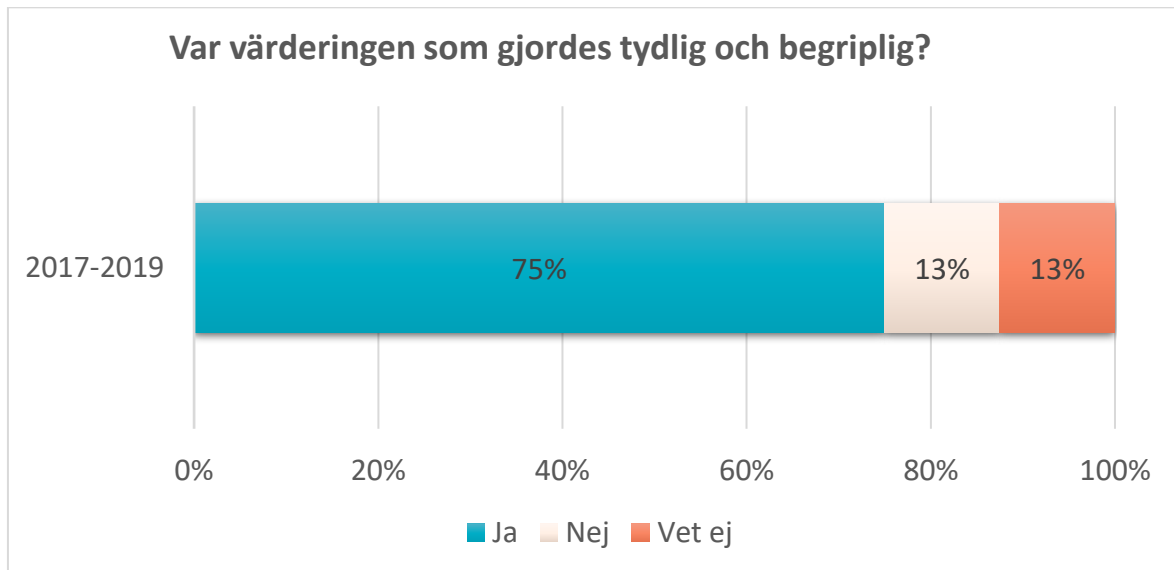
42 procent av markägare är helt eller delvis nöjda med tydligheten i Länsstyrelsens redogörelse för den fortsatta processen. Det har ökat från 78 procent under perioden 2014–2016. En ökning har även skett från uppföljningen 2012-2013, som då låg på 66 procent.

Figur 85. Fråga 5a. När det gäller värderingen av din mark...



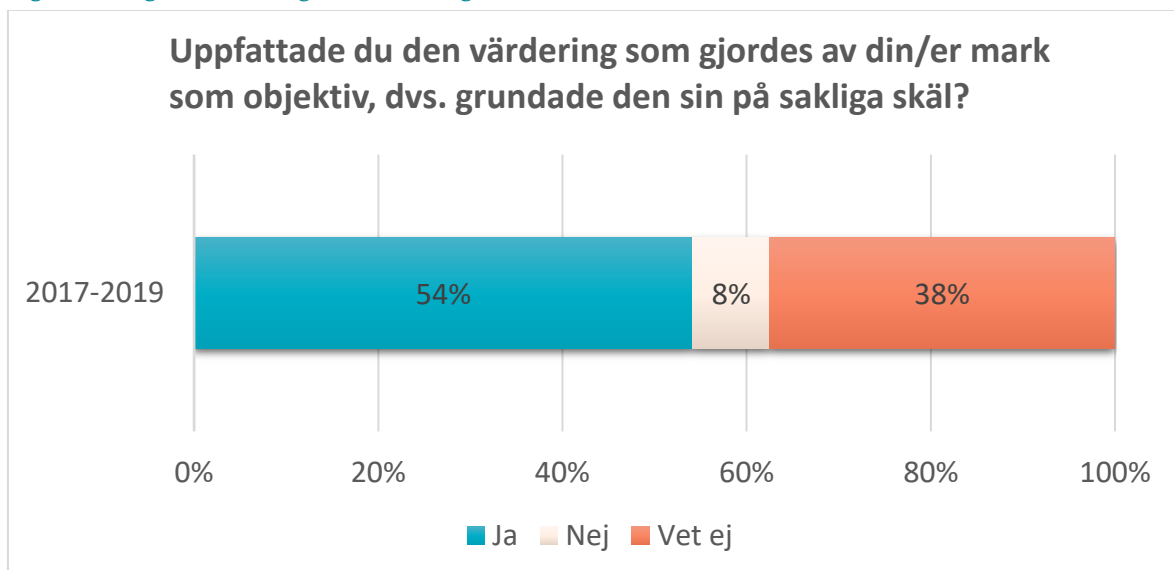
42 procent av markägarna kontaktades innan värderingen genomfördes (uppgifter för tidigare år saknas).

Figur 86. Fråga 5b: När det gäller värderingen av din mark...

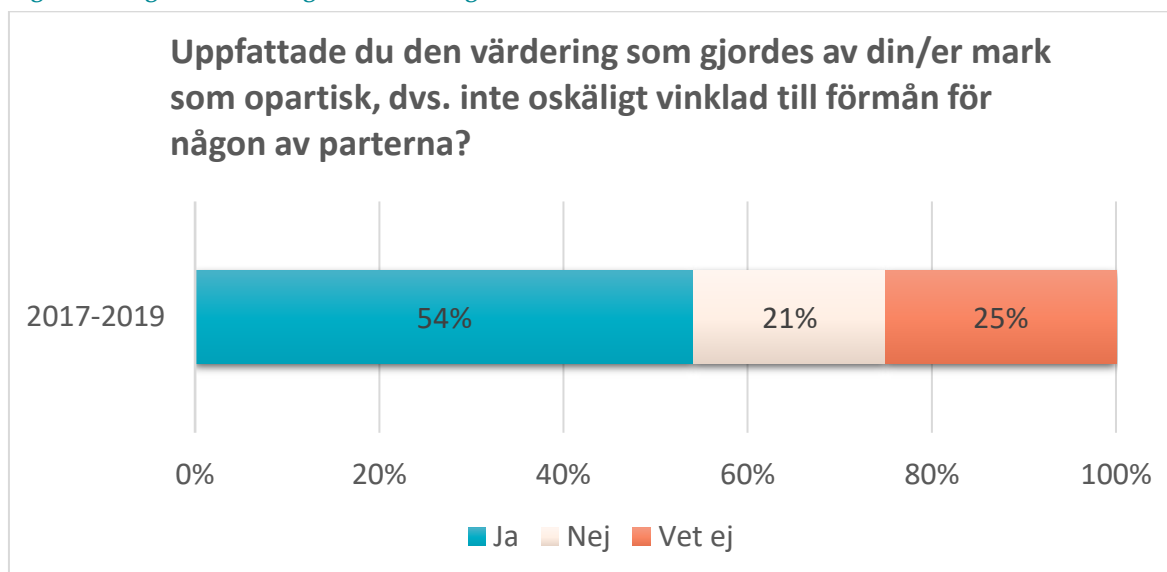


Tre av fyra markägare anser att värderingen som gjordes av deras mark var tydlig och begriplig. En knapp ökning har skett från 71 procent under 2014–2016, men särskilt jämfört med perioden 2012-2013 då andelen var 62 procent.

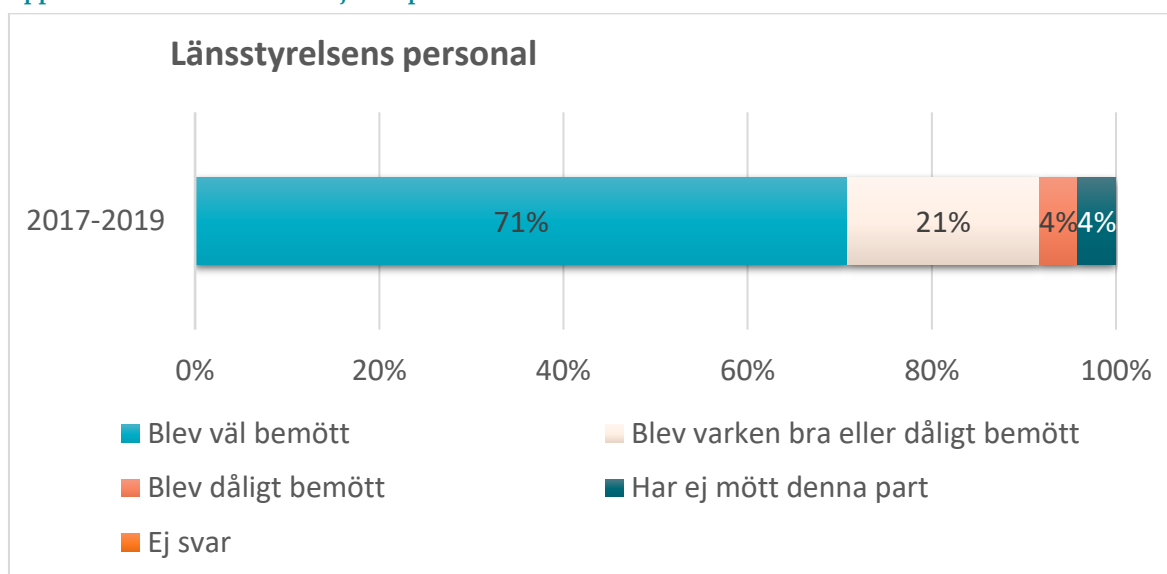
Figur 87. Fråga 5c. När det gäller värderingen av din mark...



Strax över hälften av markägarna anser att värderingen av deras mark gjordes på ett objektivt sätt. Motsvarande andel under perioden 2014–2016 var 67 procent och 2012-2013 56 procent.

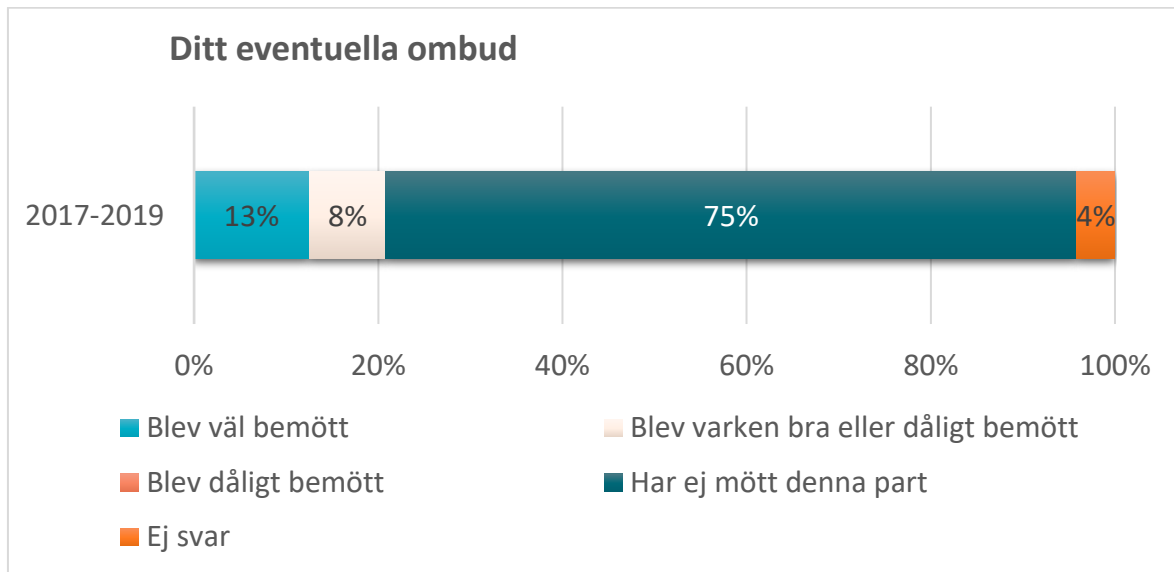
Figur 88. Fråga 5d. När det gäller värderingen av din mark...


Drygt hälften av markägarna uppger att värderingen av deras mark varit opartisk. Andelen är snarlik perioden 2014–2016 då andelen var 55 procent.

Figur 89. Fråga 6a. Du/ni kan ha varit i kontakt med flera parter/personer under processen. Beskriv hur du upplever bemötandet ifrån följande parter i samband med tecknandet av naturvårdsavtal


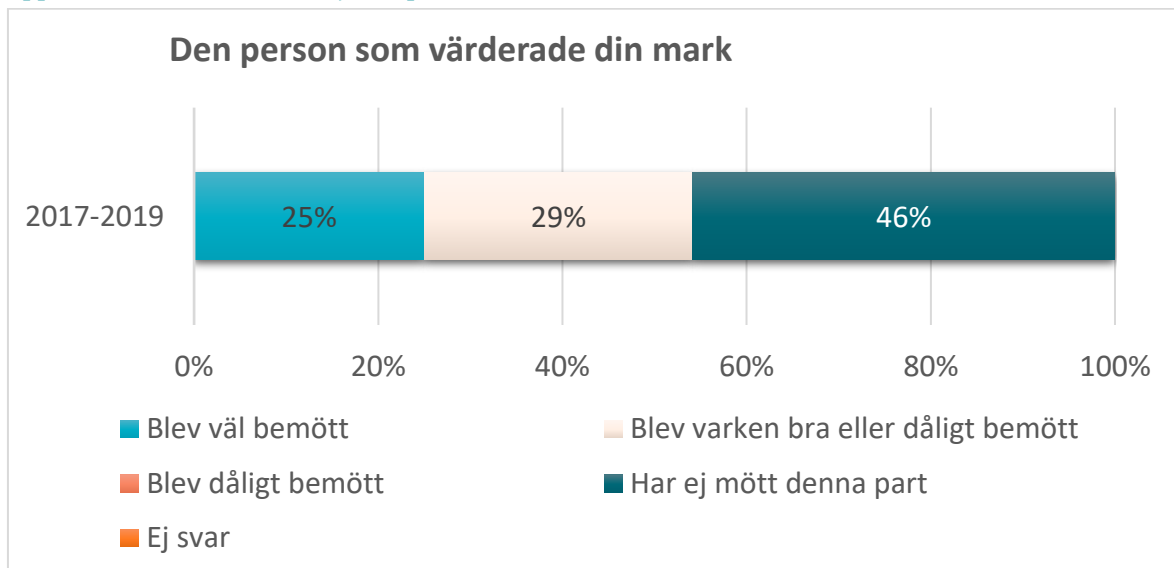
Majoriteten av markägare säger sig ha blivit väl bemötta av Länsstyrelsens personal under processens gång. Motsvarande andel under perioden 2014–2016 låg på 70 procent och 60 procent 2012-2013.

Figur 90. Fråga 6b. Du/ni kan ha varit i kontakt med flera parter/personer under processen. Beskriv hur du upplever bemötandet ifrån följande parter i samband med tecknandet av naturvårdsavtal



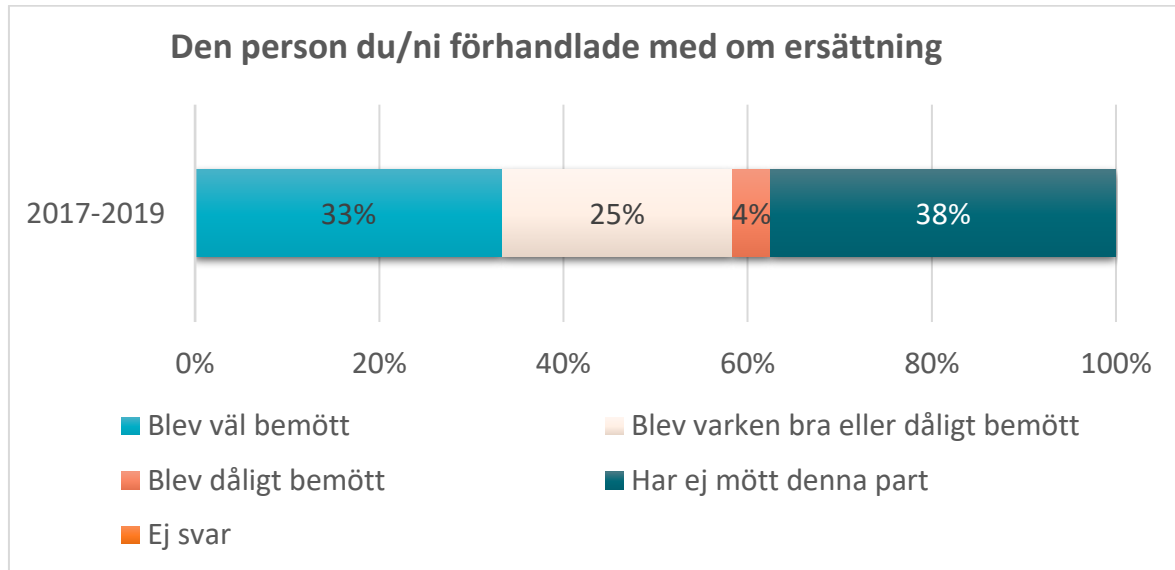
Tre av fyra markägare uppger att de inte har mött något ombud i samband med tecknandet av naturvårdsavtalet. Av de som mött ett ombud uppger de flesta att de blivit väl bemötta och ingen uppger att de blivit dåligt bemött. Motsvarande resultat från perioden 2014–2016 var att 54 procent ej hade mött ett ombud. Andelen som upplevde sig väl bemötta var densamma som i årets undersökning.

Figur 91. Fråga 6c. Du/ni kan ha varit i kontakt med flera parter/personer under processen. Beskriv hur du upplever bemötandet ifrån följande parter i samband med tecknandet av naturvårdsavtal



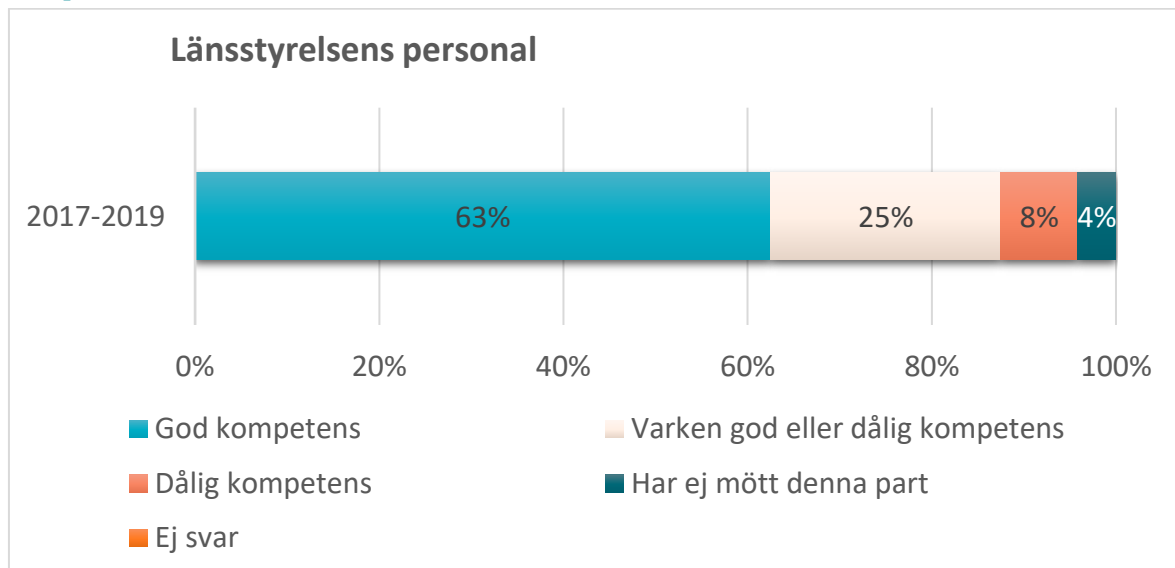
En av fyra markägare upplevde att de blivit väl bemötta av den person som värderade deras mark. 29 procent uppger att de blivit dåligt bemötta av personen som värderade deras mark (uppgifter för tidigare år saknas).

Figur 92. Fråga 6d. Du/ni kan ha varit i kontakt med flera parter/personer under processen. Beskriv hur du upplever bemötandet ifrån följande parter i samband med tecknandet av naturvårdsavtal



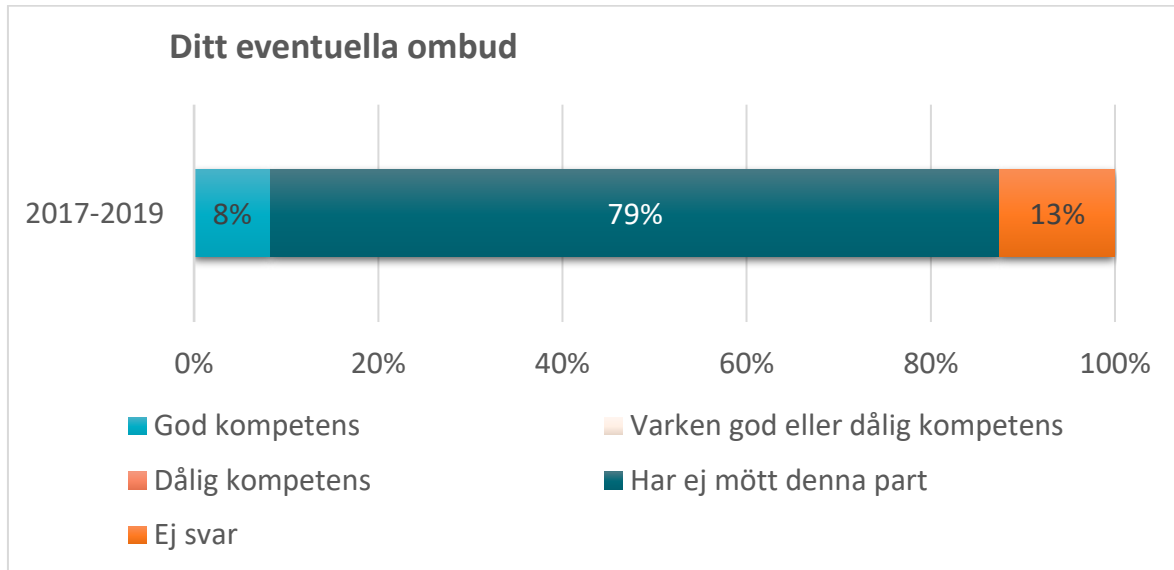
En av tre markägare uppger att de blivit väl bemöta av den person som man förhandlade med om ersättning. Motsvarande andel under perioden 2014–2016 var likvärdig och låg på 34 procent. En tredjedel uppger att de inte mött denna part under processen, vilket liknar 35 procent från perioden 2014–2016.

Figur 93. Fråga 7a. Beskriv hur du upplever kompetensen att hantera ditt ärende hos de personer ni kan ha stött på i samband med tecknandet av naturvårdsavtal



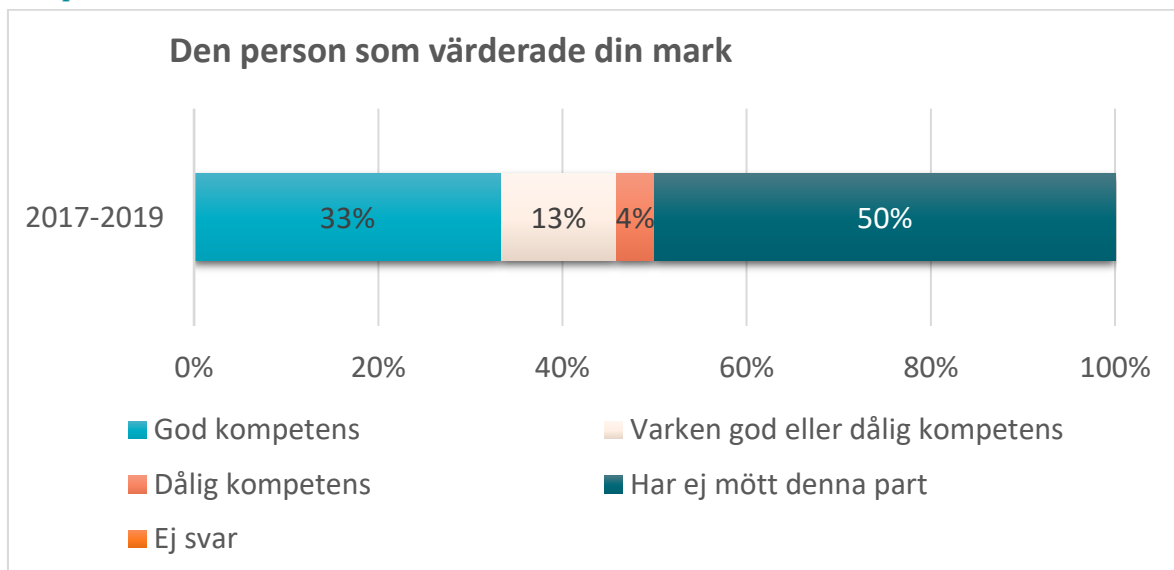
Närmare två av tre markägare anser att den personal som hanterat deras ärende på Länsstyrelsen haft god kompetens. Motsvarande andel under perioden 2014-2016 var 64 procent.

Figur 94. Fråga 7b: Beskriv hur du upplever kompetensen att hantera ditt ärende hos de personer ni kan ha stött på i samband med tecknandet av naturvårdsavtal



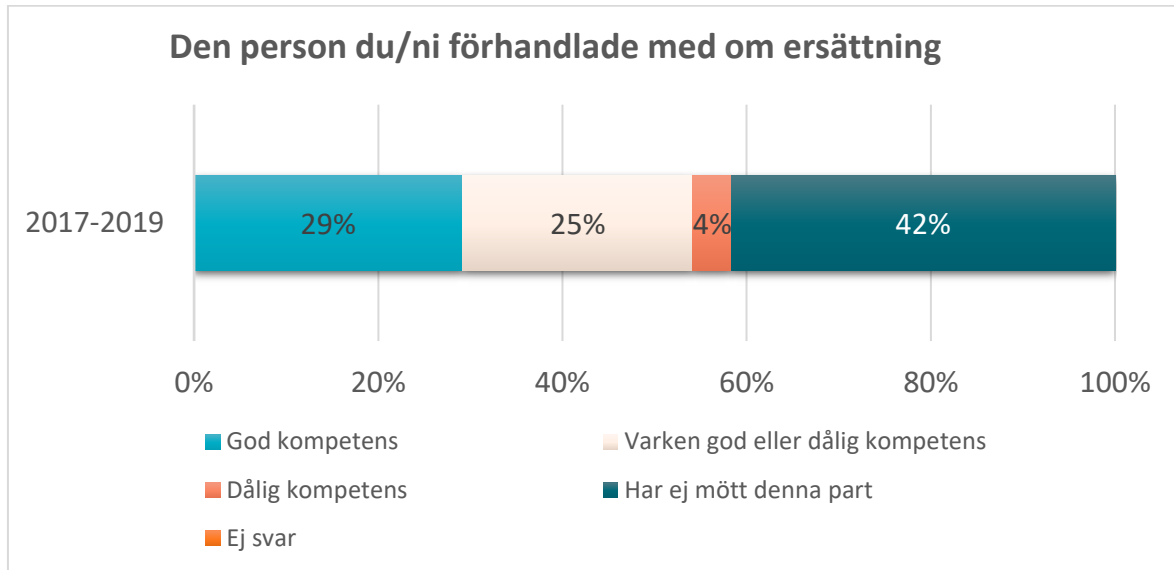
De flesta markägare har inte mött ett ombud (79 procent). Av dem som mött ett ombud uppger samtliga att ombudet haft god kompetens för att hantera ärendet. Resultatet liknar de från 2014–2016.

Figur 95. Fråga 7c. Beskriv hur du upplever kompetensen att hantera ditt ärende hos de personer ni kan ha stött på i samband med tecknandet av naturvårdsavtal



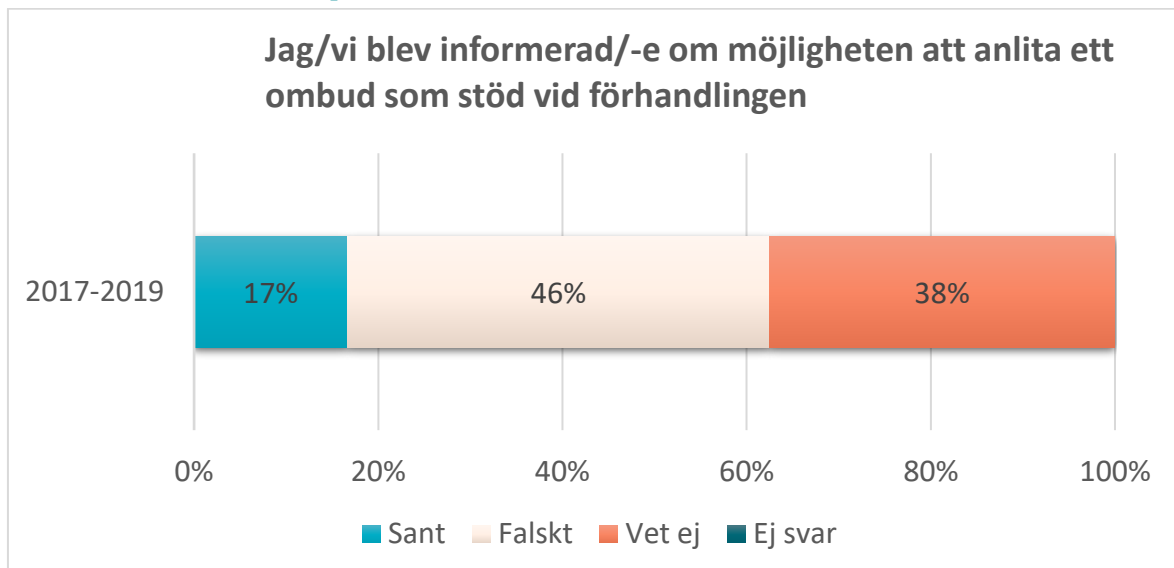
En av tre markägare anser att den person som värderade deras mark hade god kompetens, vilket ögat något från 29 procent under 2014–2016. Hälften av markägarna har ej mött en part som värderat deras mark i samband med tecknande av naturvårdsavtalet. Motsvarande andel under perioden 2014–2016 var 48 procent.

Figur 96. Fråga 7d. Beskriv hur du upplever kompetensen att hantera ditt ärende hos de personer ni kan ha stött på i samband med tecknandet av naturvårdsavtal



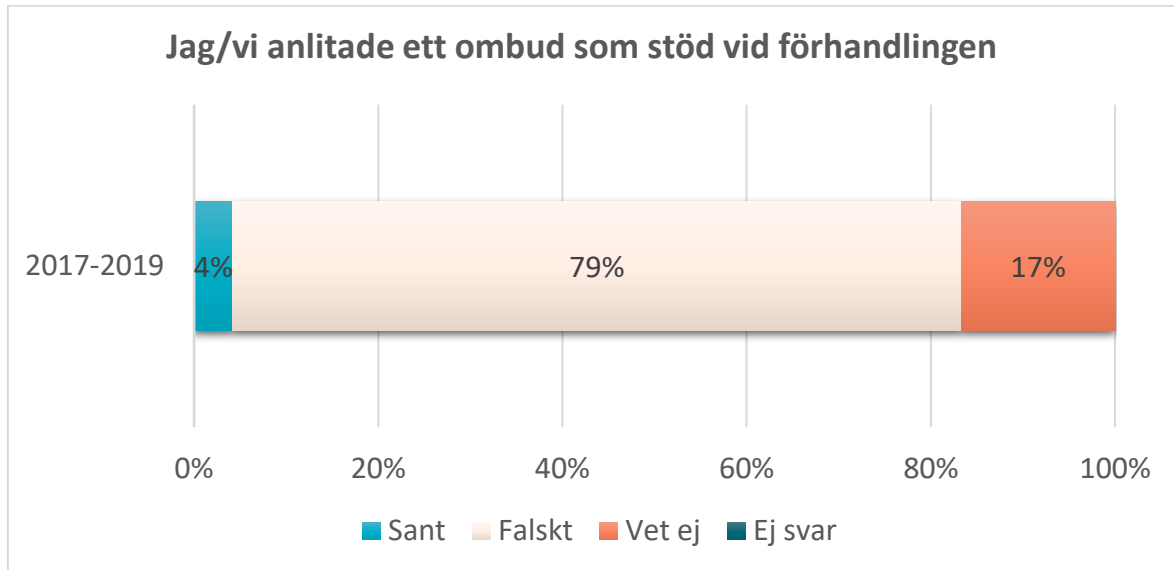
Nära en av tre markägare uppger att den person som man förhandlade med om ersättning hade god kompetens. Motsvarande andel under perioden 2014–2016 var ungefär lika stor och låg på 31 procent. 42 procent av markägarna har inte mött denna part under processen, vilket är något högre än 2014-2016 då motsvarande andel var 34 procent.

Figur 97. Fråga 8a. Hur stämmer följande påståenden in på den förhandling om ekonomisk ersättning som du/ni var inblandade i under processen?



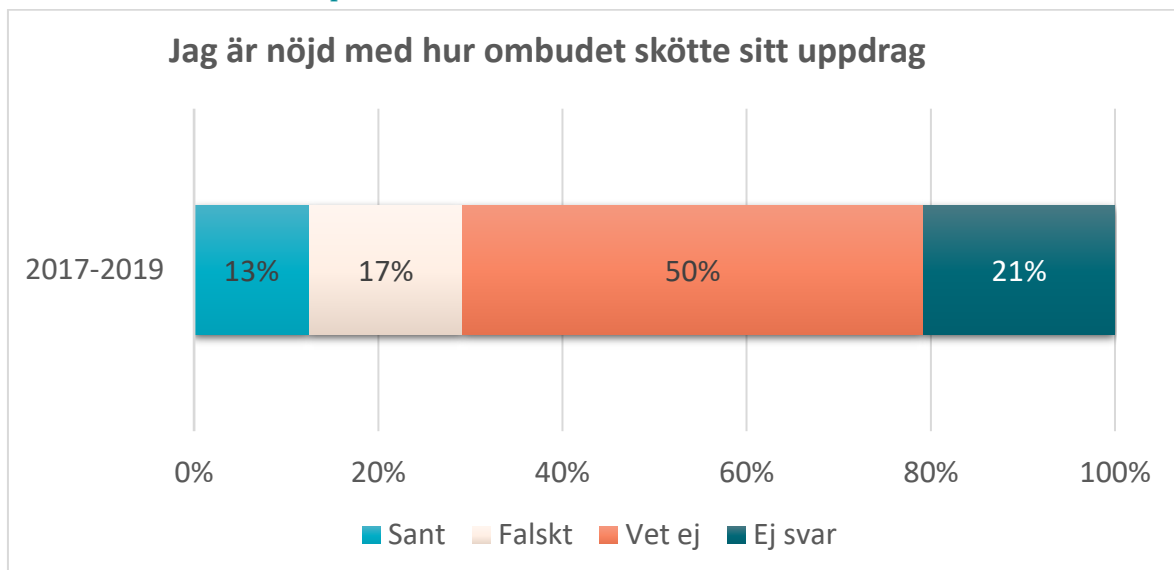
Nästan hälften av markägarna har inte anlitat ett ombud som stöd vid förhandlingen om ekonomisk ersättning (uppgifter för tidigare år saknas).

Figur 98. Fråga 8b. Hur stämmer följande påståenden in på den förhandling om ekonomisk ersättning som du/ni var inblandade i under processen?



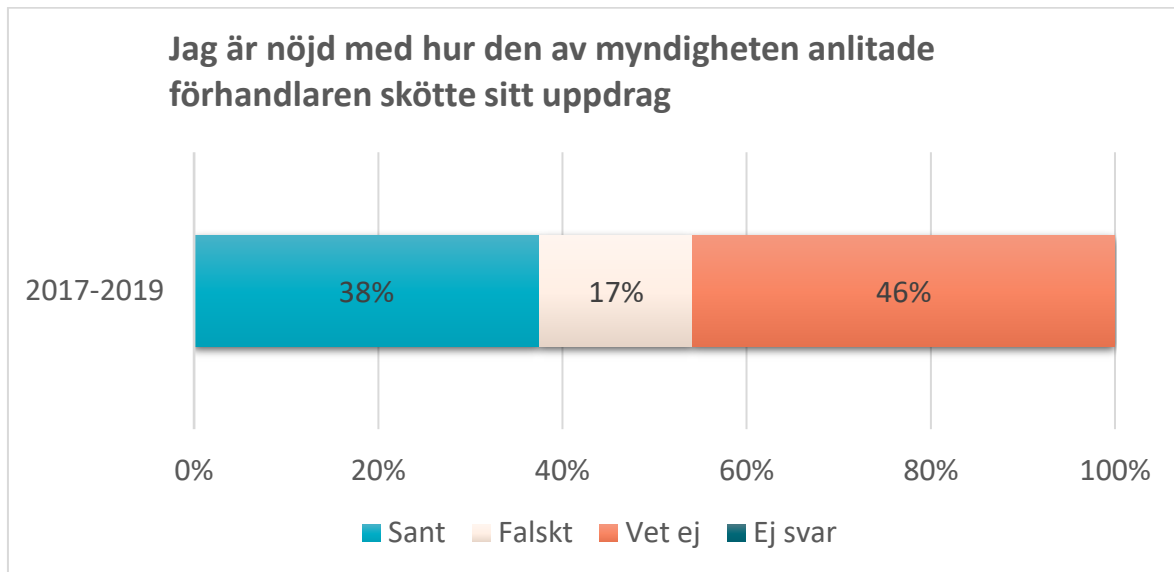
Mer än två av tre markägare uppger att de inte anlidade ett ombud som stöd vid förhandlingen. Motsvarande andel från 2014–2016 låg på 78 procent.

Figur 99. Fråga 8c. Hur stämmer följande påståenden in på den förhandling om ekonomisk ersättning som du/ni var inblandade i under processen?



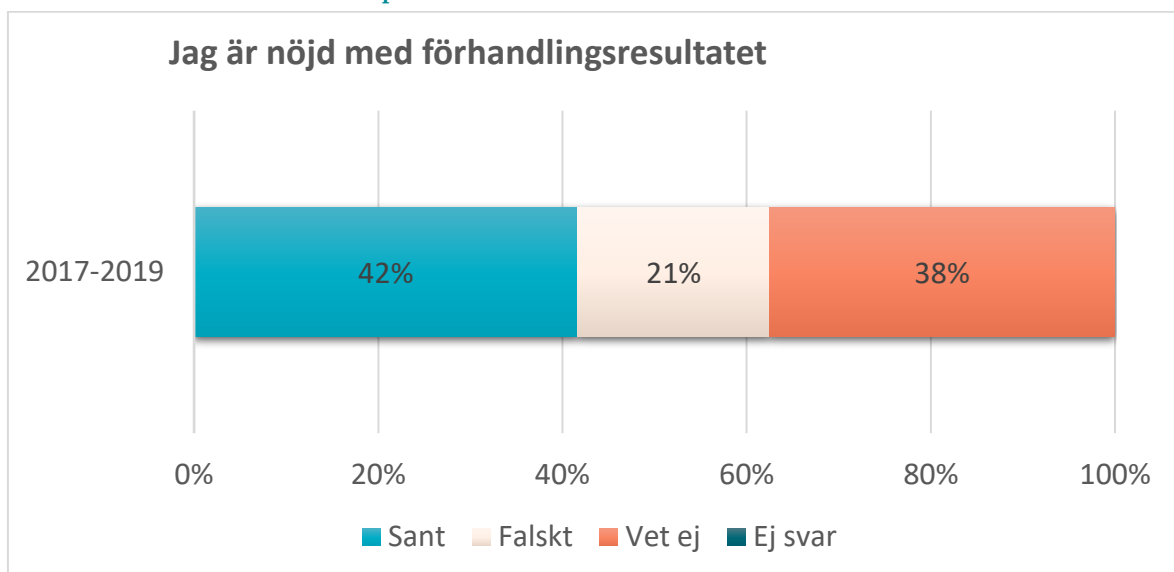
Det är en mycket liten andel i undersökningen som uppger att de anlitat ett ombud i förhandlingen om ekonomisk ersättning. Underlaget i fråga 8c är därför begränsat för att tolkas eller dra slutsatser av. Från perioden 2014–2016 var samtliga nöjda med ombudet.

Figur 100. Fråga 8d. Hur stämmer följande påståenden in på den förhandling om ekonomisk ersättning som du/ni var inblandade i under processen?



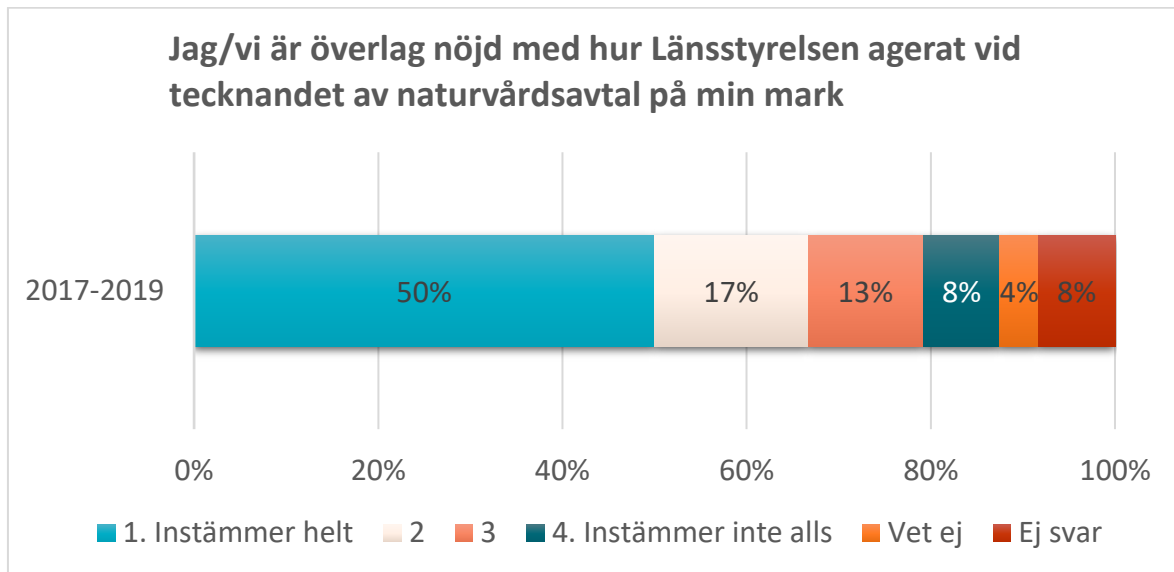
Nästan två av fem markägarna ansåg sig vara nöjda med hur förhandlaren skötte sitt uppdrag. Motsvarande andel under perioden 2014–2016 var 43 procent. Motsvarande andel under perioden 2012-2013 var ungefär lika stor.

Figur 101. Fråga 8e. Hur stämmer följande påståenden in på den förhandling om ekonomisk ersättning som du/ni var inblandade i under processen?



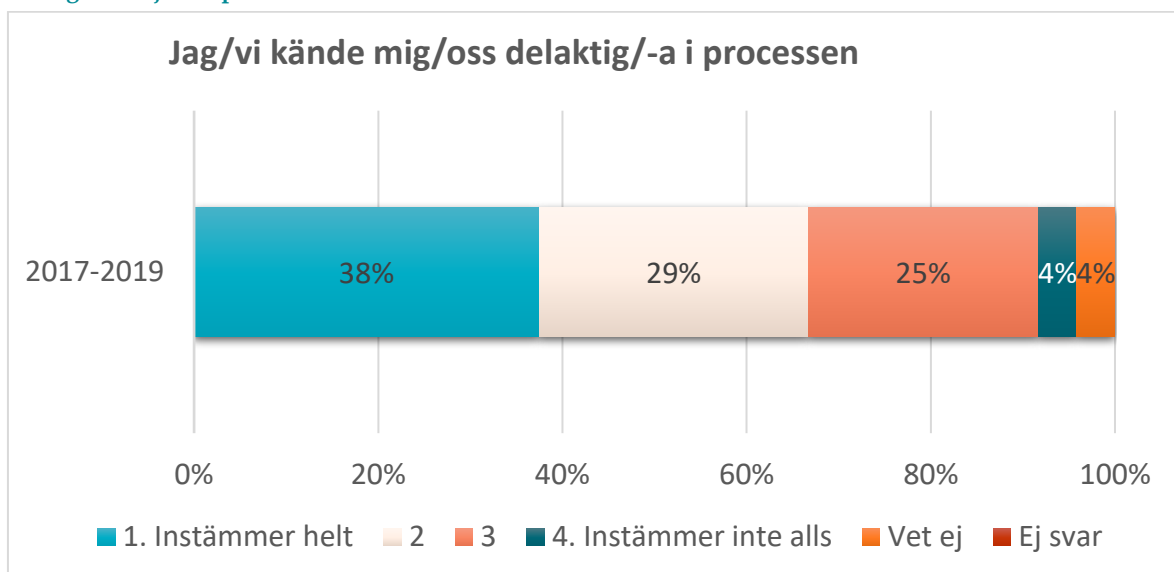
Drygt två av fem markägare var nöjda med förhandlingsresultatet under 2017–2019. Motsvarande resultat från perioden 2014–2016 låg på 54 procent.

Figur 102. Fråga 9a. När det gäller processen kring tecknandet av naturvårdsavtalet som helhet, hur ställer du dig till följande påståenden?



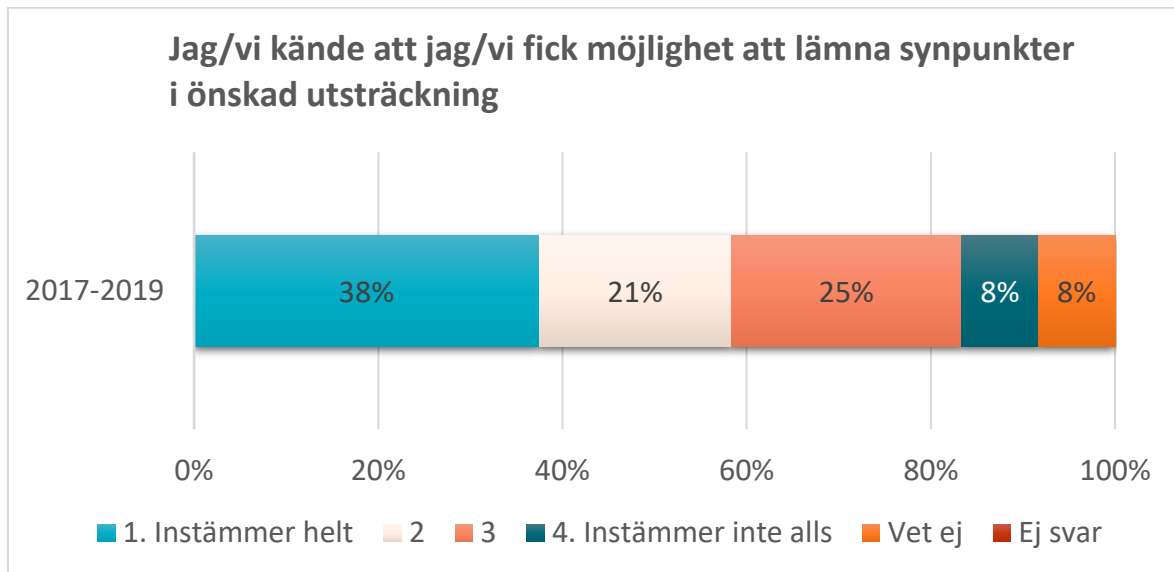
Drygt två av tre markägare uppger är helt eller delvis nöjda med Länsstyrelsens agerande vid tecknandet av naturvårdsavtal generellt. Motsvarande andel under perioden 2014-2016 var 74 procent.

Figur 103. Fråga 9b. När det gäller processen kring tecknandet av naturvårdsavtalet som helhet, hur ställer du dig till följande påståenden?



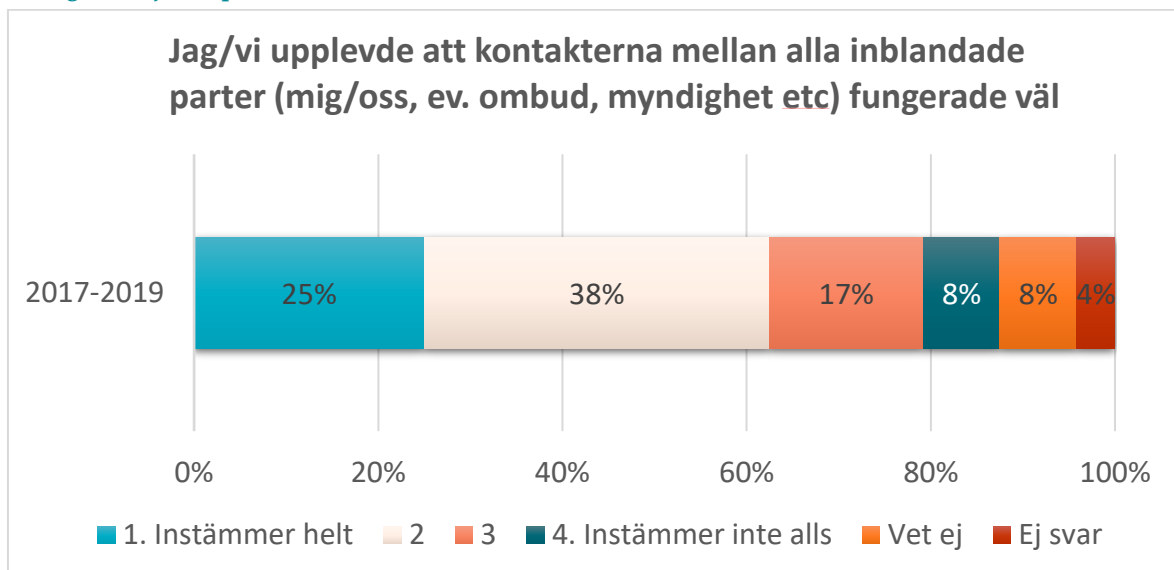
Drygt två av tre markägare uppger att de helt eller delvis känt sig delaktiga i processen för tecknandet av naturvårdsavtal. Motsvarande andel under perioden 2014-2016 var 69 procent.

Figur 104. Fråga 9c. När det gäller processen kring tecknandet av naturvårdsavtalet som helhet, hur ställer du dig till följande påståenden?



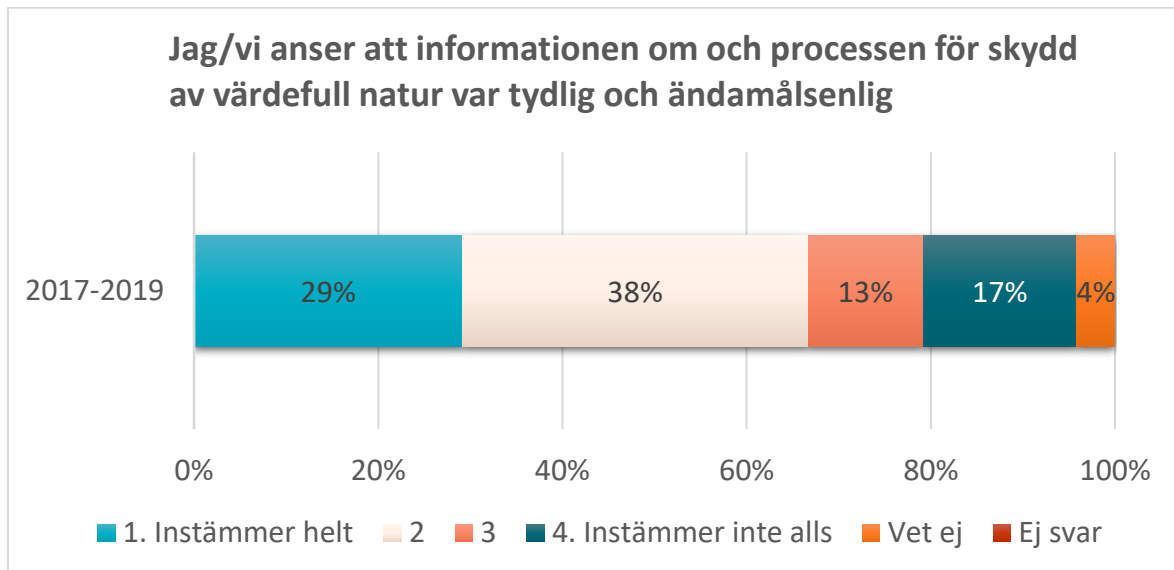
Ungefär tre av fem markägare uppger att de helt eller delvis getts möjligheten att lämna synpunkter i önskad utsträckning kring processen. Motsvarande andel var 73 procent under perioden 2014–2016.

Figur 105. Fråga 9d. När det gäller processen kring tecknandet av naturvårdsavtalet som helhet, hur ställer du dig till följande påståenden?



Fler än tre av fem markägare instämmer helt eller delvis i att kontakterna mellan de inblandade parterna fungerade väl. Andelen var 74 procent 2014–2016.

Figur 106. Fråga 9e. När det gäller processen kring tecknandet av naturvårdsavtalet som helhet, hur ställer du dig till följande påståenden?



Drygt två av tre markägare instämmer helt eller delvis att informationen om och processen för skydd av värdefull natur var tydlig och ändamålsenlig (uppgifter för tidigare år saknas).

Figur 107. Fråga 10.



I drygt hälften av fallen är det Länsstyrelsen som tagit det initiativ som slutligen ledde till att ett naturvårdsavtal tecknades. 17 procent av markägarna uppger att de själva anmälde intresse för formellt skydd av naturvärden inom ramen för Nya Komet. Motsvarande andel för perioden 2014–



2016 som visade på 42 procent initiativ från Länsstyrelsen och 31 procent egna initiativ inom ramen för Nya Komet.

3 Bilaga 1. Svar fördelat efter vem som tagit initiativ till inrättande av skydd

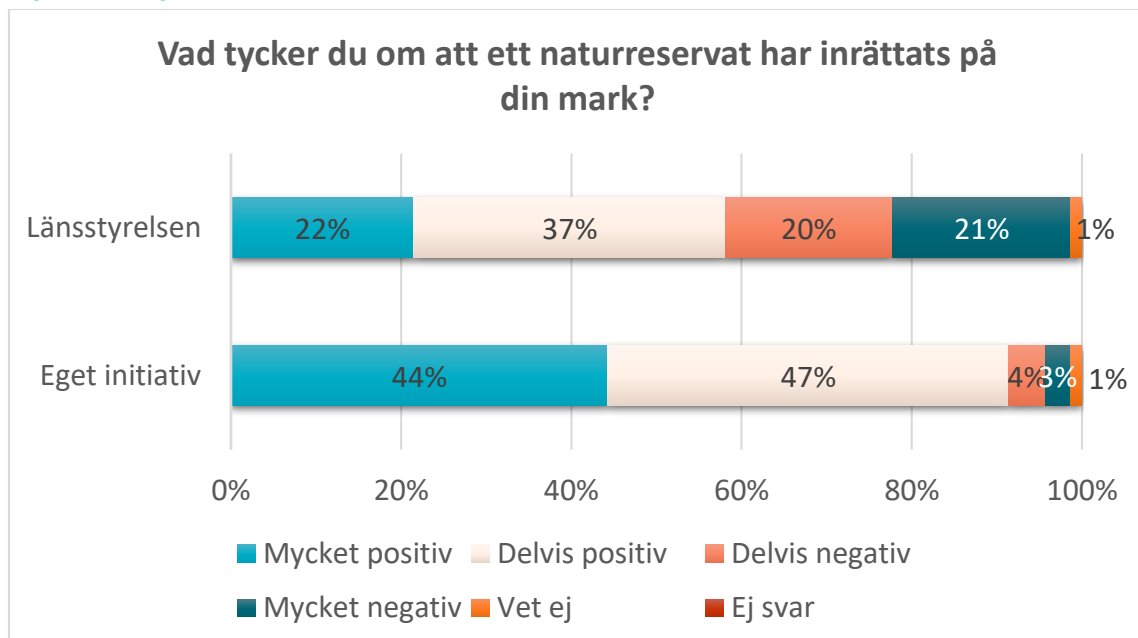
I denna bilaga redovisas enkätsvar utifrån vem som tagit initiativet till att inrätta naturreservat, biotopskyddsområde och naturvårdsavtal. Det vill säga om initiativet till inrättandet tagits av markägaren själv eller av myndigheten. Informationen om vem som tagit initiativet hämtas från markägarnas svar på den avslutande frågan i enkäten. Svar från dem som inte kunnat ange vem som tagit initiativet ingår därför inte i redovisningen i denna bilaga. Redovisningen görs inte för naturvårdsavtal Länsstyrelsen eftersom det är för få enkätsvar för denna skyddsform.

3.1 Naturreservat

Antalet markägare som svarat att de själva tagit initiativ till inrättande av naturreservat är 71. Antalet markägare som svarat att Länsstyrelsen tagit initiativ till inrättande av naturreservat är 379.

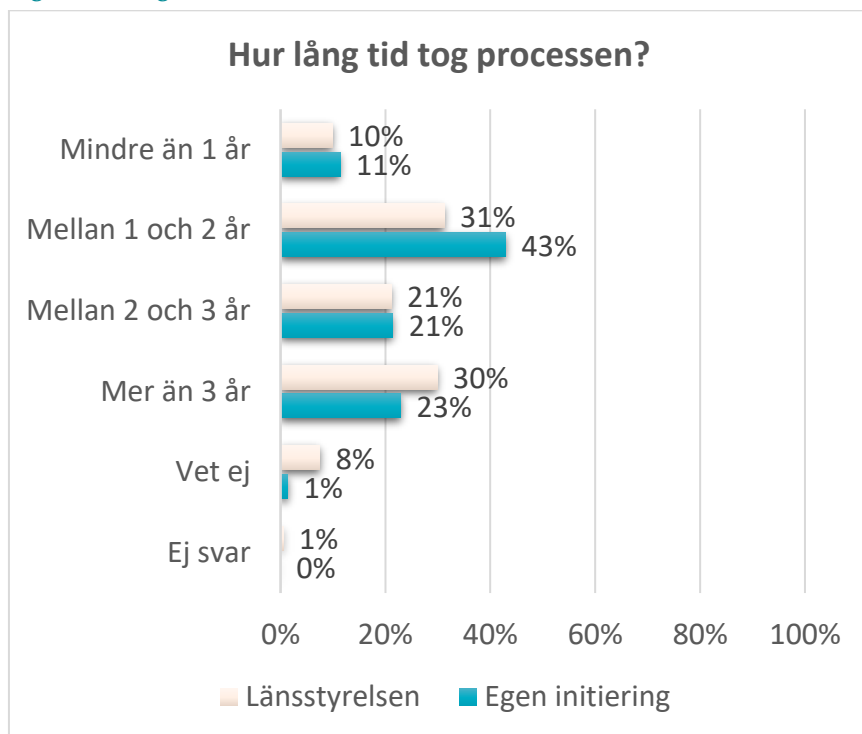
Fråga 2 i enkäten handlar om vad markägaren tycker om att ett naturreservat inrättats på deras mark. En klart större andel av de markägare som själva tagit initiativet till inrättandet är mycket eller delvis positiva till detta.

Figur 108. Fråga 2



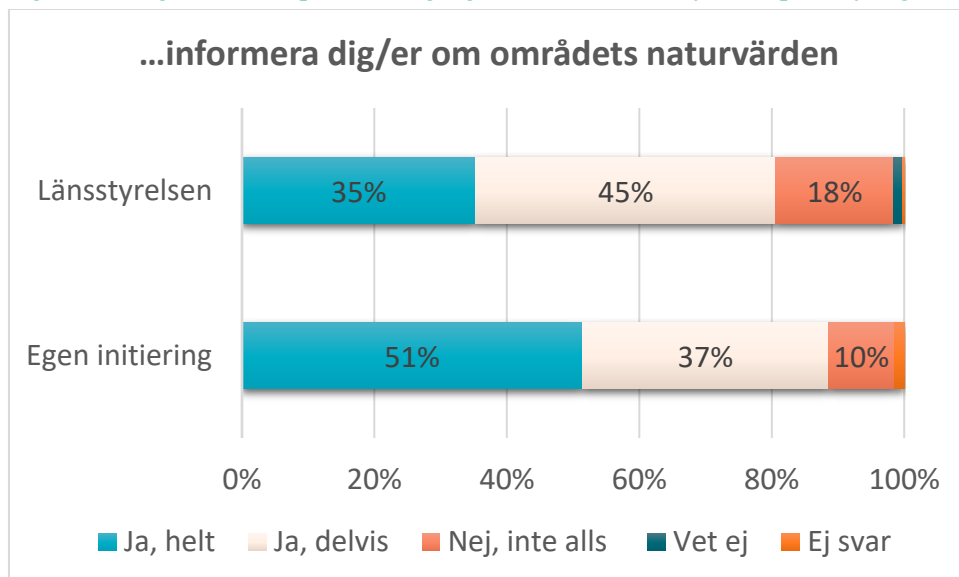
Fråga 3 i enkäten rör hur lång tid processen att inrätta naturreservatet tog. Det är små skillnader mellan grupperna men en större andel av de markägare som själva tagit initiativet till att inrätta ett naturreservat på sin mark, uppger att processen tog 1-2 år. Medan i de fall där Länsstyrelsen tagit initiativet så anger en större andel av markägarna att processen tagit mer än 3 år.

Figur 109. Fråga 3.

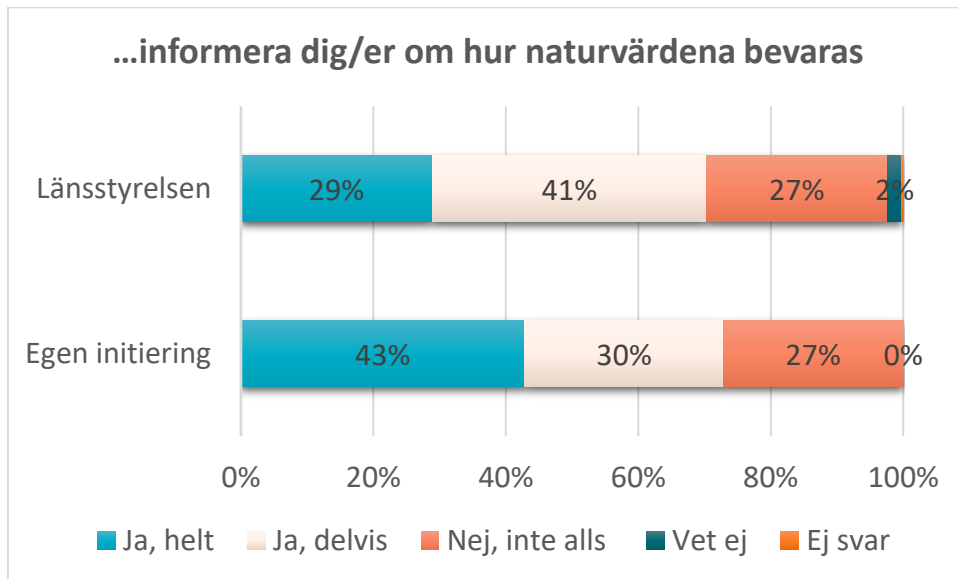


Fråga 4a-d i enkäten rör hur markägarna upplever att Länsstyrelsen informerat om olika aspekter under processen. En större andel av de markägare som själva tagit initiativet till att inrätta ett naturreservat på sin mark, upplever att Länsstyrelsen på ett tydligt sätt lyckats informera om områdets naturvärden, naturvärdens bevarande, varför ett naturreservat behövs samt den fortsatta processen (figur 110-113).

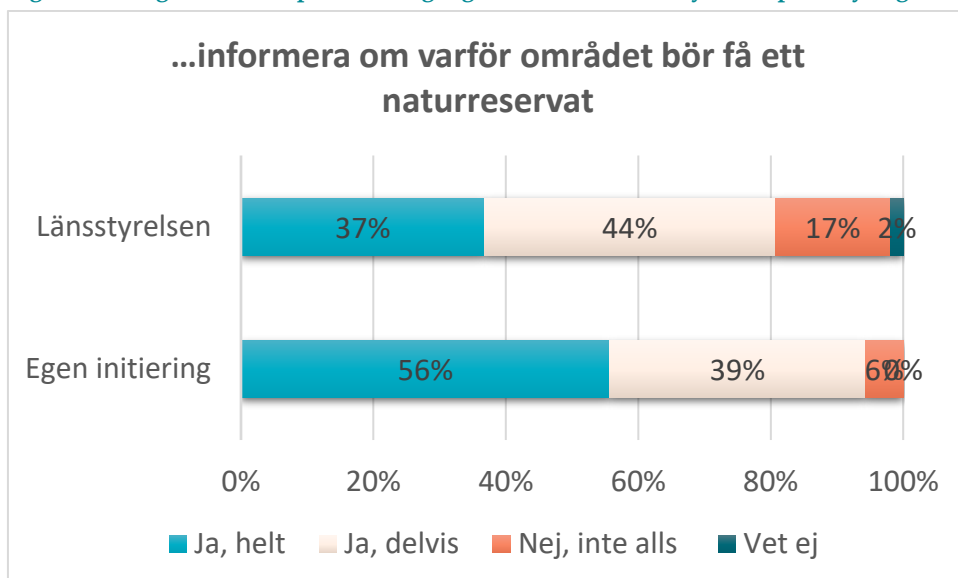
Figur 110. Fråga 4a. Under processens gång; anser du att Länsstyrelsen på ett tydligt sätt lyckades...

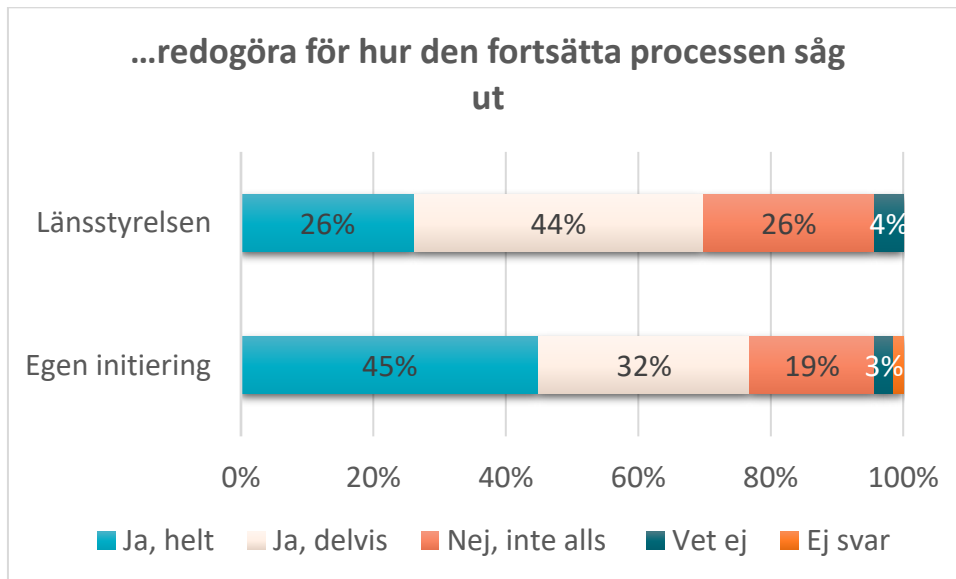


Figur 111. Fråga 4b. Under processens gång; anser du att Länsstyrelsen på ett tydligt sätt lyckades...

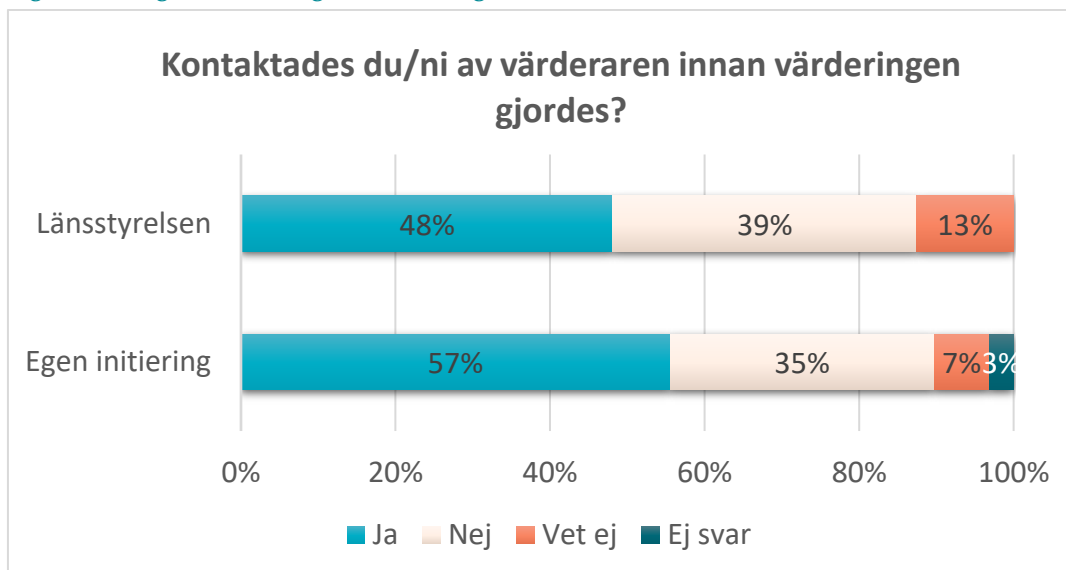


Figur 112. Fråga 4c. Under processens gång; anser du att Länsstyrelsen på ett tydligt sätt lyckades...

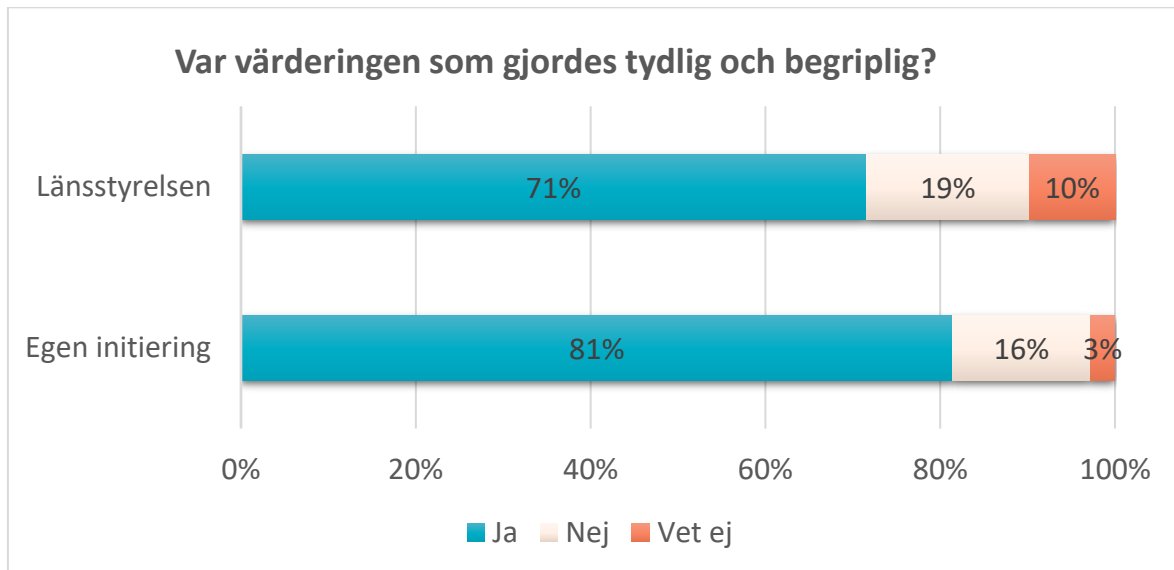


Figur 113. Fråga 4d. Under processens gång; anser du att Länsstyrelsen på ett tydligt sätt lyckades...


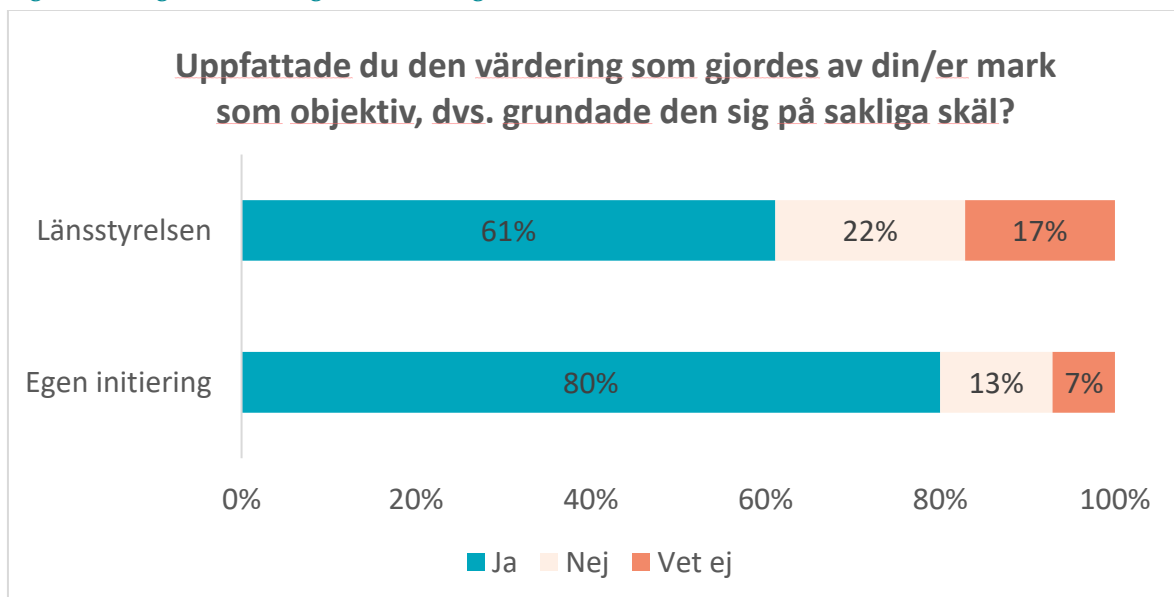
Fråga 5a-d i enkäten rör hur markägarna upplever processen att värdera marken. En större andel av de markägare som själva tagit initiativet till att inrätta ett naturreservat på sin mark, upplever värderingen som tydlig, objektiv och opartisk (figur 115-117).

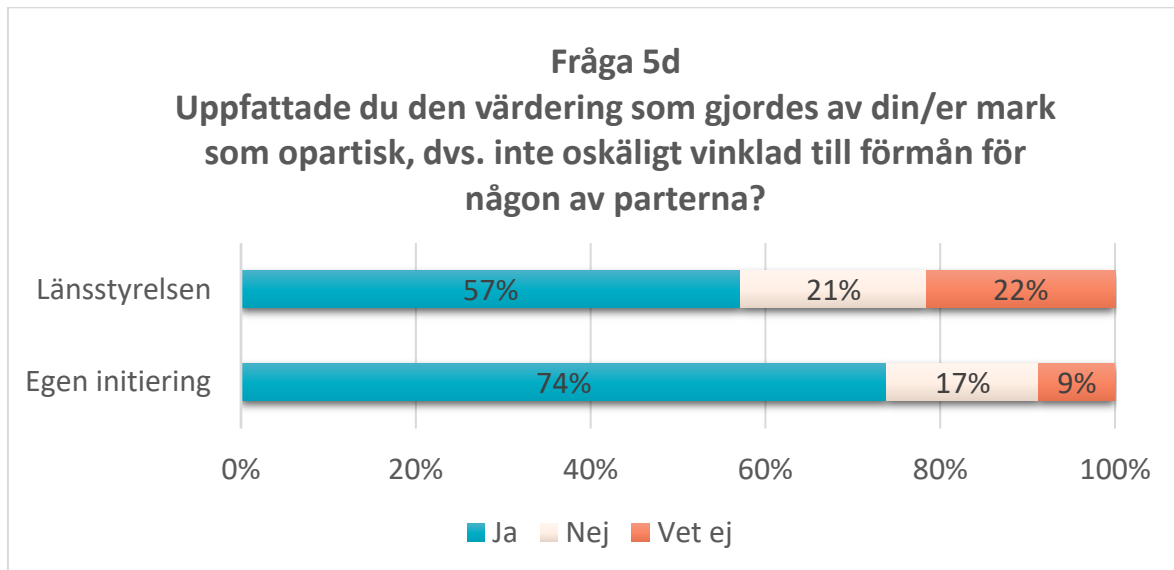
Figur 114. Fråga 5a. När det gäller värderingen av din mark


Figur 115. Fråga 5b. När det gäller värderingen av din mark

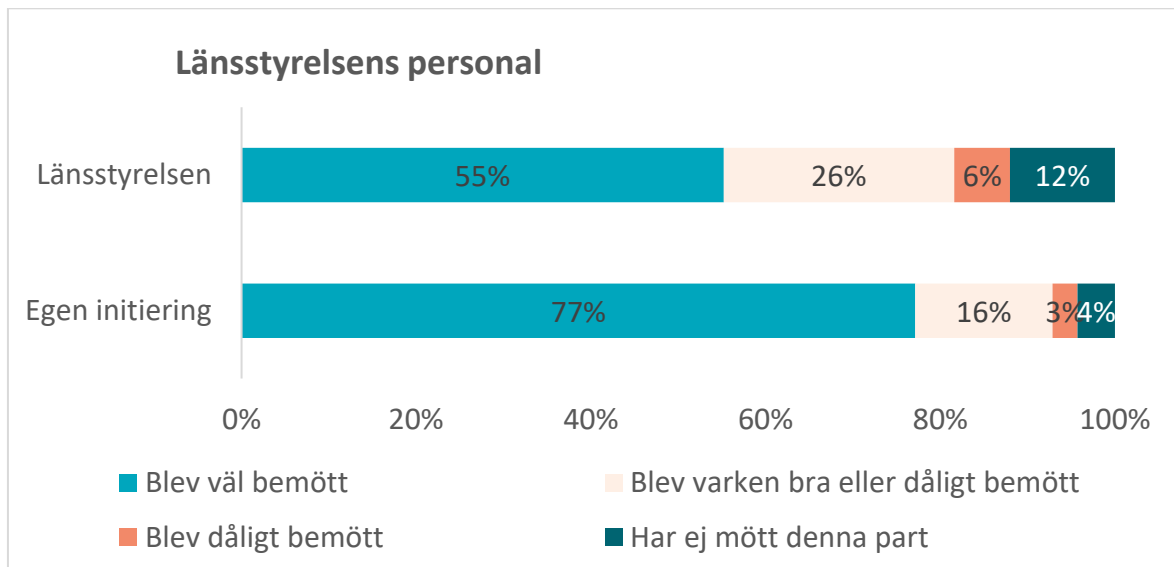


Figur 116. Fråga 5c. När det gäller värderingen av din mark

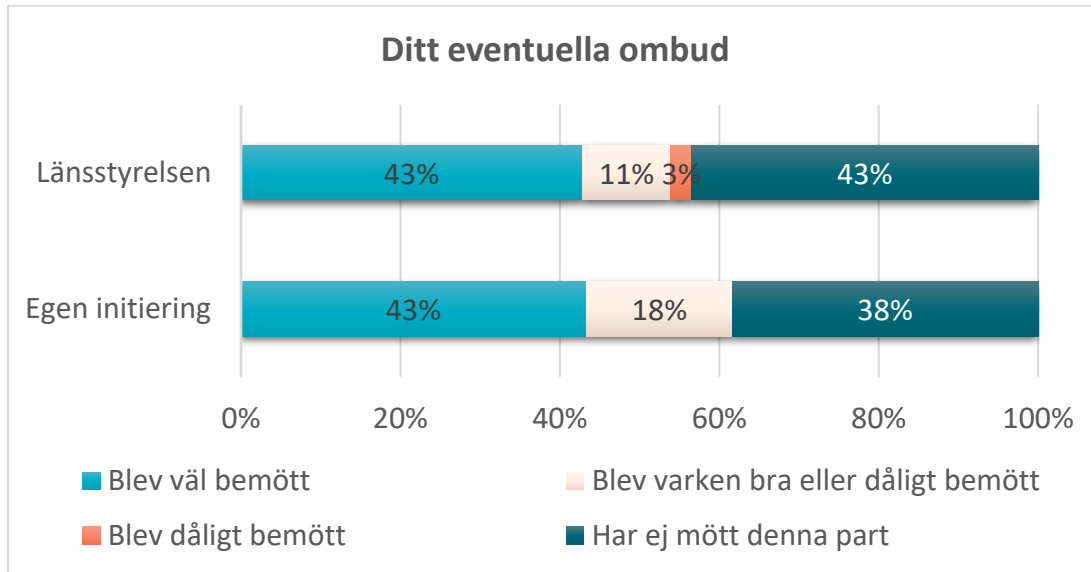


Figur 117. Fråga 5d. När det gäller värderingen av din mark


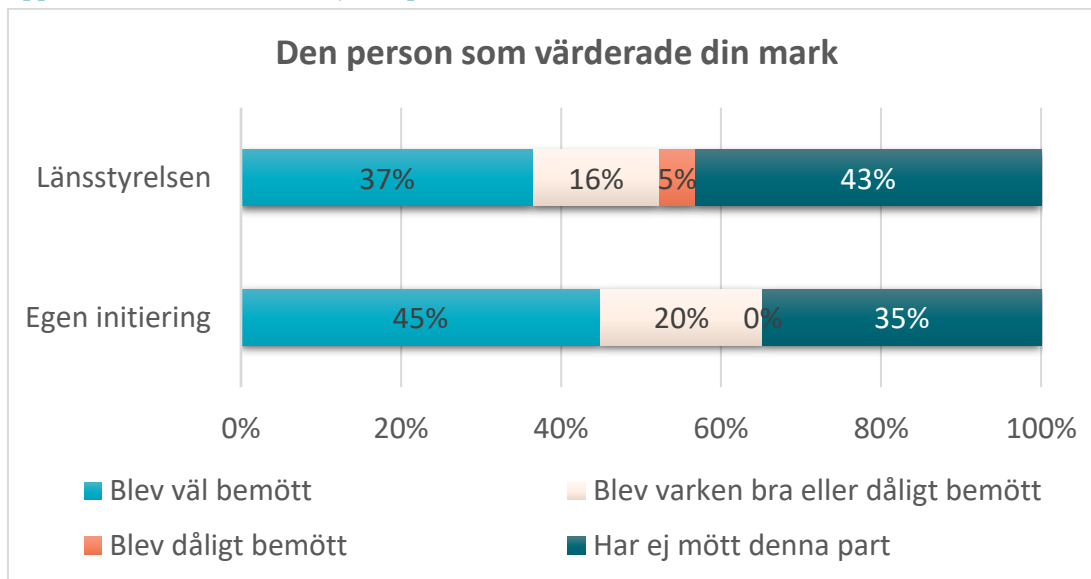
Fråga 6a-d i enkäten rör hur markägarna upplever bemötandet från olika parter och personer som markägaren kan ha stött på i samband med inrättandet av naturreservatet. En större andel av de markägare som själva tagit initiativet till att inrätta ett naturreservat på sin mark, upplever ett bra bemötande från Länsstyrelsens personal, den person som värderade marken samt den person som skötte förhandlingen (figur 118-121).

Figur 118. Fråga 6a. Du/ni kan ha varit i kontakt med flera parter/personer under processen. Beskriv hur du upplever bemötandet ifrån följande parter i samband med inrättande av naturreservatet


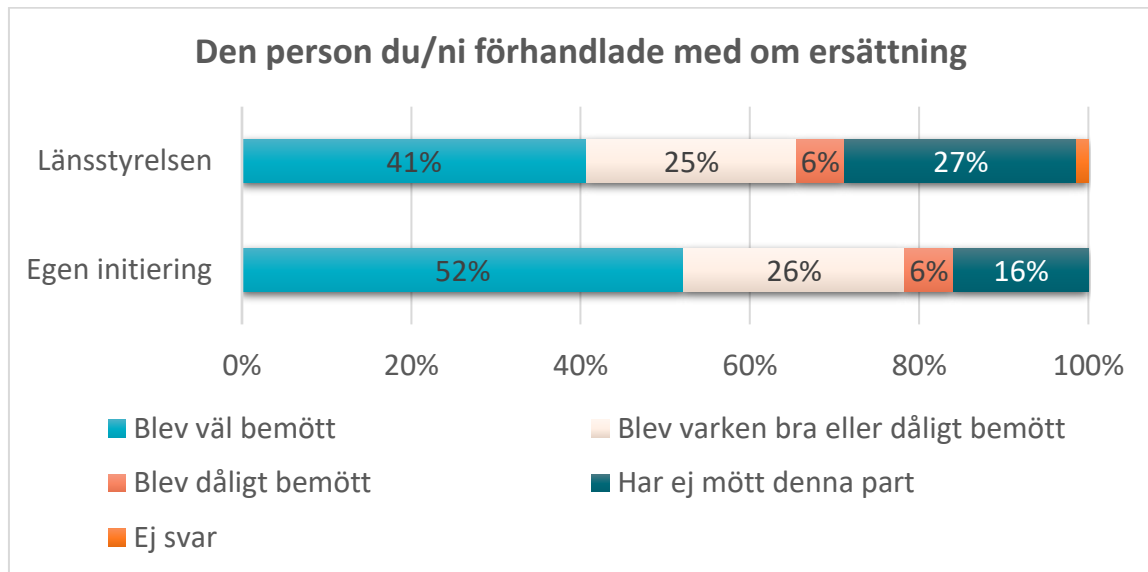
Figur 119. Fråga 6b. Du/ni kan ha varit i kontakt med flera parter/personer under processen. Beskriv hur du upplever bemötandet ifrån följande parter i samband med inrättande av naturreservatet



Figur 120. Fråga 6c. Du/ni kan ha varit i kontakt med flera parter/personer under processen. Beskriv hur du upplever bemötandet ifrån följande parter i samband med inrättande av naturreservatet

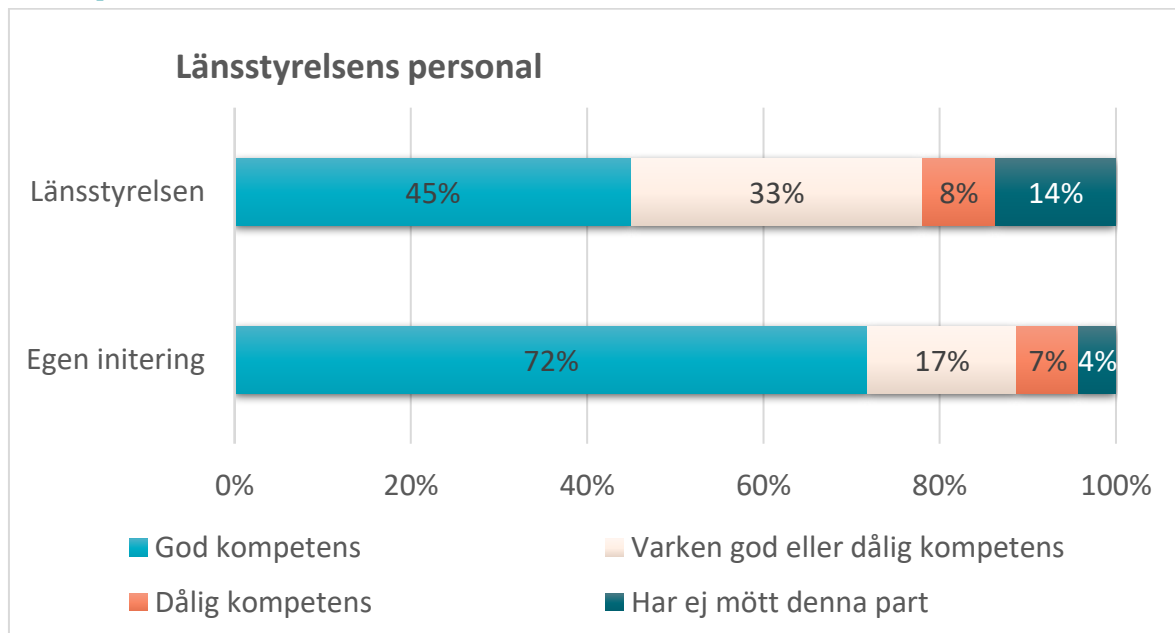


Figur 121. Fråga 6d. Du/ni kan ha varit i kontakt med flera parter/personer under processen. Beskriv hur du upplever bemötandet ifrån följande parter i samband med inrättande av naturreservatet



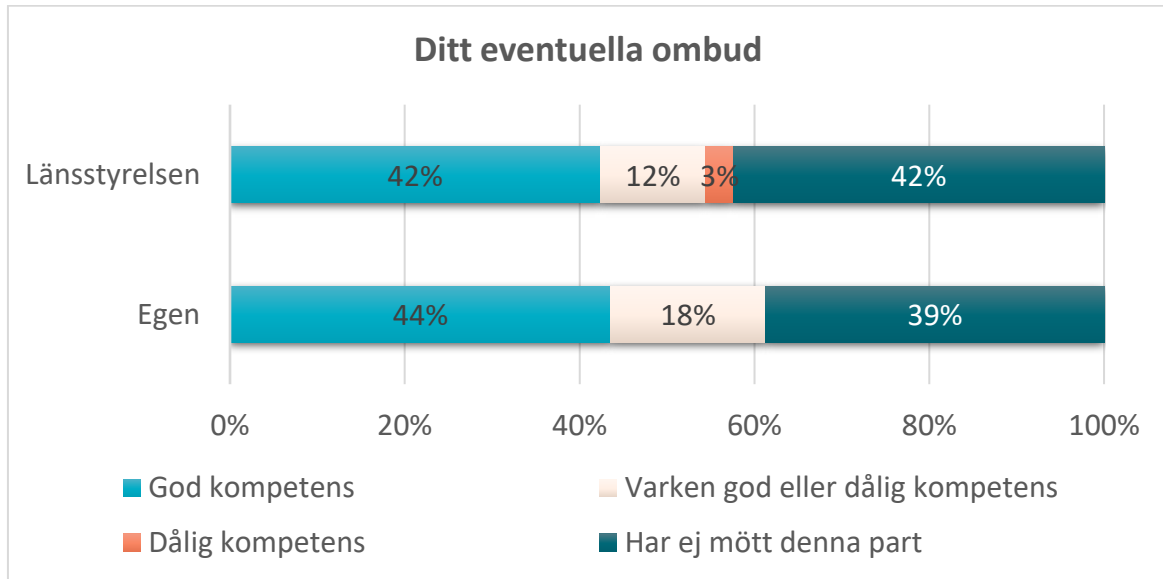
Fråga 7a-d i enkäten rör hur markägarna upplever kompetensen att hantera ärendet hos de personer som markägaren kan ha stött på i samband med inrättandet av naturreservatet. En större andel av de markägare som själva tagit initiativet till att inrätta ett naturreservat på sin mark, upplever att Länsstyrelsens personal haft god kompetens (figur 122). De som själva initierat inrättandet upplever också generellt kompetensen hos andra aktörer som god (se figur 124-125).

Figur 122. Fråga 7a. Beskriv hur du upplever kompetensen att hantera ditt ärende hos de personer ni kan ha stött på i samband med inrättandet av naturreservatet.

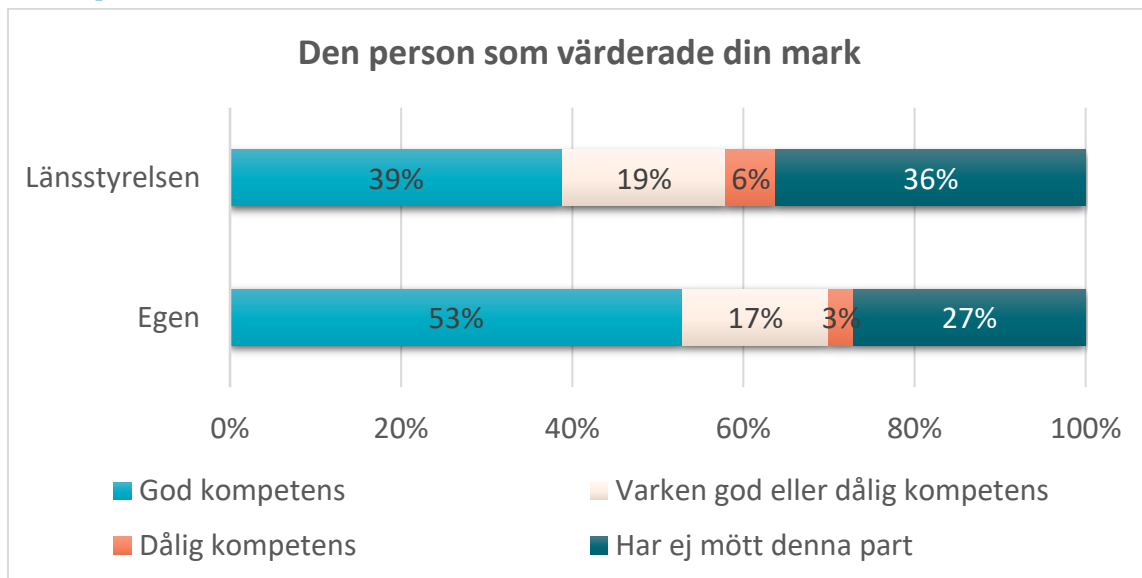




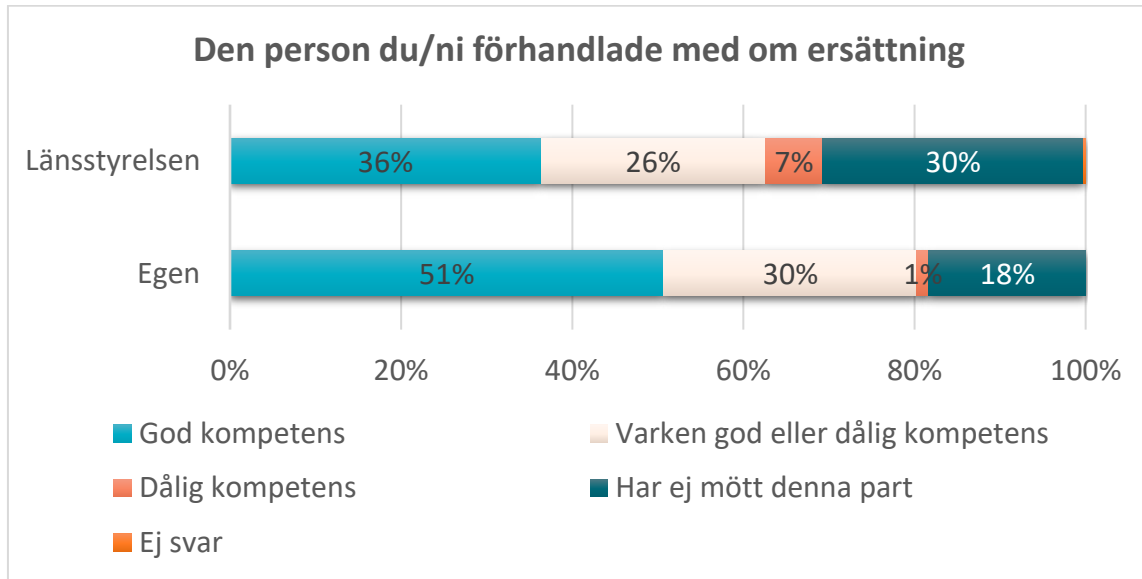
Figur 123. Fråga 7b. Beskriv hur du upplever kompetensen att hantera ditt ärende hos de personer ni kan ha stött på i samband med inrättandet av naturreservatet.



Figur 124. Fråga 7c. Beskriv hur du upplever kompetensen att hantera ditt ärende hos de personer ni kan ha stött på i samband med inrättandet av naturreservatet.

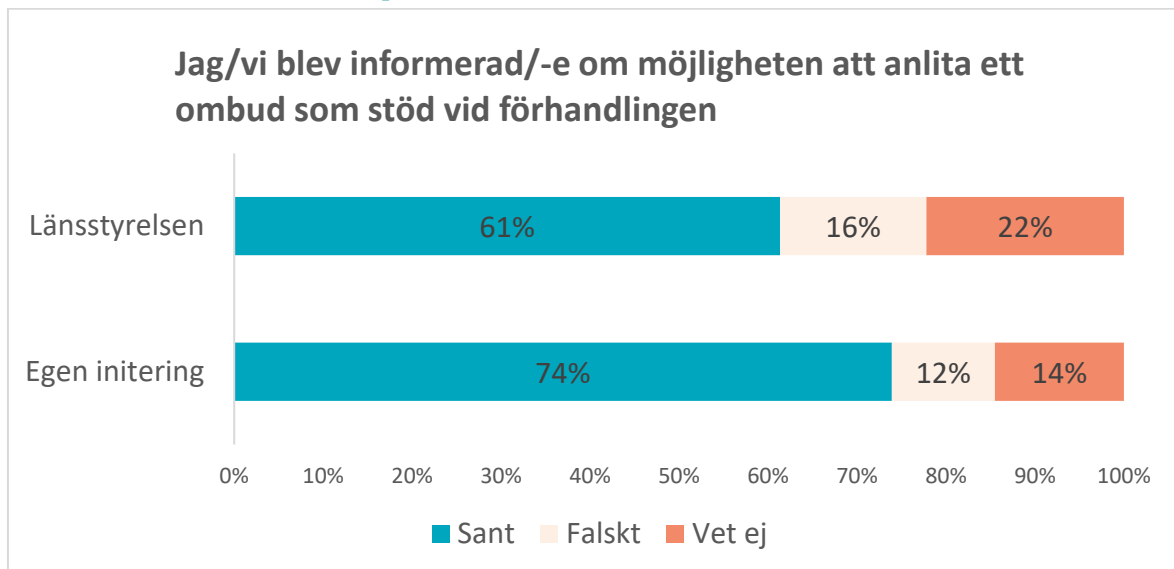


Figur 125. Fråga 7d. Beskriv hur du upplever kompetensen att hantera ditt ärende hos de personer ni kan ha stött på i samband med inrättandet av naturreservatet.

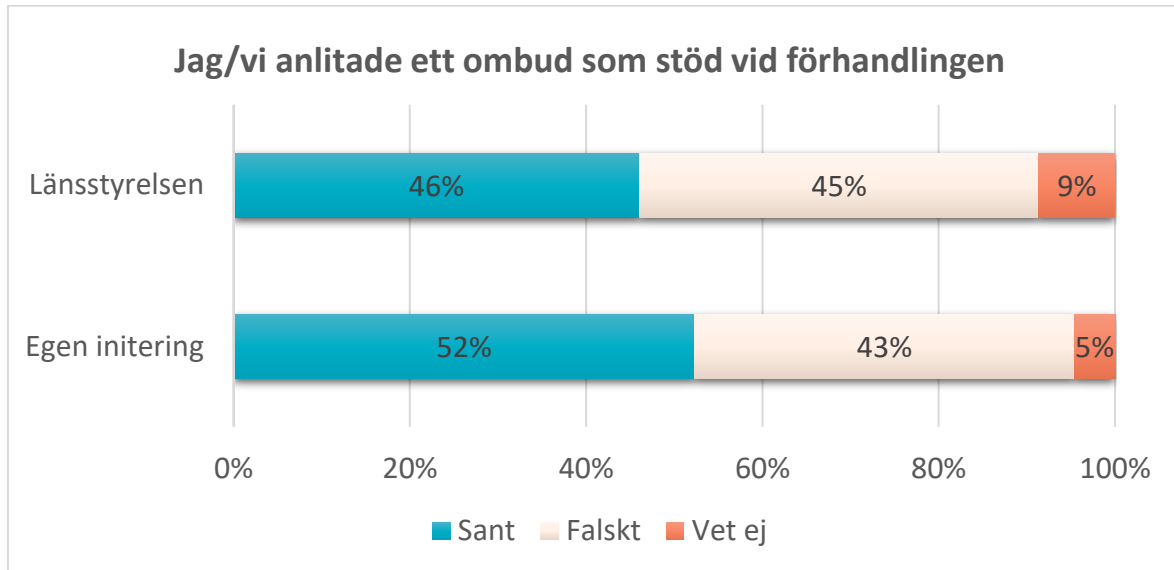


Fråga 8a-e i enkäten rör förhandling om ekonomisk ersättning till markägaren. En större andel av de markägare som själva tagit initiativet till att inrätta ett naturreservat på sin mark, är nöjda med resultatet av förhandlingen (figur 130) och även generellt något mer positivt inställda till hur förhandlingen fungerat (se figur 126-129).

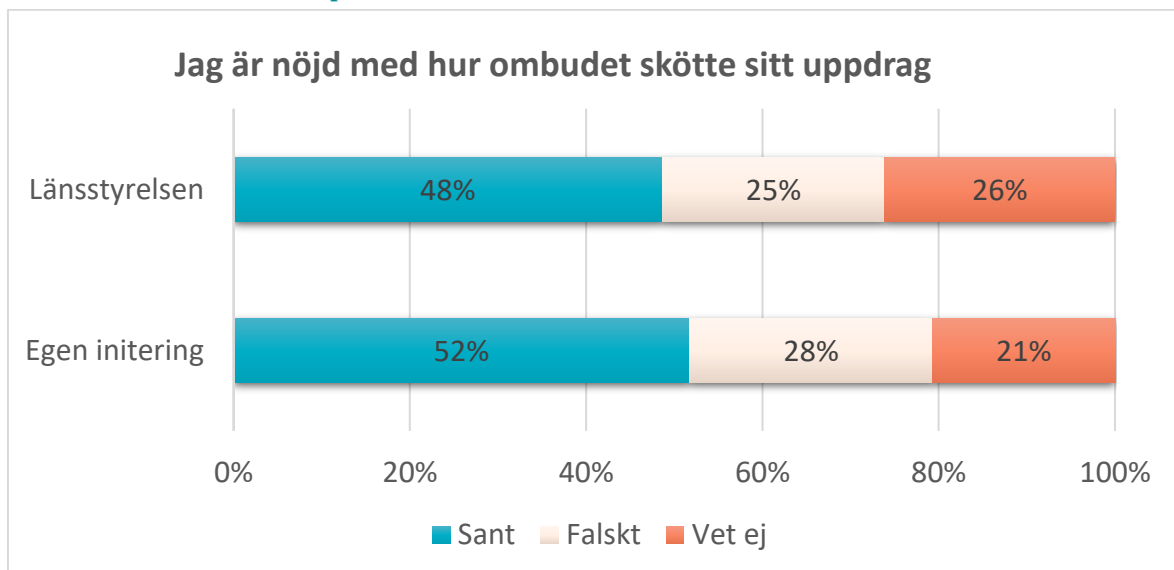
Figur 126. Fråga 8a. Hur stämmer följande påståenden in på den förhandling om ekonomisk ersättning som du/ni var inblandade i under processen?



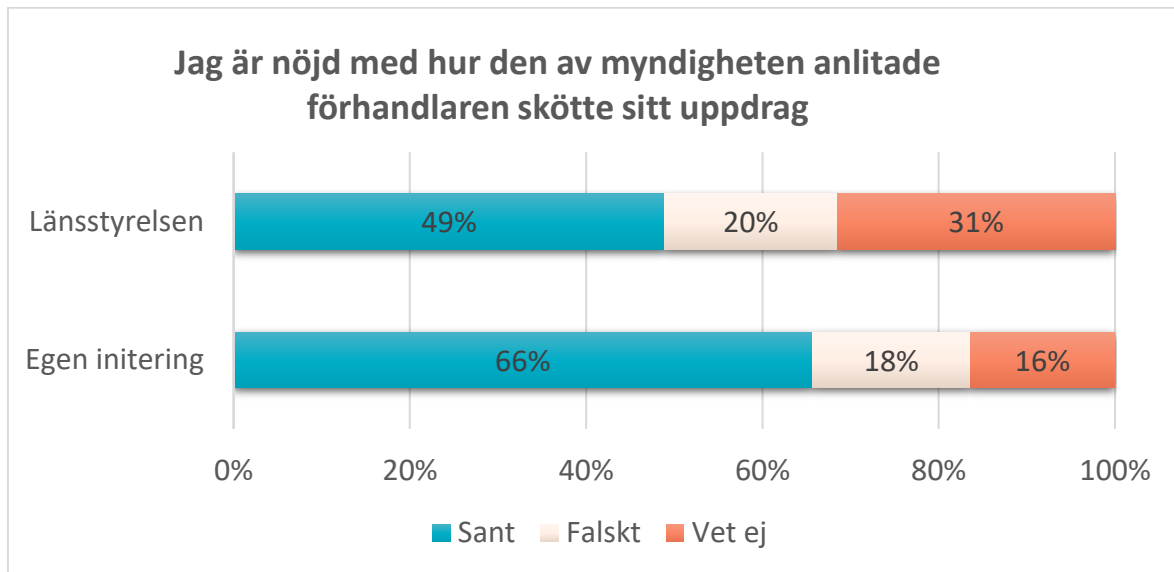
Figur 127. Fråga 8b. Hur stämmer följande påstående in på den förhandling om ekonomisk ersättning som du/ni var inblandade i under processen?



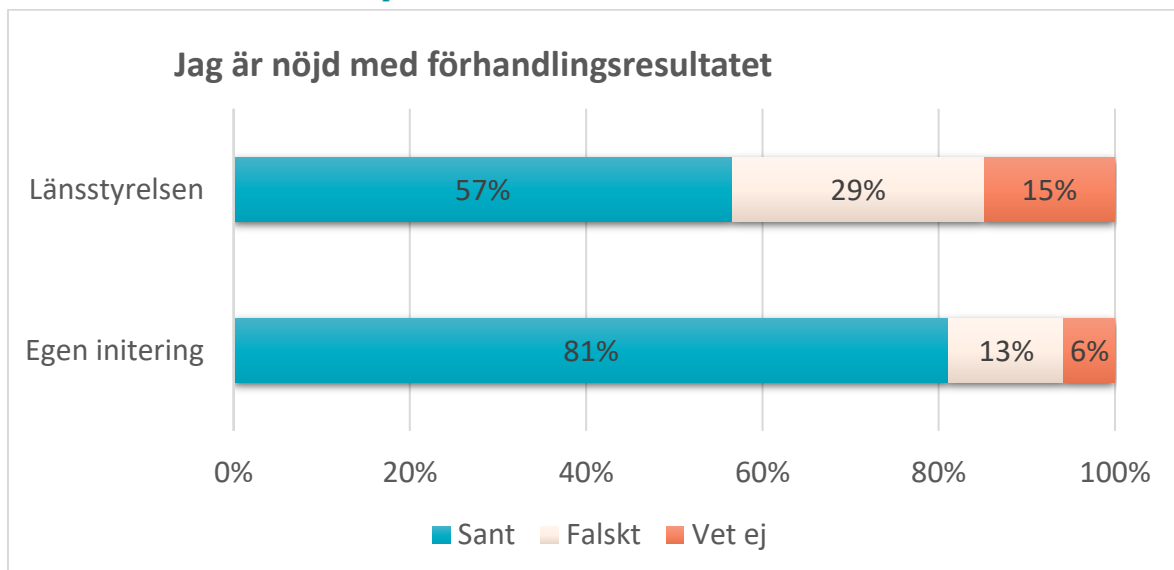
Figur 128. Fråga 8c. Hur stämmer följande påståenden in på den förhandling om ekonomisk ersättning som du/ni var inblandade i under processen?



Figur 129. Fråga 8d. Hur stämmer följande påståenden in på den förhandling om ekonomisk ersättning som du/ni var inblandade i under processen?

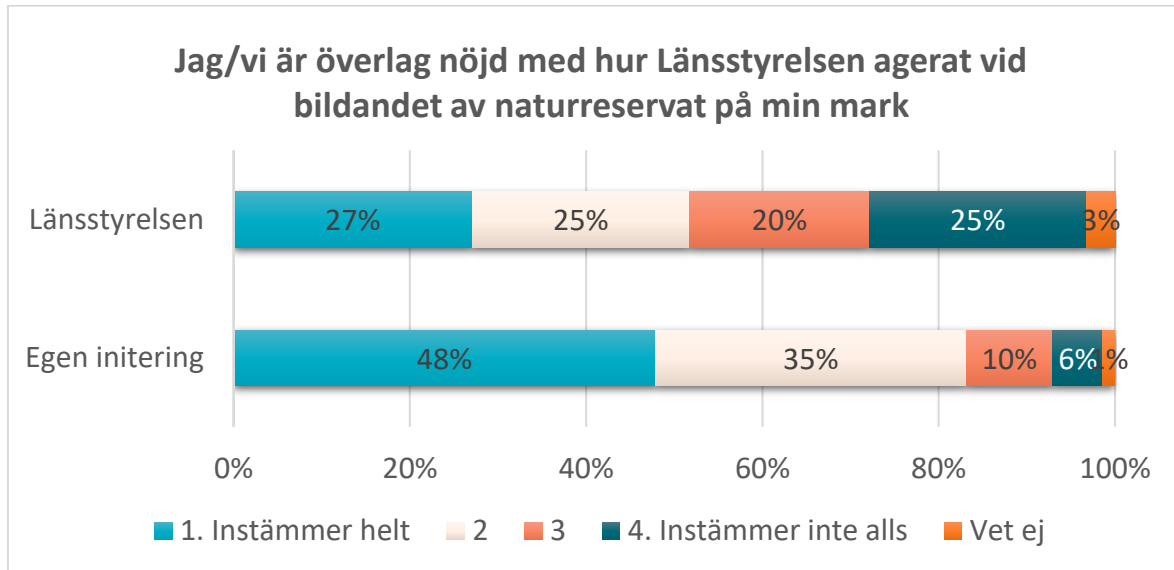


Figur 130. Fråga 8e. Hur stämmer följande påståenden in på den förhandling om ekonomisk ersättning som du/ni var inblandade i under processen?

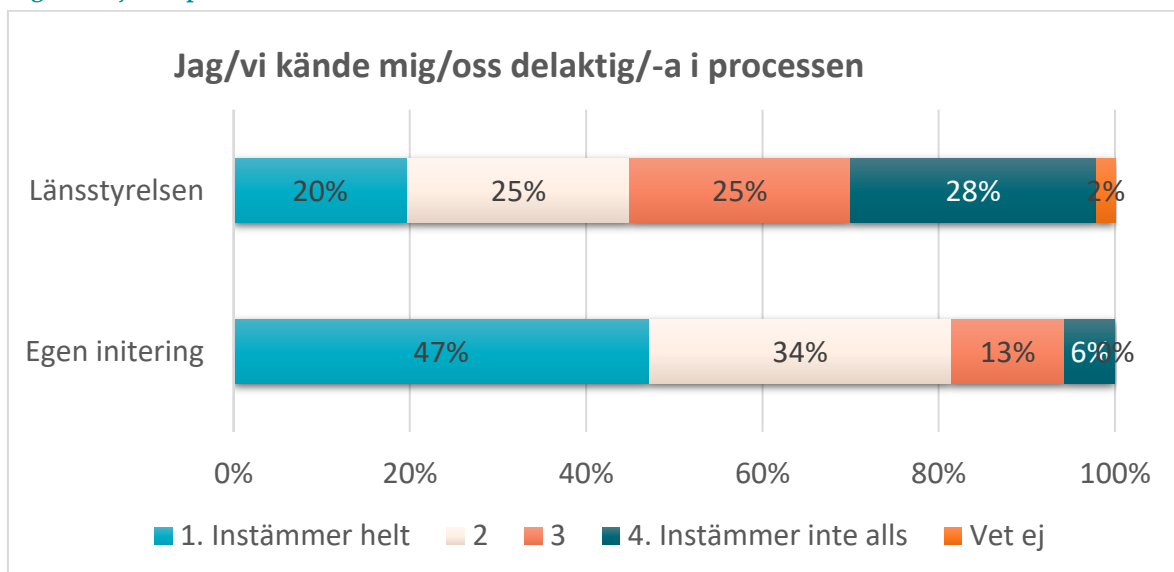


Fråga 9a-e i enkäten rör processen kring inrättandet av naturreservatet som helhet. De markägare som själva tagit initiativet till att inrätta ett naturreservat på sin mark är genomgående mer positivt inställda till processen (se figur 131-135).

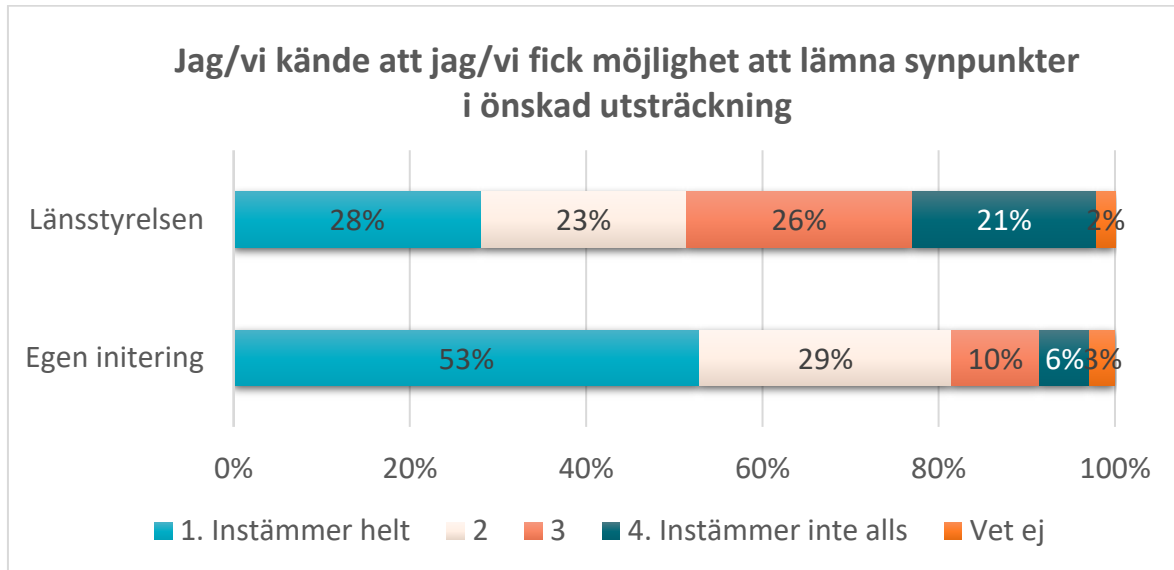
Figur 131. Fråga 9a. När det gäller processen kring inrättandet av naturreservatet som helhet, hur ställer du dig till följande påstående?



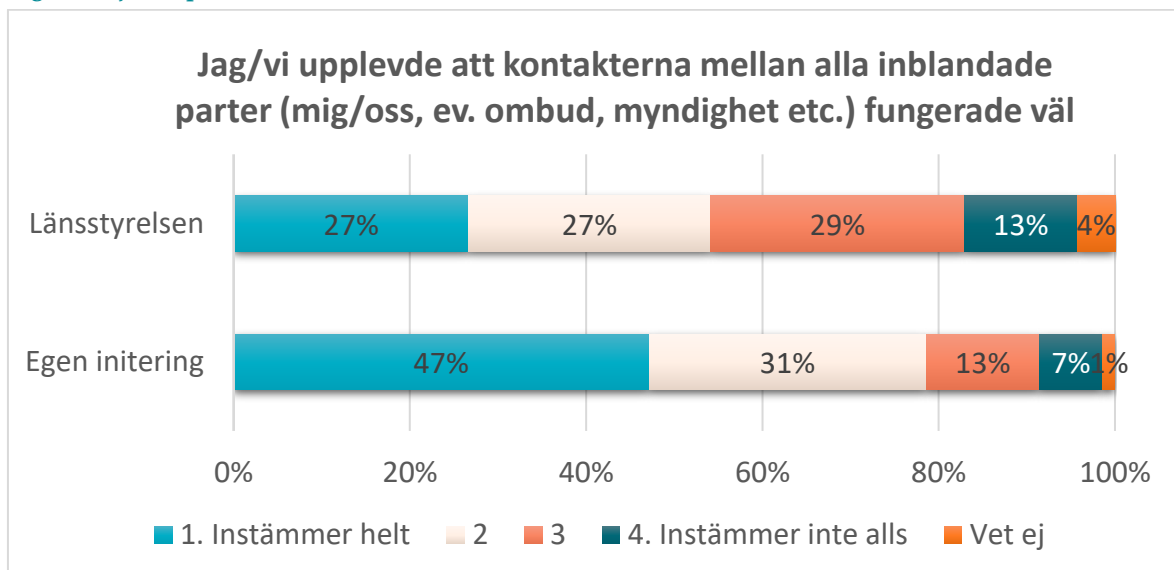
Figur 132. Fråga 9b. När det gäller processen kring inrättandet av naturreservatet som helhet, hur ställer du dig till följande påstående?



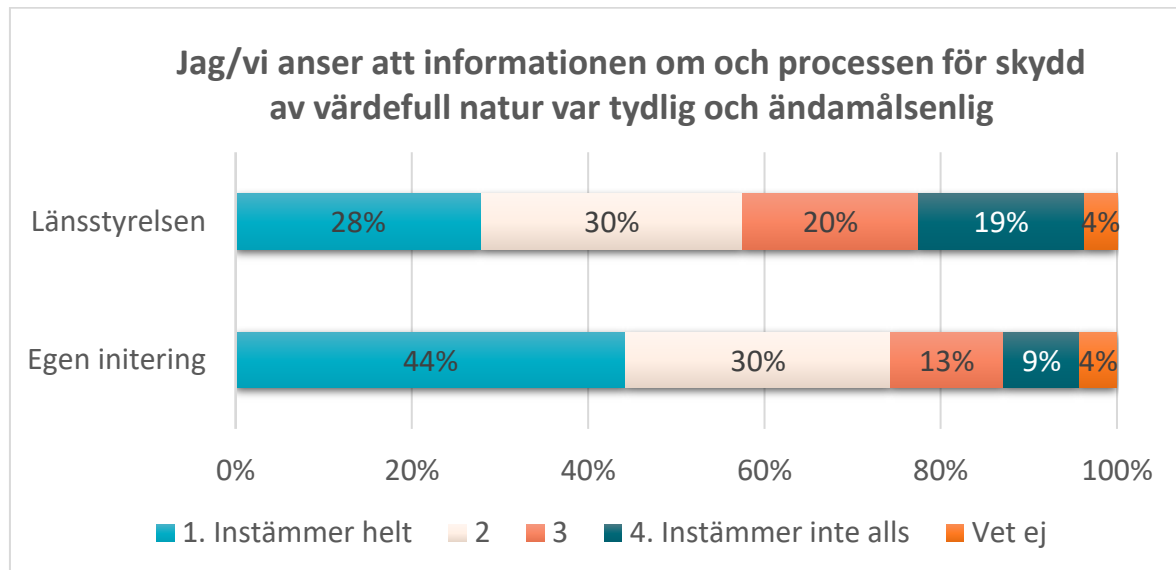
Figur 133. Fråga 9c. När det gäller processen kring inrättandet av naturreservatet som helhet, hur ställer du dig till följande påstående?



Figur 134. Fråga 9d. När det gäller processen kring inrättandet av naturreservatet som helhet, hur ställer du dig till följande påstående?



Figur 135. Fråga 9e. När det gäller processen kring inrättandet av naturreservatet som helhet, hur ställer du dig till följande påstående?

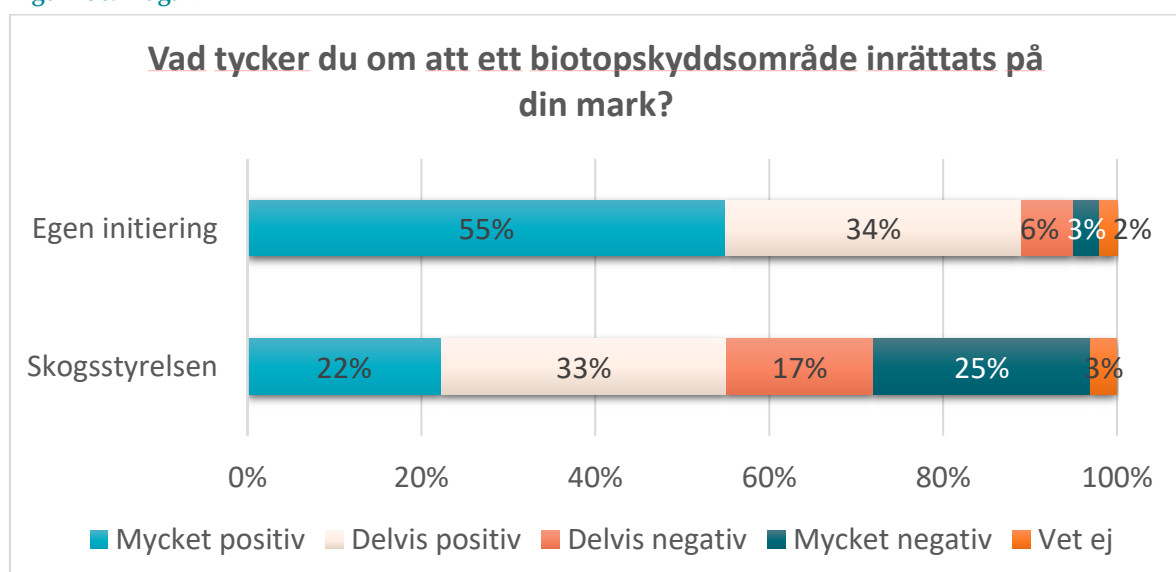


3.2 Biotopskyddsområde

Antalet markägare som svarat att de själva tagit initiativ till inrättande av biotopskyddsområde är 100. Antalet markägare som svarat att Skogsstyrelsen tagit initiativ till inrättande av biotopskyddsområde är 299.

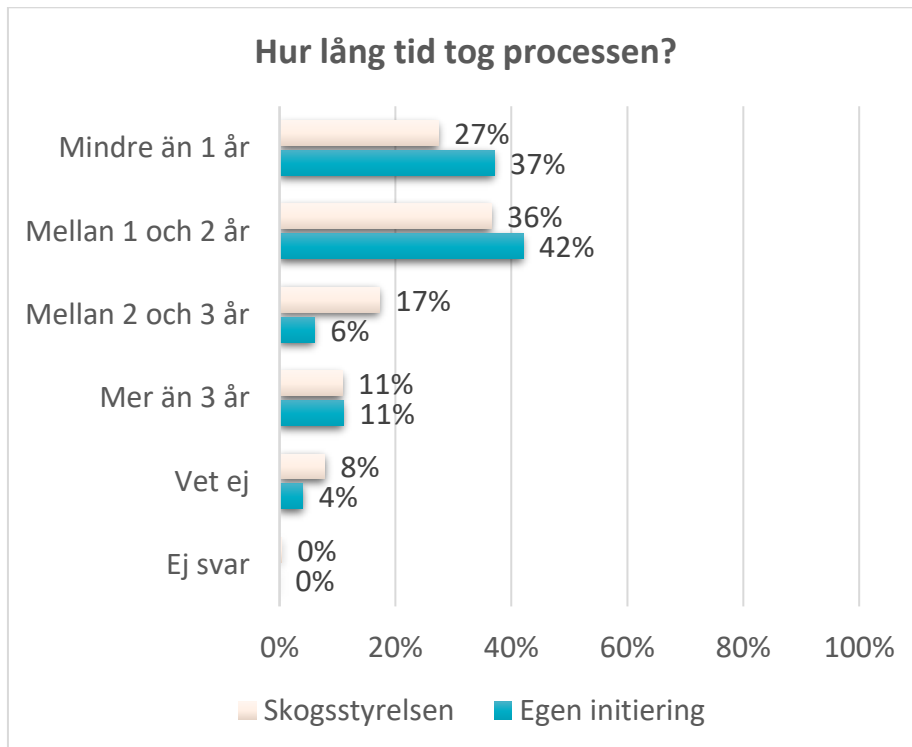
Fråga 2 i enkäten handlar om vad markägaren tycker om att ett biotopskyddsområde inrättats på deras mark. En klart större andel av de markägare som själva tagit initiativet till inrättandet är mycket eller delvis positiva till detta.

Figur 136. Fråga 2



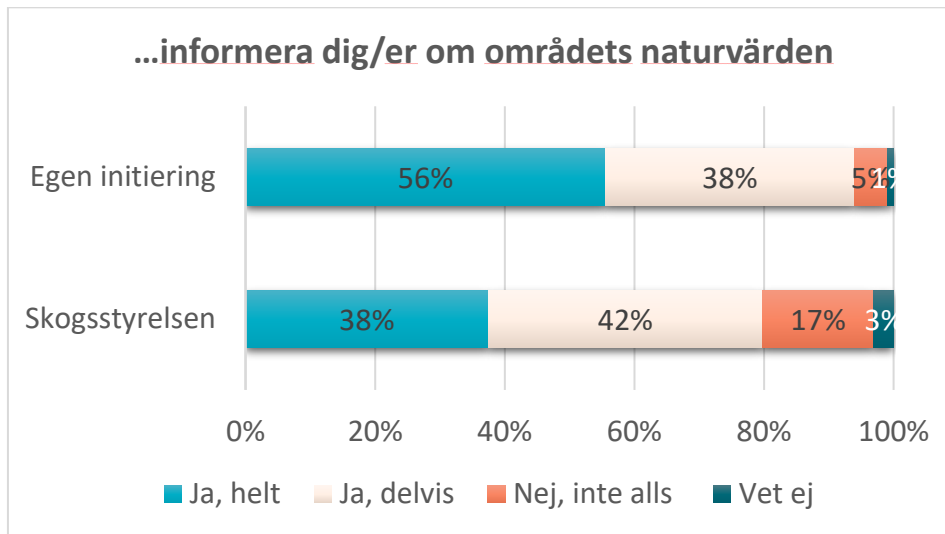
Fråga 3 i enkäten rör hur lång tid processen att inrätta biotopskyddsområdet tog. Det är små skillnader mellan grupperna men en större andel av de markägare som själva tagit initiativet till att inrätta ett biotopskyddsområde på sin mark, uppger att processen tog mindre än 1 år eller 1-2 år. Medan i de fall där Skogsstyrelsen tagit initiativet så anger en större andel av markägarna att processen tagit mellan 2-3 år.

Figur 137. Fråga 3.

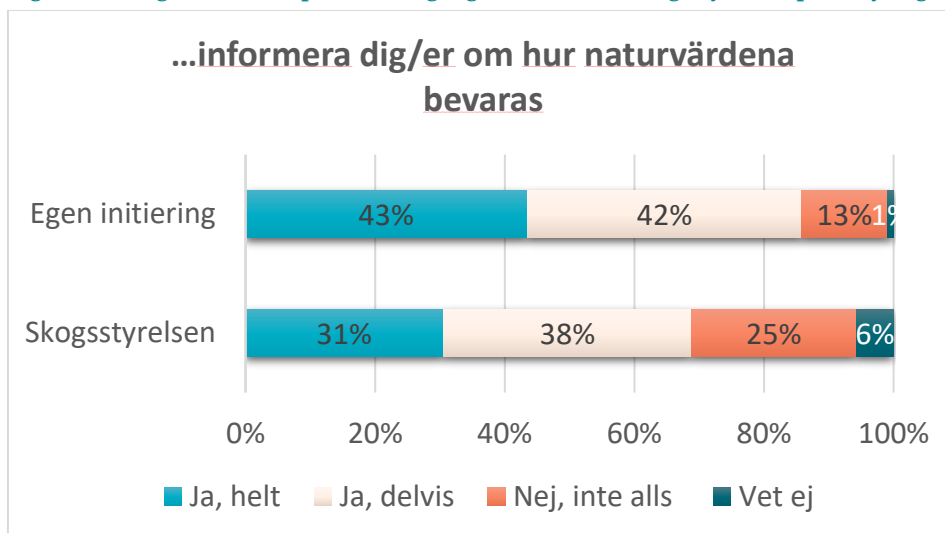


Fråga 4a-d i enkäten rör hur markägarna upplever att Skogsstyrelsen informerat om olika aspekter under processen. En större andel av de markägare som själva tagit initiativet till att inrätta ett biotopskyddsområde på sin mark, upplever att Skogsstyrelsen på ett tydligt sätt lyckats informera om områdets naturvärden, naturvärdens bevarande, varför ett naturreservat behövs samt den fortsatta processen (figur 138-141).

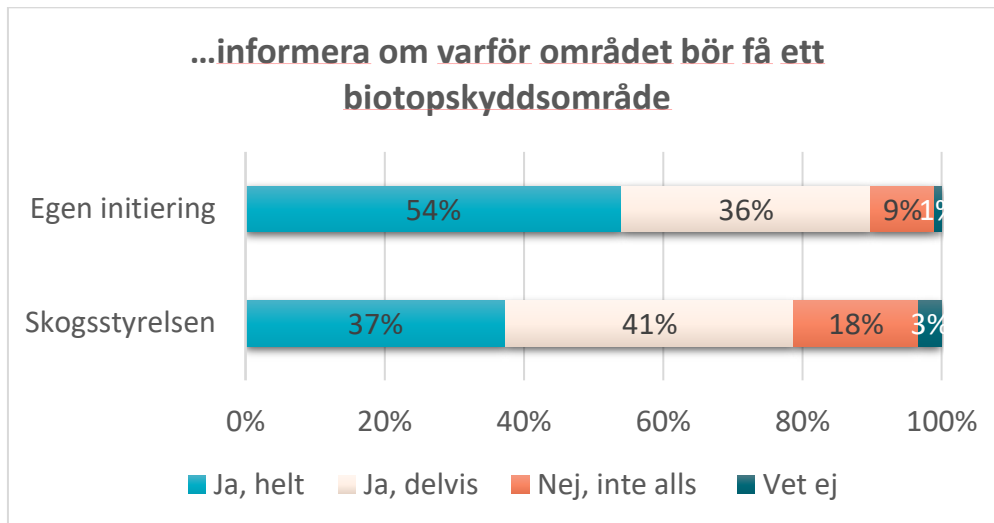
Figur 138. Fråga 4a. Under processens gång; anser du att Skogsstyrelsen på ett tydligt sätt lyckades...



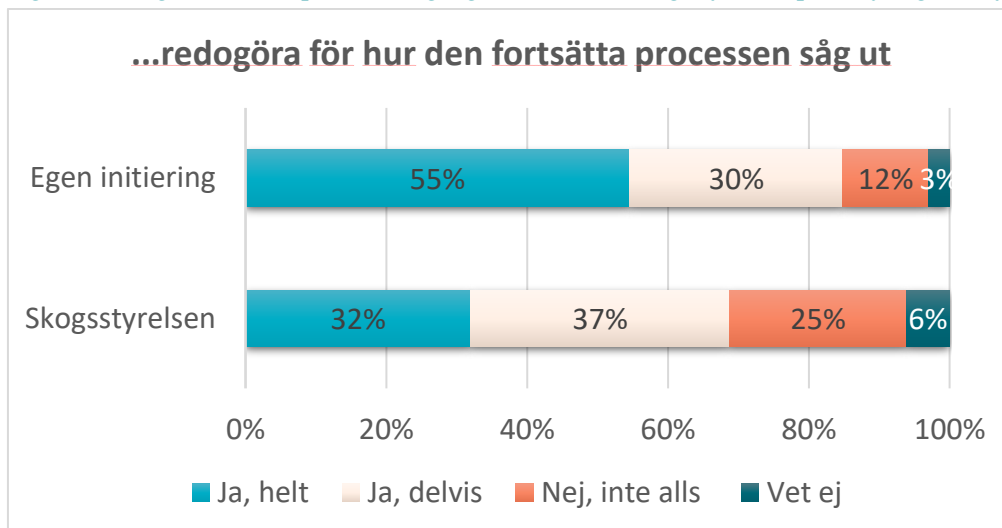
Figur 139. Fråga 4b. Under processens gång; anser du att Skogsstyrelsen på ett tydligt sätt lyckades...



Figur 140. Fråga 4c. Under processens gång; anser du att Skogsstyrelsen på ett tydligt sätt lyckades...

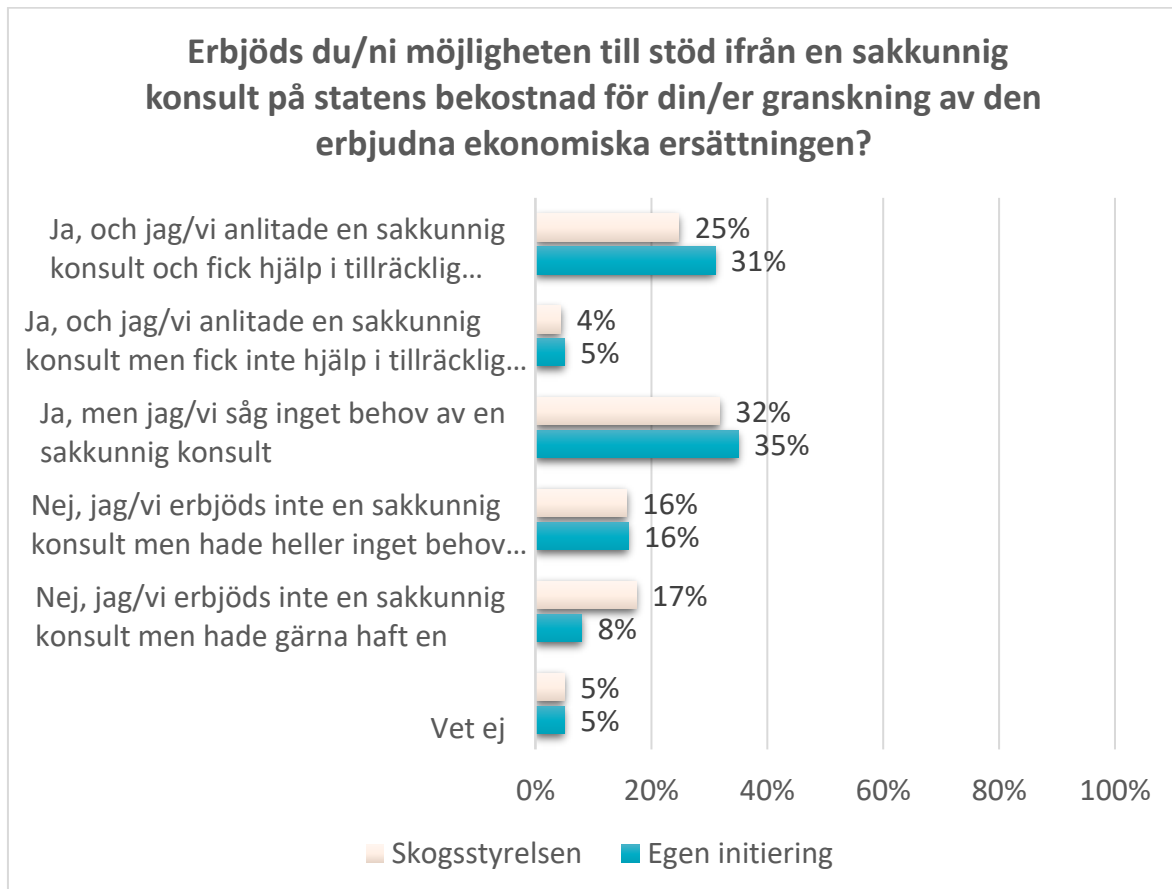


Figur 141. Fråga 4d. Under processens gång; anser du att Skogsstyrelsen på ett tydligt sätt lyckades...



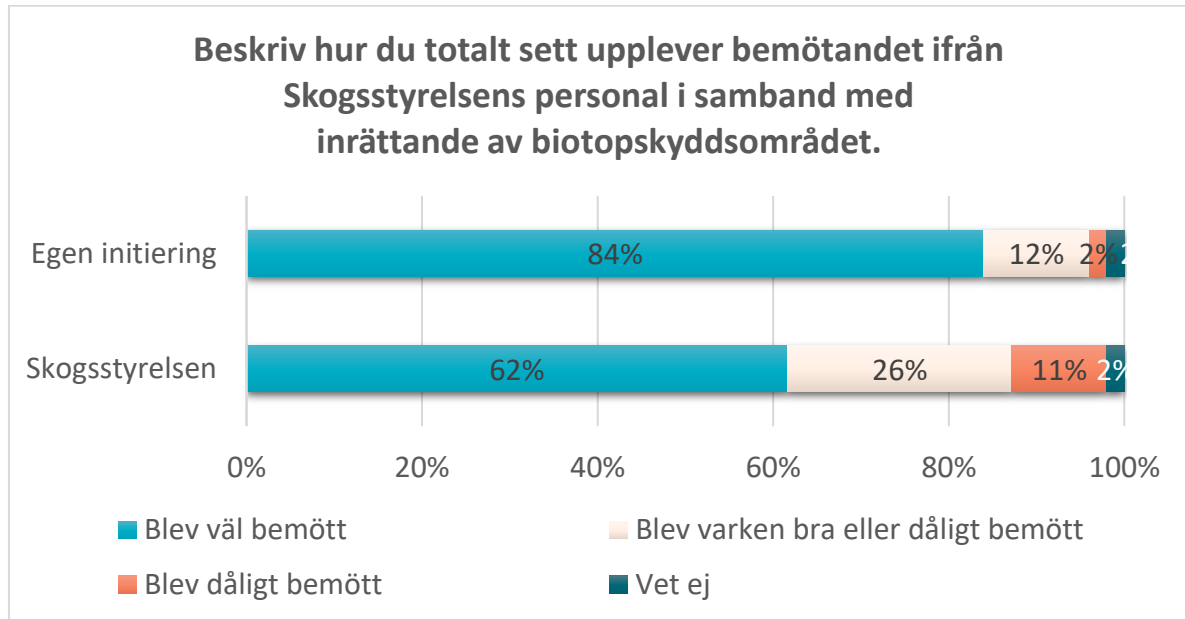
Fråga 5 i enkäten rör huruvida markägarna erbjöds möjligheten till stöd ifrån en sakkunnig konsult på statens bekostnad för granskning av den erbjudna ekonomiska ersättningen. En skillnad mellan grupperna är att bland de markägare som uppger att Skogsstyrelsen tagit initiativet till inrättandet av biotopskyddsområdet, är det större andel som anger att de inte erbjudits stöd ifrån en sakkunnig konsult men att de velat ha det (figur 142).

Figur 142. Fråga 5. Erbjöds du/ni möjligheten till stöd ifrån en sakkunnig konsult på statens bekostnad för din/er granskning av den erbjudna ekonomiska ersättningen?



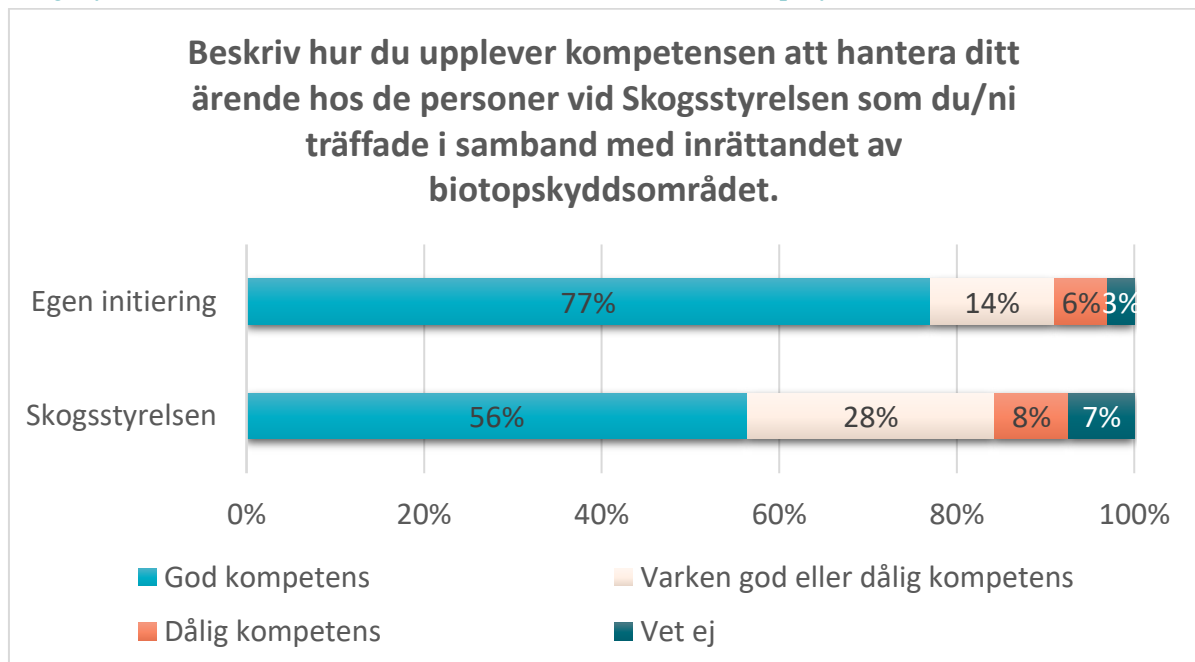
Fråga 6 i enkäten rör hur markägarna upplever bemötandet från Skogsstyrelsens personal i samband med inrättandet av biotopskyddsområdet. En större andel av de markägare som själva tagit initiativet till att inrätta ett biotopskyddsområde på sin mark, upplever ett bra bemötande från Skogsstyrelsens personal (figur 143).

Figur 143. Fråga 6. Beskriv hur du totalt sett upplever bemötandet ifrån Skogsstyrelsens personal i samband med inrättande av biotopskyddsområdet.



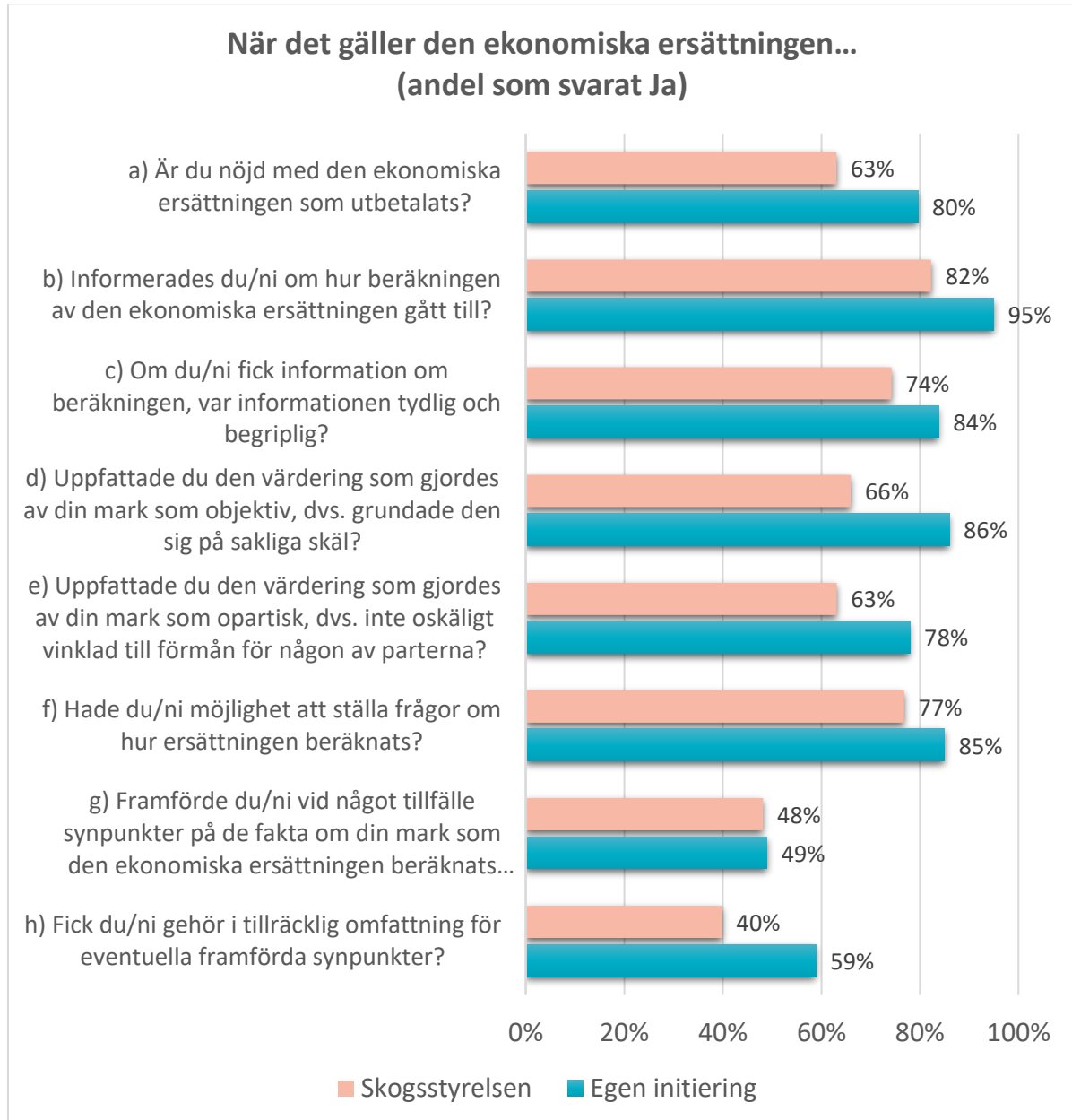
Fråga 7 i enkäten rör hur markägarna upplever kompetensen att hantera ärendet hos de personer vid Skogsstyrelsen som markägaren träffade i samband med inrättandet av biotopskyddsområdet. En större andel av de markägare som själva tagit initiativet till att inrätta ett biotopskyddsområde på sin mark, upplever att Skogsstyrelsens personal haft god kompetens (figur 144).

Figur 144. Fråga 7. Beskriv hur du upplever kompetensen att hantera ditt ärende hos de personer vid Skogsstyrelsen som du/ni träffade i samband med inrättandet av biotopskyddsområdet.



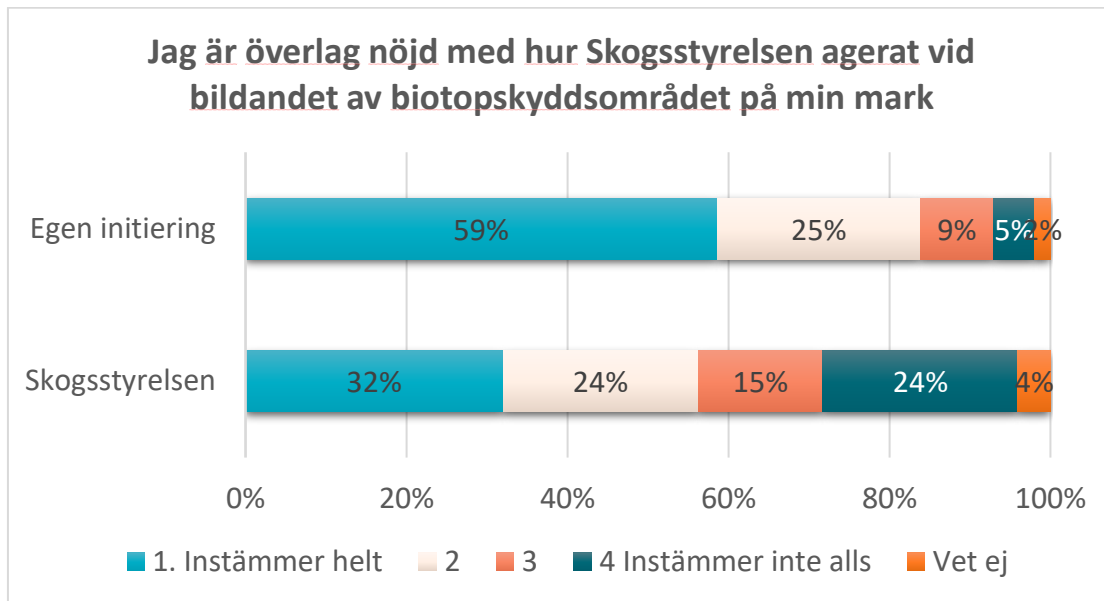
Fråga 8a-h i enkäten rör olika aspekter av den ekonomiska ersättningen till markägaren. Generellt är en större andel av de markägare som själva tagit initiativet till att inrätta ett biotopskyddsområde på sin mark, nöjda med den ekonomiska ersättningen (figur 145).

Figur 145. Fråga 8a-h. När det gäller den ekonomiska ersättningen...

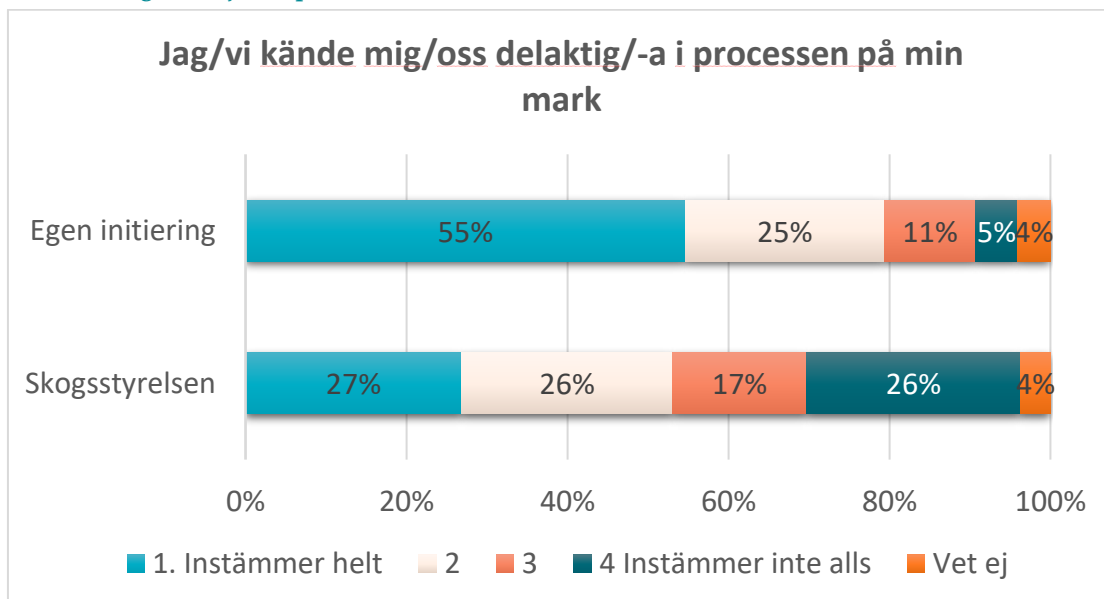


Fråga 9a-d i enkäten rör processen kring inrättandet av biotopskyddsområdet som helhet. De markägare som själva tagit initiativet till att inrätta ett biotopskyddsområde på sin mark är genomgående mer positivt inställda till hur Skogsstyrelsen agerat samt till processen som helhet (se figur 145-149).

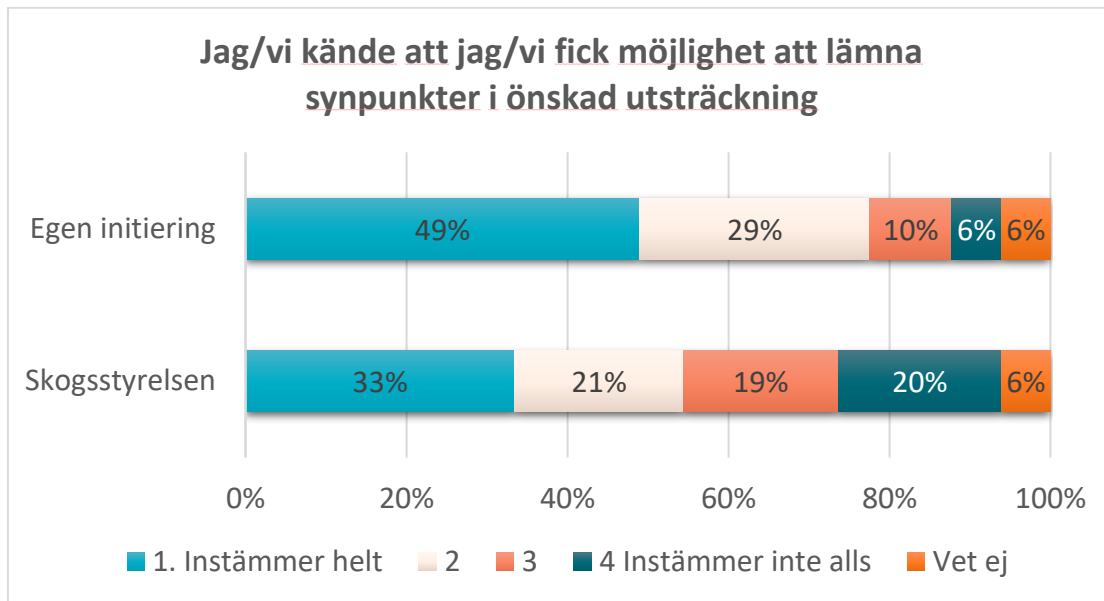
Figur 146. Fråga 9a. När det gäller processen kring inrättandet av biotopskyddsområdet som helhet, hur ställer du dig till följande påstående?



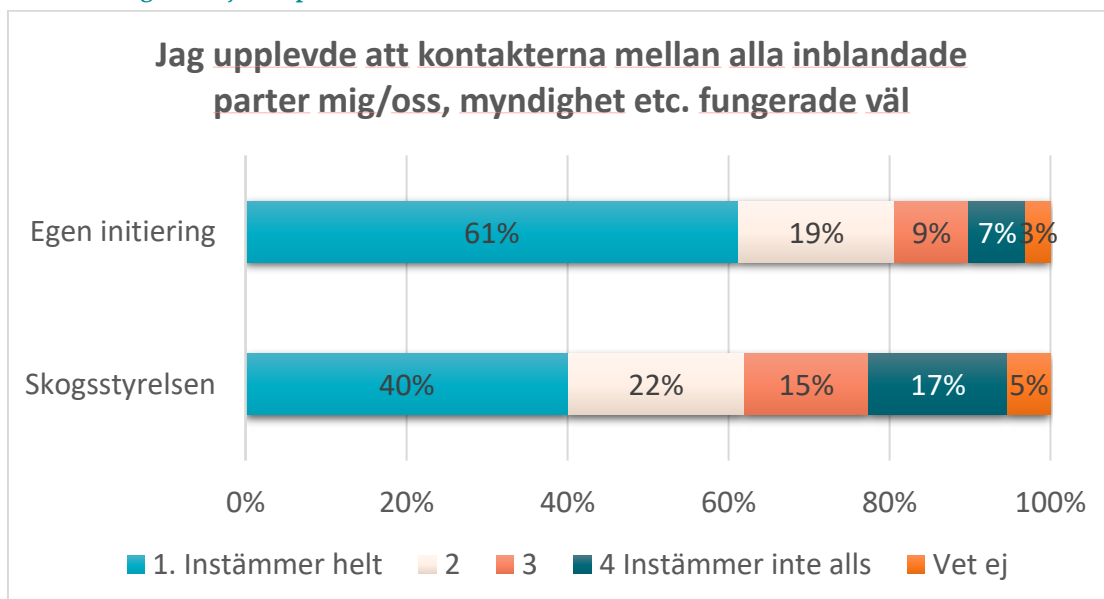
Figur 147. Fråga 9b. När det gäller processen kring inrättandet av biotopskyddsområdet som helhet, hur ställer du dig till följande påstående?



Figur 148. Fråga 9c. När det gäller processen kring inrättandet av biotopskyddsområdet som helhet, hur ställer du dig till följande påstående?



Figur 149. Fråga 9d. När det gäller processen kring inrättandet av biotopskyddsområdet som helhet, hur ställer du dig till följande påstående?

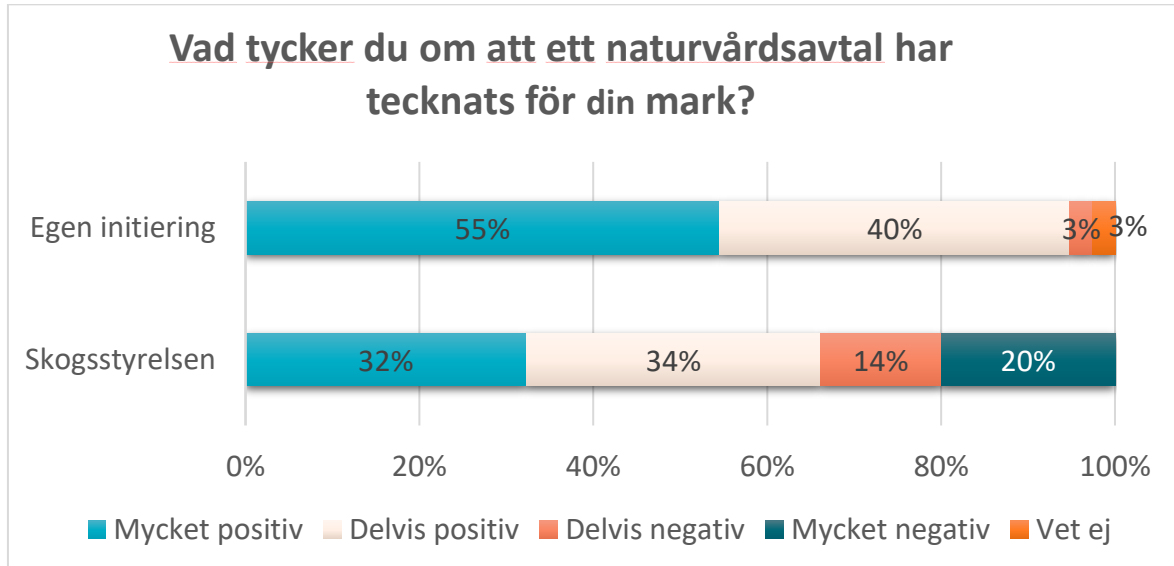


3.3 Naturvårdsavtal Skogsstyrelsen

Antalet markägare som svarat att de själva tagit initiativ till inrättande av naturvårdsavtal är 77. Antalet markägare som svarat att Skogsstyrelsen tagit initiativ till inrättande av naturvårdsavtal är 65.

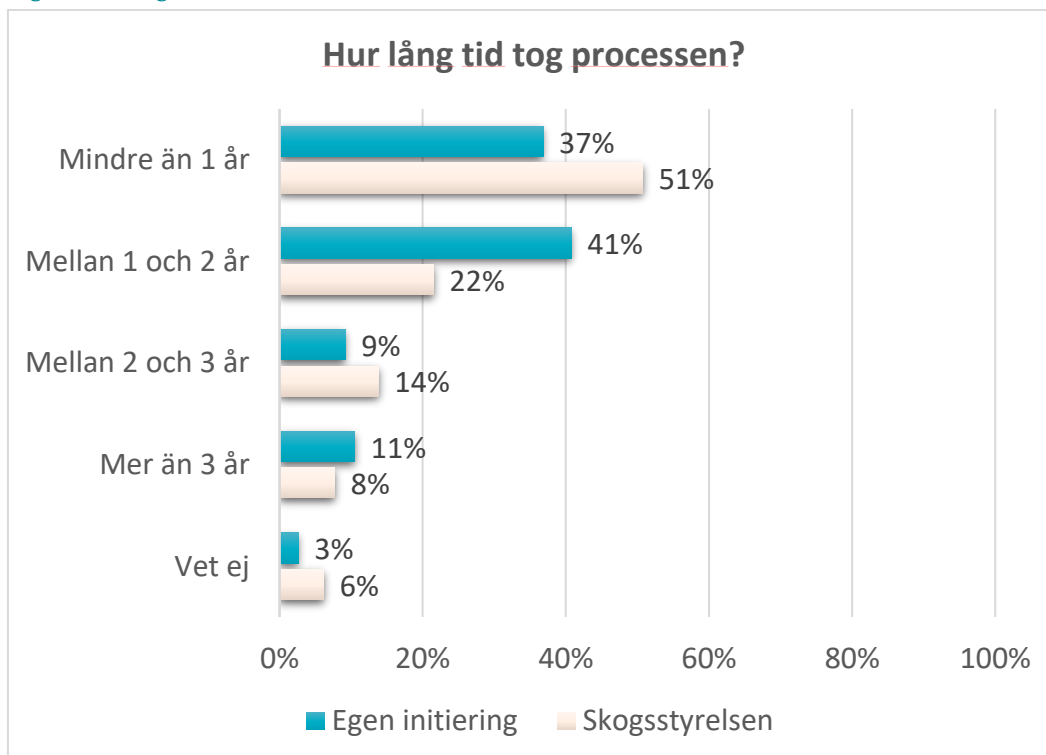
Fråga 2 i enkäten handlar om vad markägaren tycker om att ett naturvårdsavtal tecknats för deras mark. En klart större andel av de markägare som själva tagit initiativet till inrättandet är mycket eller delvis positiva till detta.

Figur 150. Fråga 2



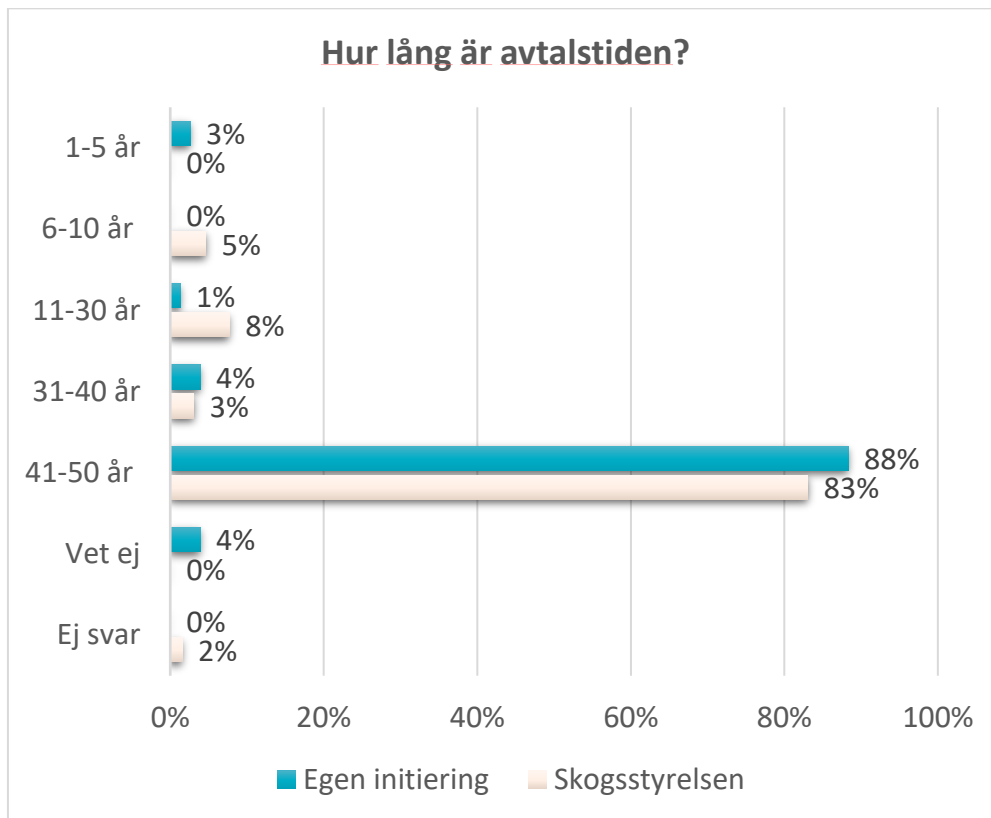
Fråga 3 i enkäten rör hur lång tid processen att inrätta ett naturvårdsavtal tog. En större andel av de markägare som uppger att Skogsstyrelsen tagit initiativet till att inrätta naturvårdsavtal svarar i enkäten att processen tog mindre än 1 år. Bland de markägare som själva tagit initiativet till inrättandet är det en klart större andel som uppger att processen tagit mellan 1-2 år.

Figur 151. Fråga 3.



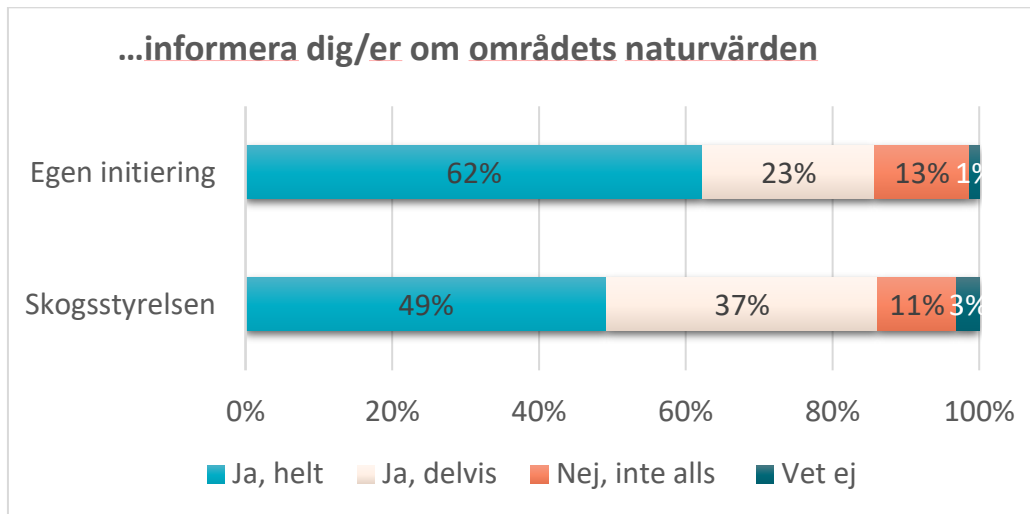
Fråga 4 i enkäten rörde hur lång avtalstiden är. Det är inga påtagliga skillnader mellan de två grupperna.

Figur 152. Fråga 4.

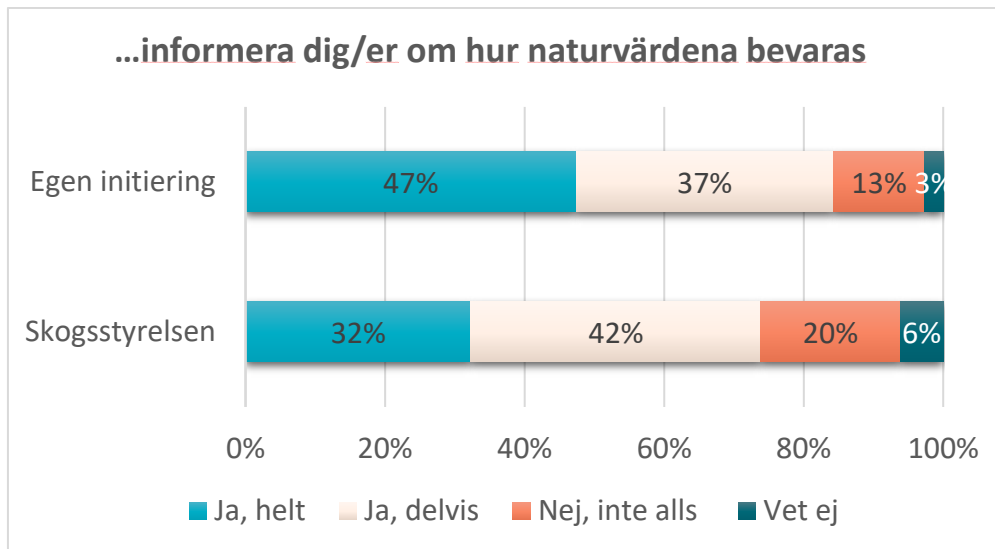


Fråga 5a-d i enkäten rör hur markägarna upplever att Skogsstyrelsen informerat om olika aspekter under processen. En större andel av de markägare som själva tagit initiativet till att inrätta ett naturvårdsavtal på sin mark, upplever att Skogsstyrelsen på ett tydligt sätt lyckats informera om områdets naturvärden, naturvårdens bevarande samt den fortsatta processen (figur 153, 154 och 156). Däremot är det ingen skillnad avseende informationen om varför området bör få ett naturvårdsavtal (figur 155).

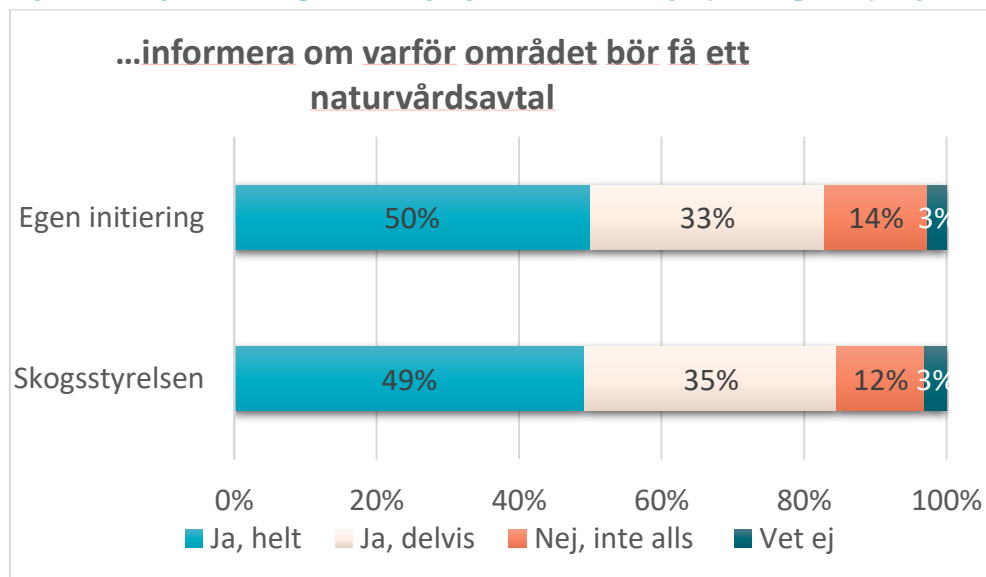
Figur 153. Fråga 5a. Under processens gång; anser du att Skogsstyrelsen på ett tydligt sätt lyckades...



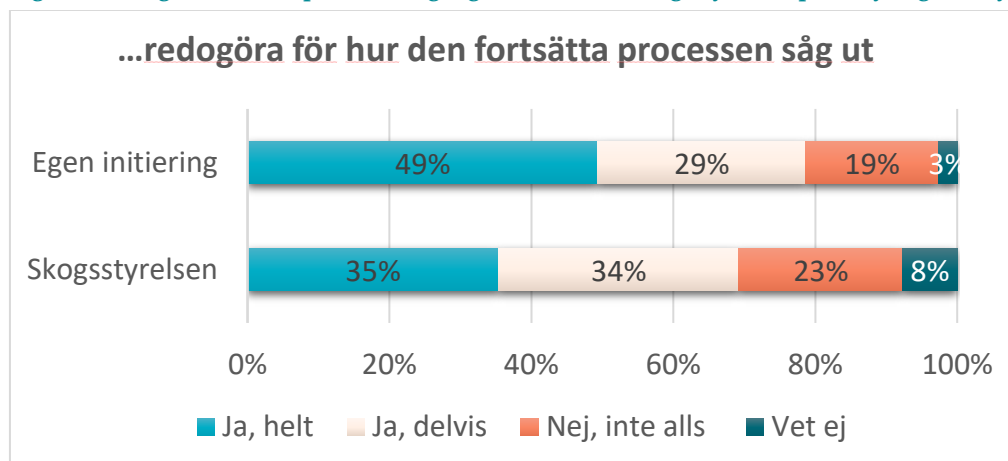
Figur 154. Fråga 5b. Under processens gång; anser du att Skogsstyrelsen på ett tydligt sätt lyckades...



Figur 155. Fråga 5c. Under processens gång; anser du att Skogsstyrelsen på ett tydligt sätt lyckades...

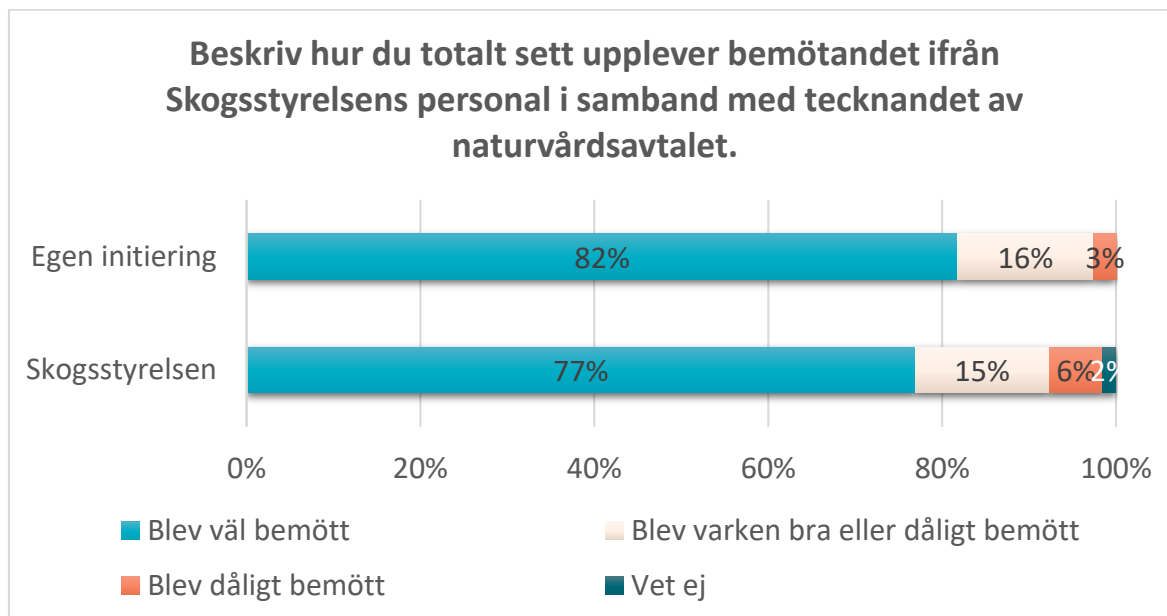


Figur 156. Fråga 5d. Under processens gång; anser du att Skogsstyrelsen på ett tydligt sätt lyckades...



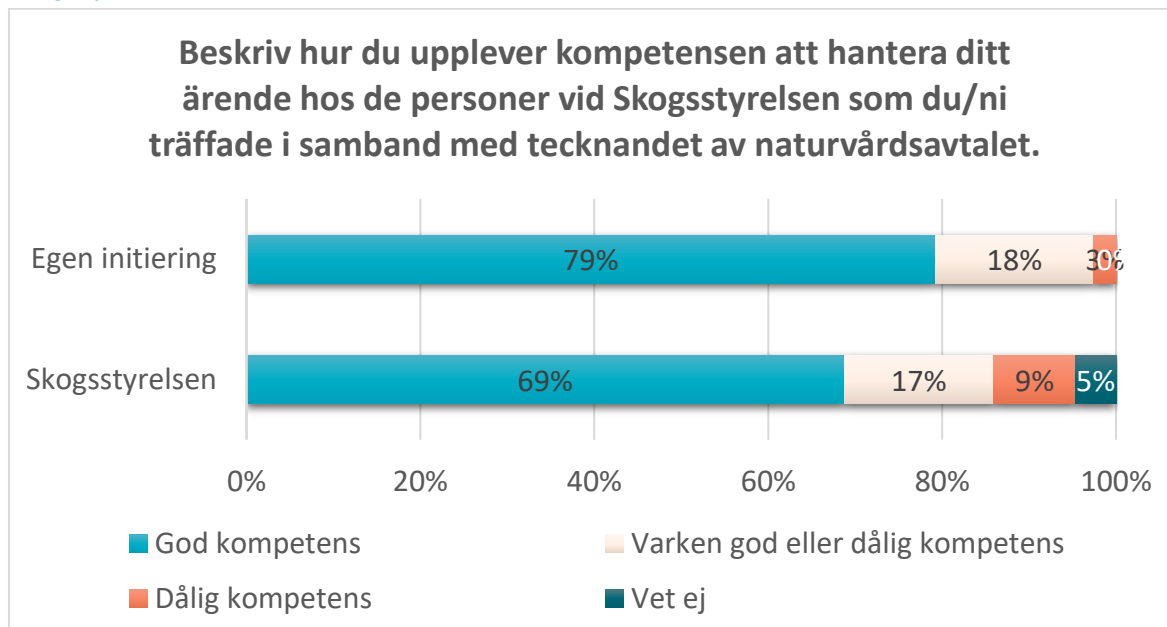
Fråga 6 i enkäten rör hur markägarna upplever bemötandet från Skogsstyrelsens personal i samband med inrättandet av naturvårdsavtalet. Det är mycket liten skillnad mellan grupperna. 82% av de markägare som själva tagit initiativet till att teckna ett naturvårdsavtal på sin mark, upplever ett bra bemötande från Skogsstyrelsens personal. Motsvarande andel av markägarna där Skogsstyrelsen tagit initiativ till inrättandet är 77% (figur 157).

Figur 157. Fråga 6. Beskriv hur du totalt sett upplever bemötandet ifrån Skogsstyrelsens personal i samband med inrättande av naturvårdsavtalet.



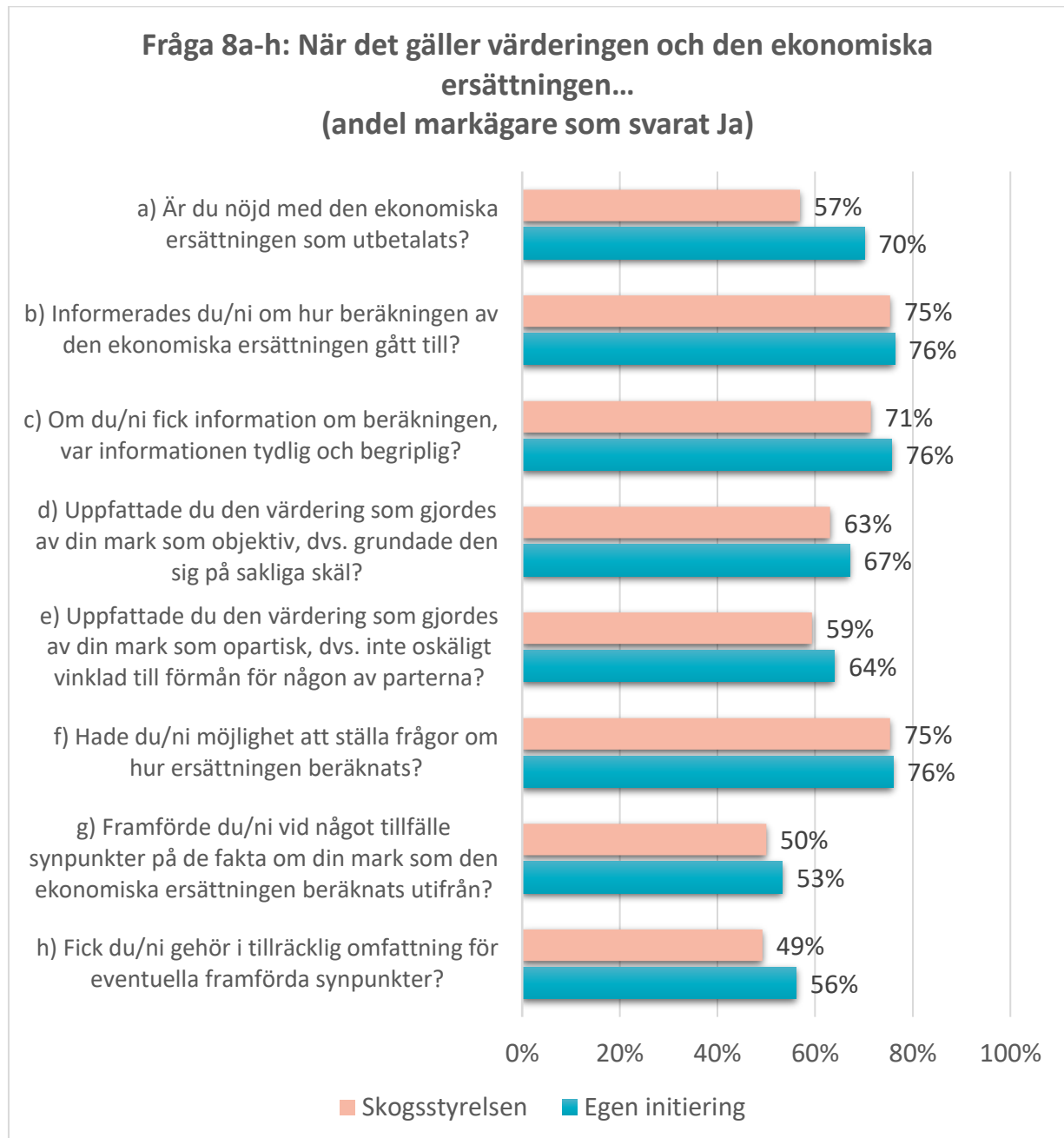
Fråga 7 i enkäten rör hur markägarna upplever kompetensen att hantera ärendet hos de personer vid Skogsstyrelsen som markägaren träffade i samband med inrättandet av naturvårdsavtalet. En något större andel av de markägare som själva tagit initiativet till att inrätta ett naturvårdsavtal på sin mark, upplever att Skogsstyrelsens personal haft god kompetens (figur 144).

Figur 158. Fråga 7. Beskriv hur du upplever kompetensen att hantera ditt ärende hos de personer vid Skogsstyrelsen som du/ni träffade i samband med inrättandet av naturvårdsavtalet.



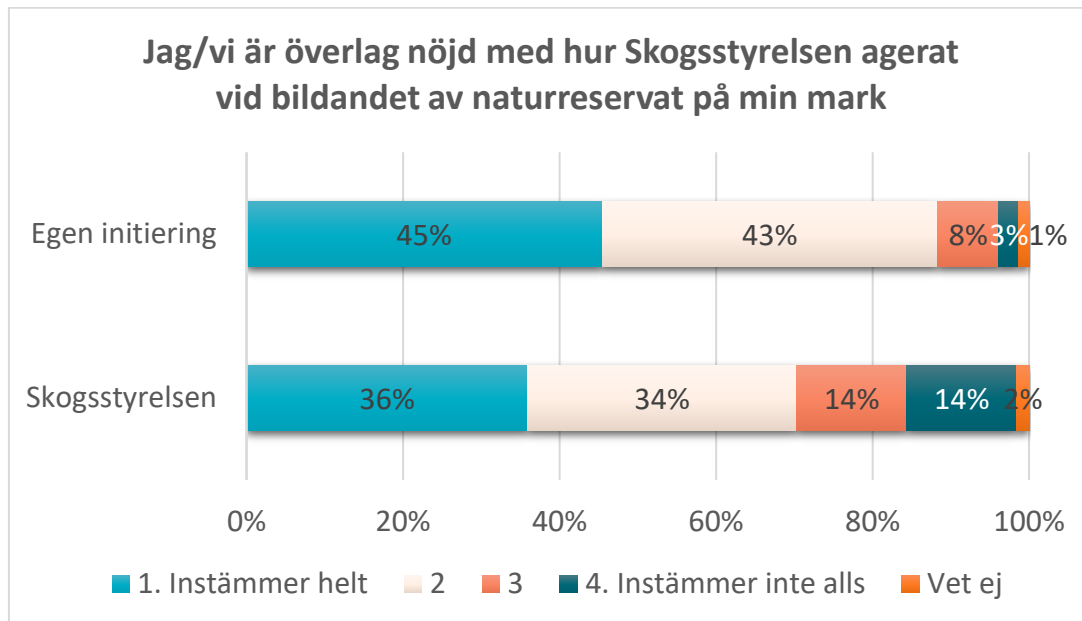
Fråga 8a-h i enkäten rör olika aspekter av den ekonomiska ersättningen till markägaren. En något större andel av de markägare som själva tagit initiativet till att teckna ett naturvårdsavtal på sin mark, är nöjda med den ekonomiska ersättningen. På alla övriga frågor som rör den ekonomiska ersättningen är det inga eller mycket små skillnader mellan grupperna (figur 159).

Figur 159. Fråga 8a-h. När det gäller den ekonomiska ersättningen...

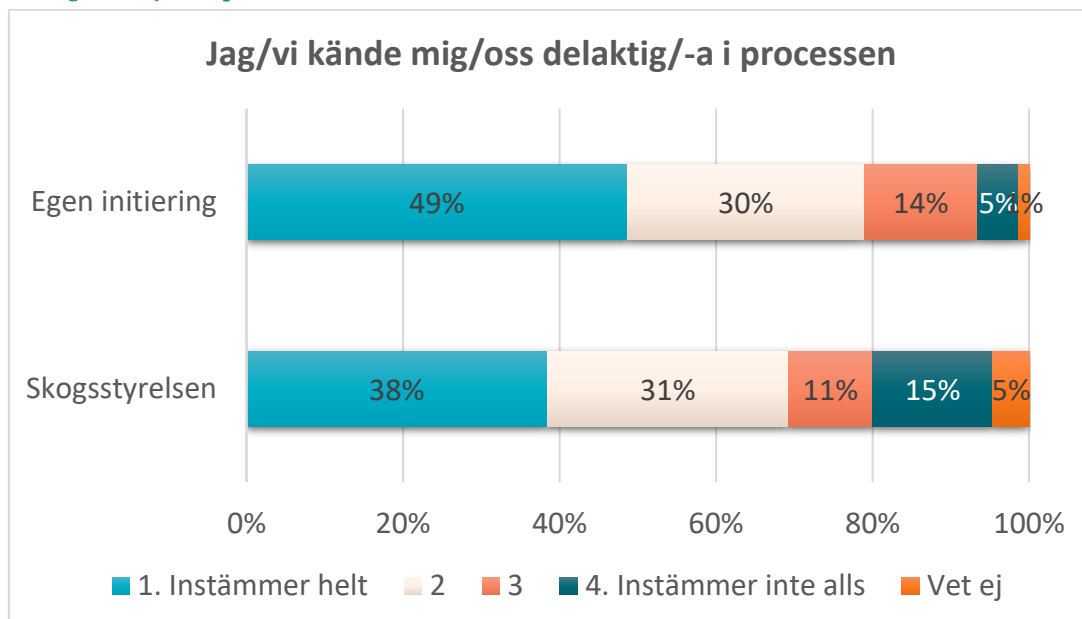


Fråga 9a-e i enkäten rör processen kring inrättandet av naturvårdsavtalet som helhet. De markägare som själva tagit initiativet till att teckna ett naturvårdsavtal på sin mark är genomgående något mer positivt inställda till hur Skogsstyrelsen agerat samt till processen som helhet (se figur 160-164).

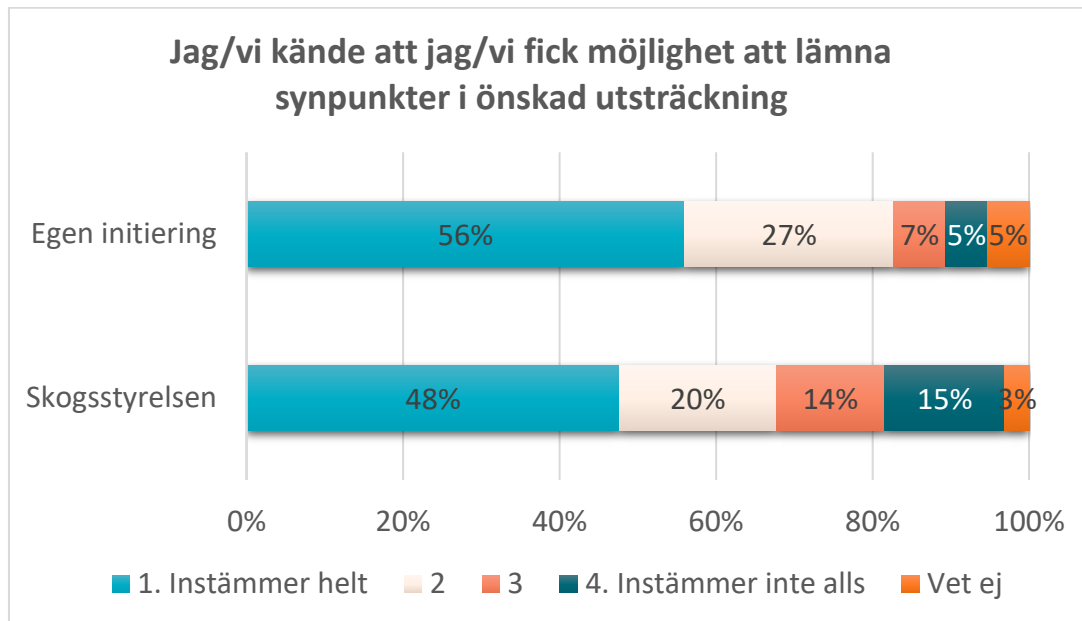
Figur 160. Fråga 9a. När det gäller processen kring tecknandet av naturvårdsavtalet som helhet, hur ställer du dig till följande påståenden?



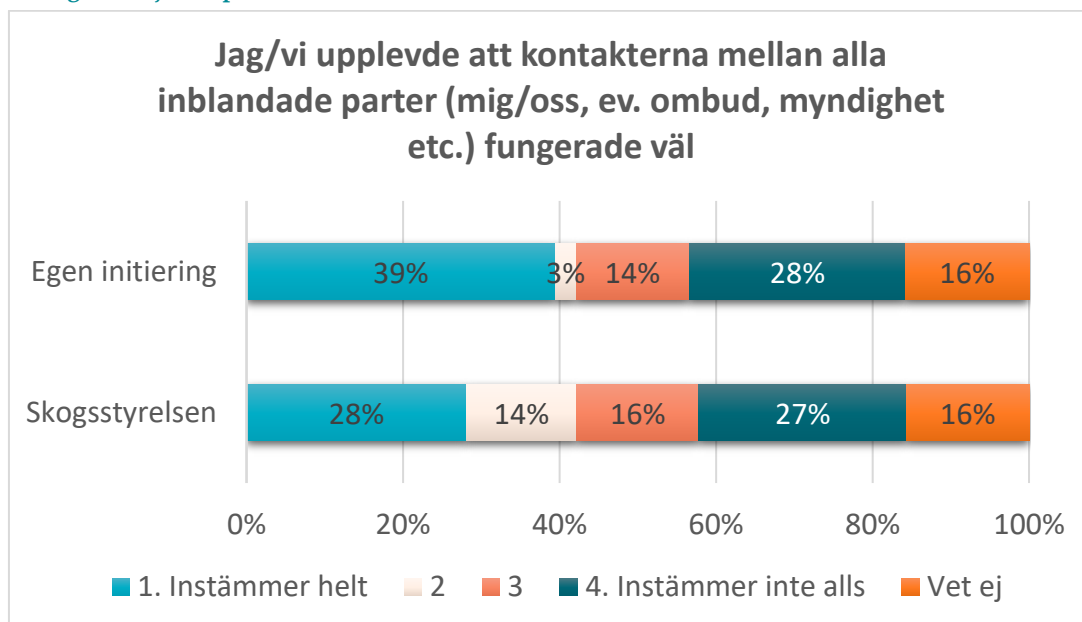
Figur 161. Fråga 9b. När det gäller processen kring tecknandet av naturvårdsavtalet som helhet, hur ställer du dig till följande påståenden?



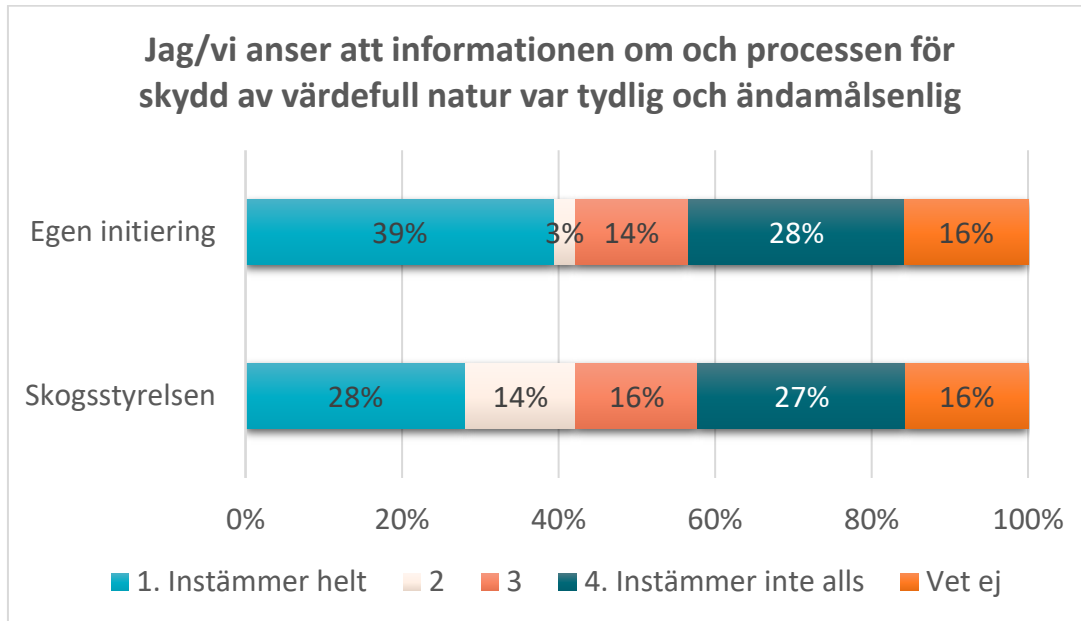
Figur 162. Fråga 9c. När det gäller processen kring tecknandet av naturvårdsavtalet som helhet, hur ställer du dig till följande påståenden?



Figur 163. Fråga 9d. När det gäller processen kring tecknandet av naturvårdsavtalet som helhet, hur ställer du dig till följande påståenden?



Figur 164. Fråga 9e. När det gäller processen kring tecknandet av naturvårdsavtalet som helhet, hur ställer du dig till följande påståenden?



4 Bilaga 2. Svar fördelat efter geografi

I denna bilaga redovisas enkätsvar utifrån geografi. De fyra geografiska grupperingarna i denna jämförelse utgår från länstillhörighet och redovisas i tabell 2 nedan.

Tabell 2. Indelning av län i regioner

Län	Region	
Norrbottens län	Nordboreal region	
Västerbottens län		
Dalarnas län	Sydboreal region	
Gävleborgs län		
Jämtlands län		
Värmlands län		
Västernorrlands län		
Gotlands län	Boreonemoral region	
Jönköpings län		
Kalmar län		
Kronobergs län		
Stockholms län		
Södermanlands län		
Uppsala län		
Västmanlands län		
Västra Götalands län		
Örebro län		
Östergötlands län		
Blekinge län		Nemoral region
Hallands län		
Skåne län		

Redovisningen görs för skyddsformerna naturreservat, biotopskyddsområde och naturvårdsavtal Skogsstyrelsen, men inte för naturvårdsavtal Länsstyrelsen eftersom det är för få enkätsvar för denna skyddsform. Antalet svar redovisas i tabell 3 nedan. Resultaten för naturvårdsavtal Skogsstyrelsen ska tolkas med försiktighet, framförallt på grund av få svarande i regionerna Nordboreal region samt Nemoral region.

Tabell 3. Antal svarande per region och skyddsform

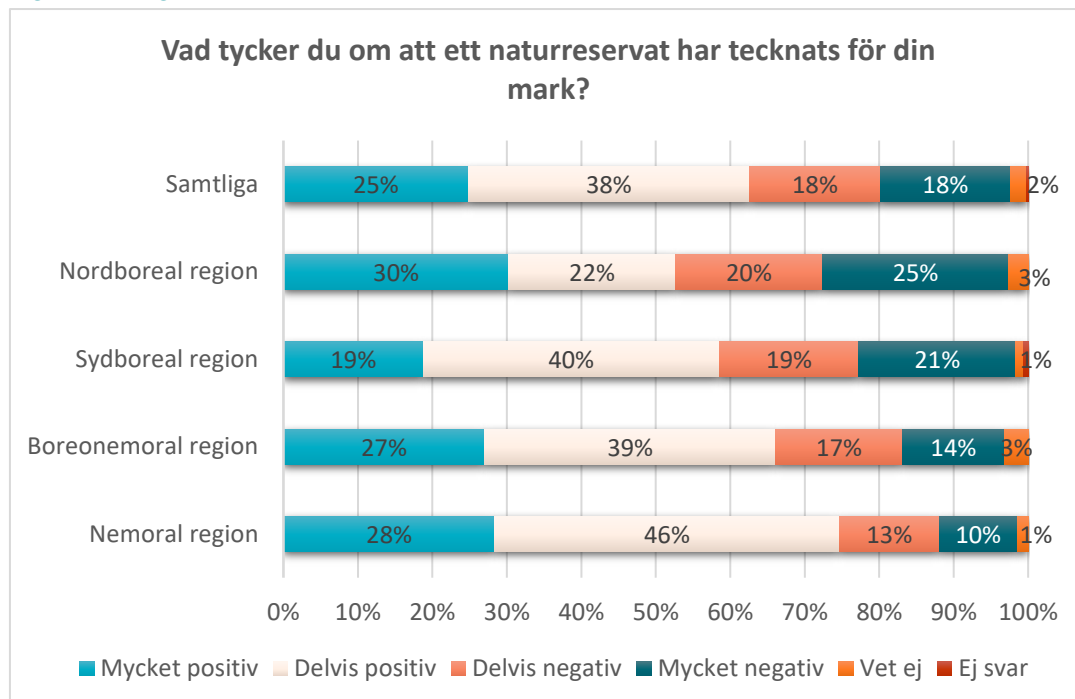
Region	Naturreservat		Biotopskyddsområde		Naturvårdsavtal Skogsstyrelsen	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Nordboreal region	78	15%	57	13%	23	15%
Sydboreal region	179	35%	146	33%	63	41%
Boreonemoral region	191	37%	198	45%	59	38%
Nemoral region	68	13%	37	8%	10	6%
Totalt	516	100%	438	100%	155	100%

Svaren redovisas vidare för ett urval av frågorna.

4.1 Naturreservat

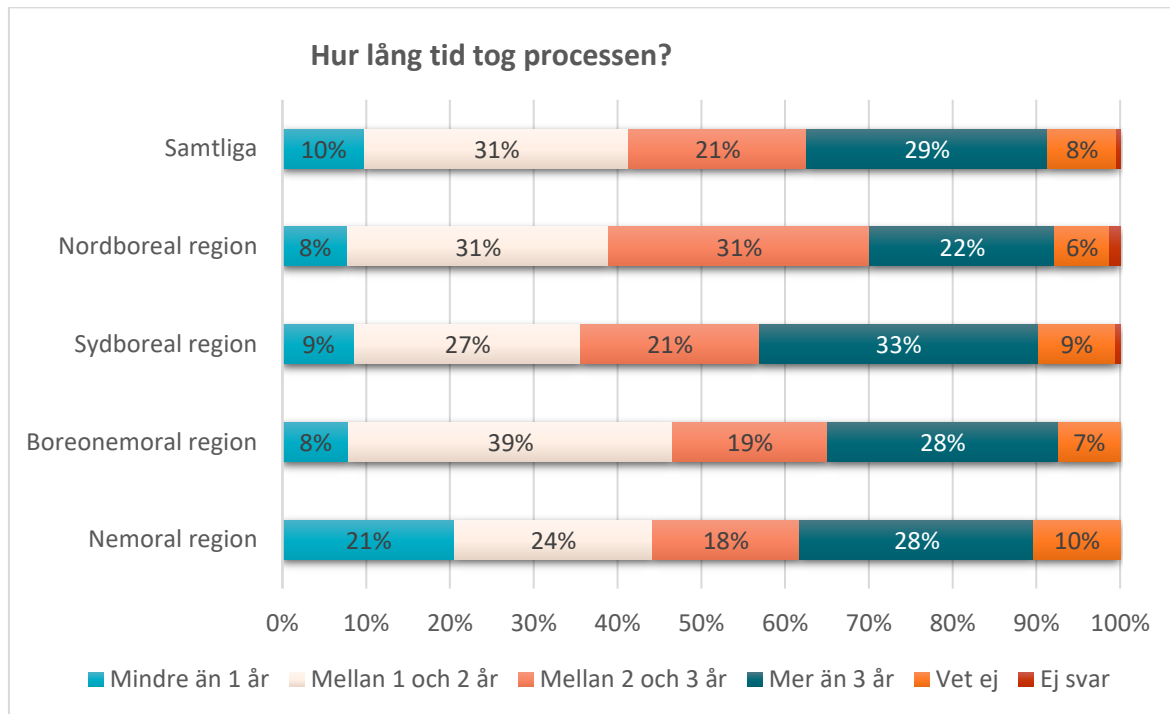
Fråga 2 i enkäten handlar om vad markägaren tycker om att ett naturreservat inrättats på deras mark. Det är vissa skillnader mellan hur markägarna i de olika regionerna svarar. Andelen mycket negativa är högst i nordboreal och sydboreal region. Andelen markägare som är mycket eller delvis positiva är högst i nemoral region och boreonemoral region.

Figur 165. Fråga 2



Fråga 3 i enkäten rör hur lång tid processen att inrätta naturreservatet tog. Det är generellt små skillnader mellan regionerna.

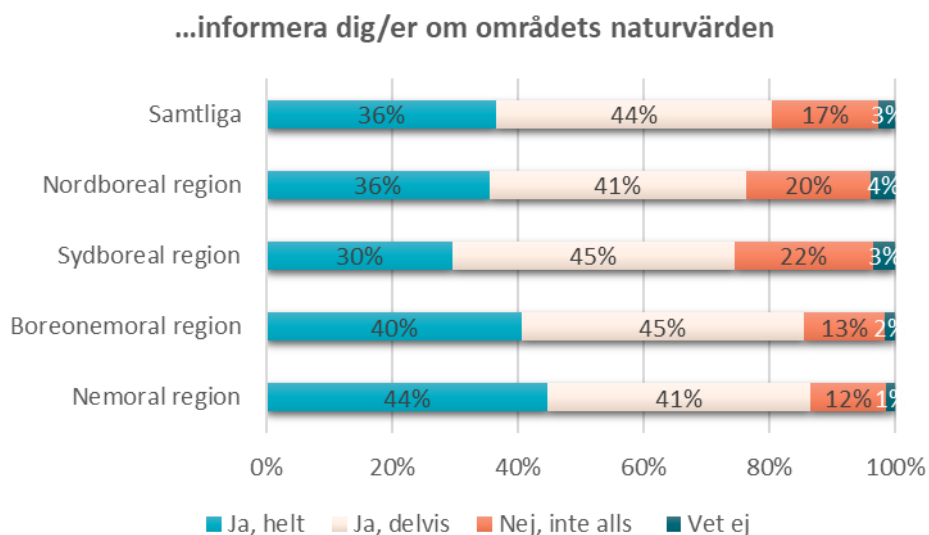
Figur 166. Fråga 3



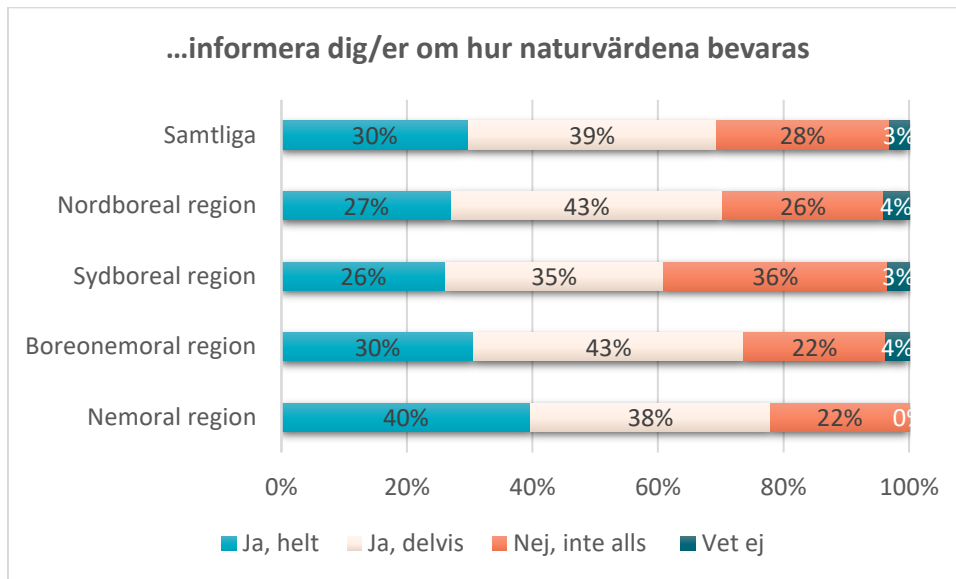
För fråga 4 och framåt görs svarsredovisningen baserat på svar från de markägare som angett att de haft insyn i kontakten med myndigheten.

Fråga 4a-d i enkäten rör hur markägarna upplever att Länsstyrelsen informerat om olika aspekter under processen. Det är generellt små skillnader mellan regionerna, men mönster i svaren är att markägarna i sydboreal region sticker ut med något mer negativa svar och markägarna i nemoral region med mer positiva svar (figur 167-170).

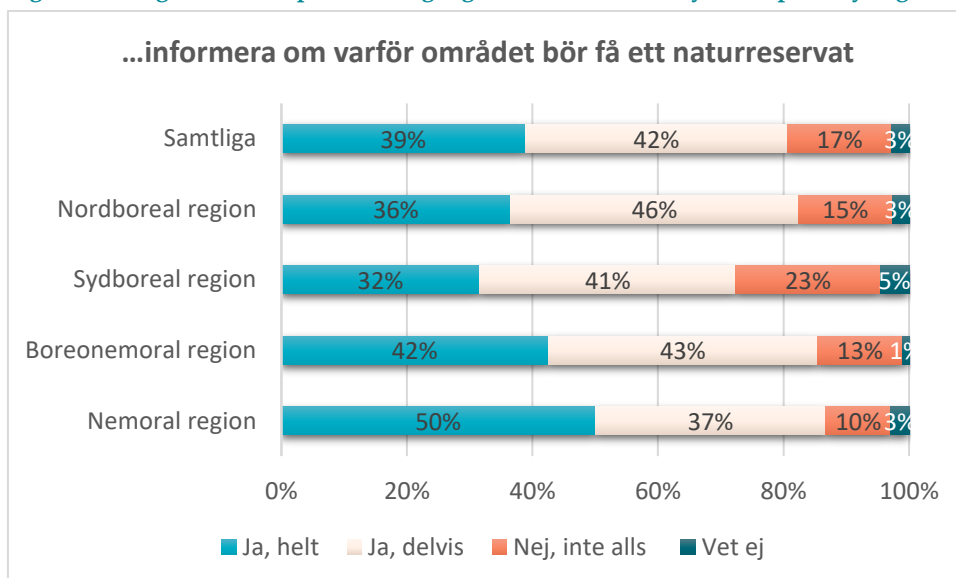
Figur 167. Fråga 4a. Under processens gång; anser du att Länsstyrelsen på ett tydligt sätt lyckades...

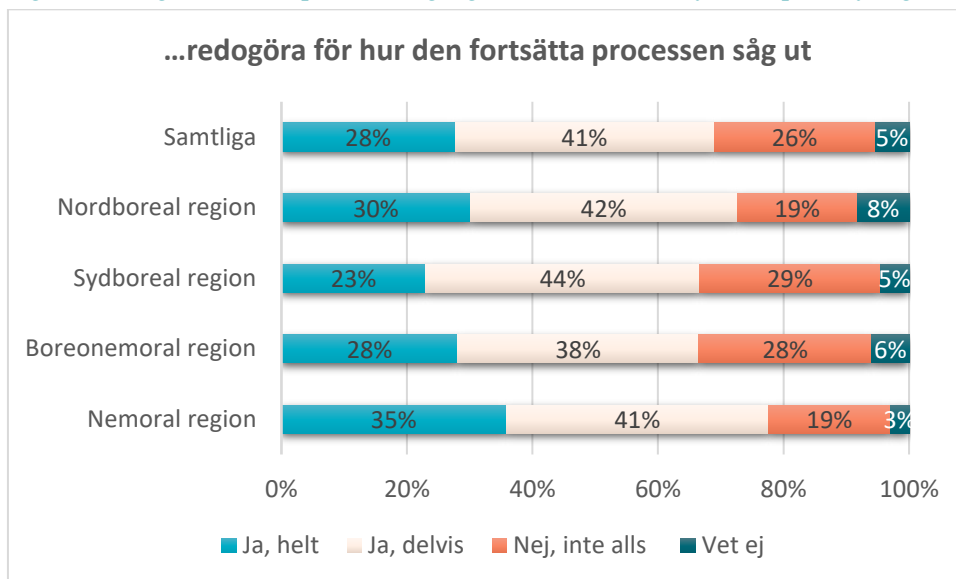


Figur 168. Fråga 4b. Under processens gång; anser du att Länsstyrelsen på ett tydligt sätt lyckades...

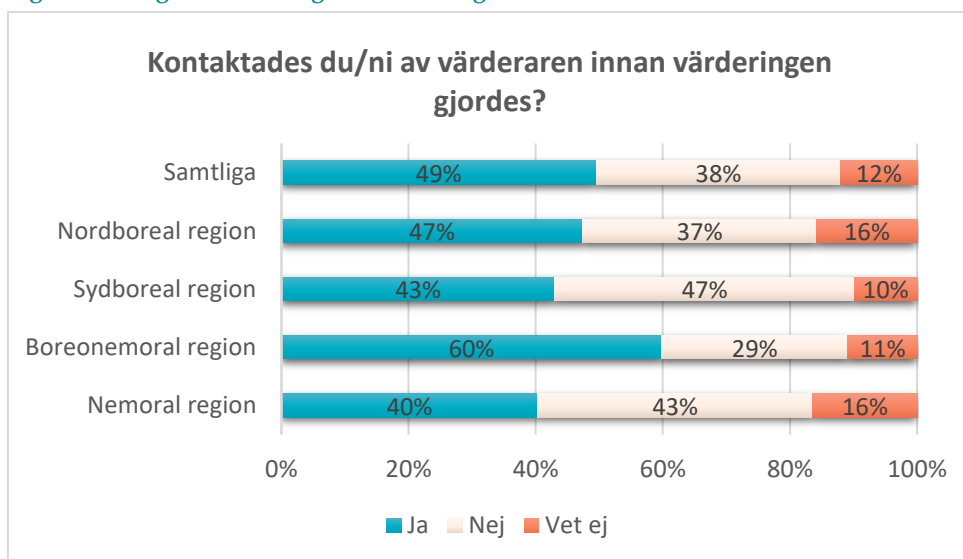


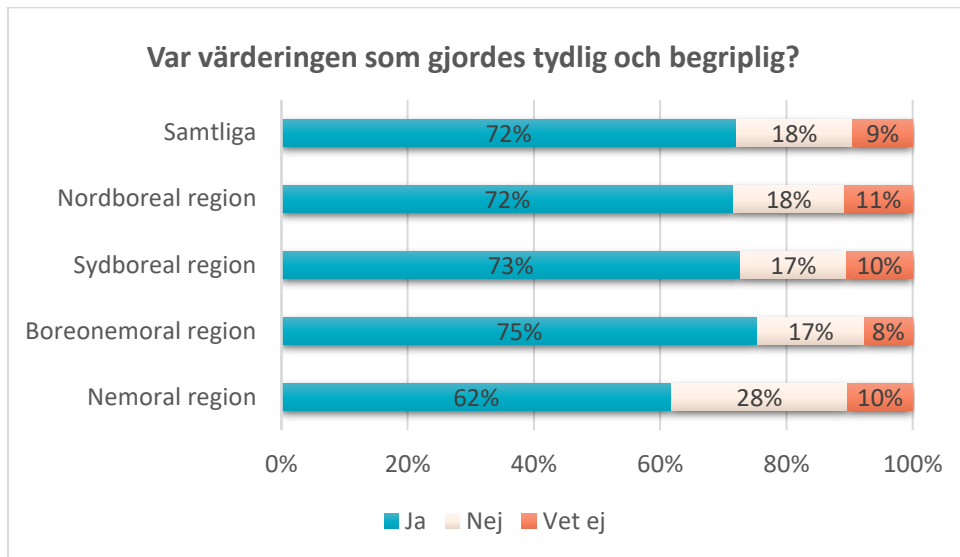
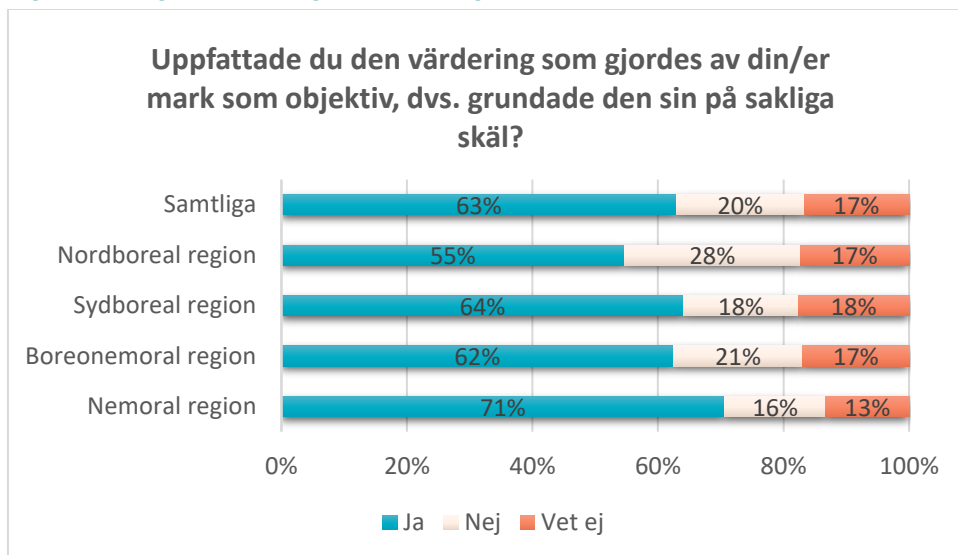
Figur 169. Fråga 4c. Under processens gång; anser du att Länsstyrelsen på ett tydligt sätt lyckades...

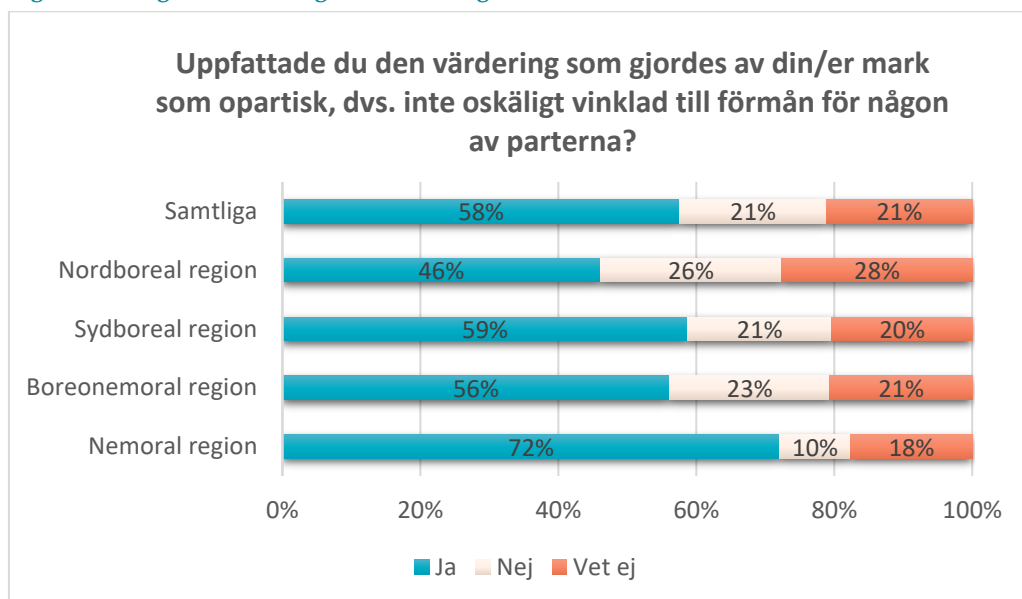


Figur 170. Fråga 4d. Under processens gång; anser du att Länsstyrelsen på ett tydligt sätt lyckades...


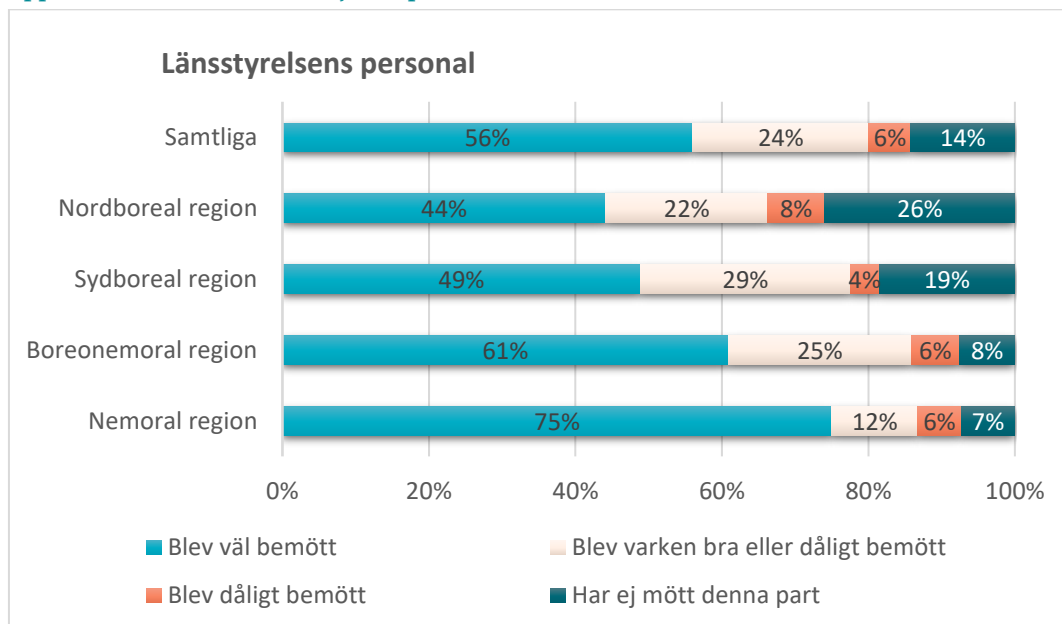
Fråga 5a-d i enkäten rör hur markägarna upplever processen att värdera marken. Det är generellt små skillnader mellan regionerna och inget tydligt mönster i variationerna på enskilda frågor (figur 171-174).

Figur 171. Fråga 5a. När det gäller värderingen av din mark


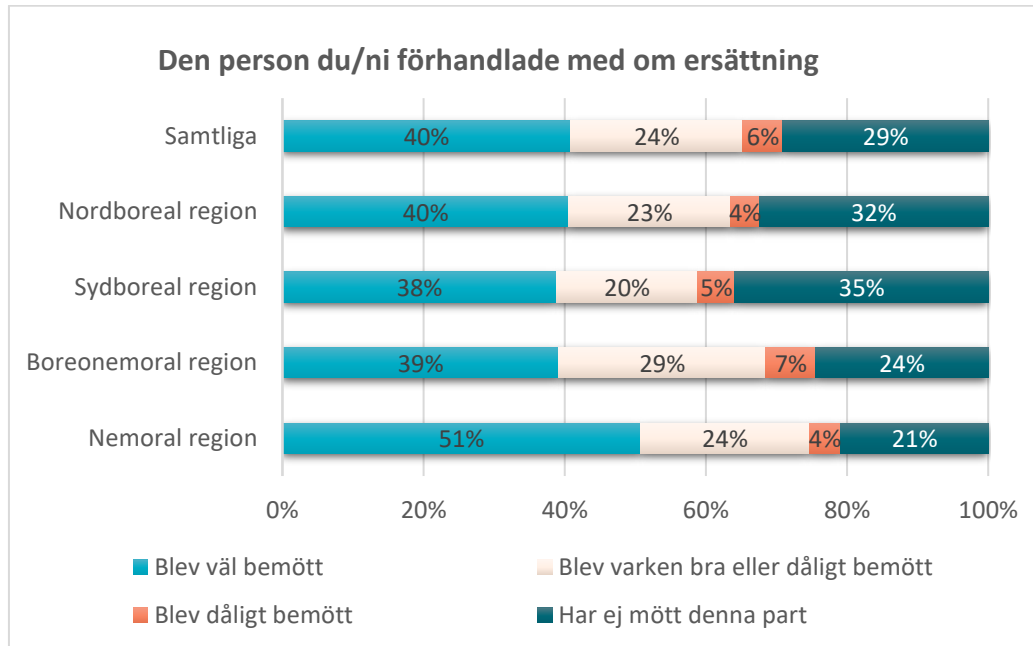
Figur 172. Fråga 5b. När det gäller värderingen av din mark

Figur 173. Fråga 5c. När det gäller värderingen av din mark


Figur 174. Fråga 5d. När det gäller värderingen av din mark


Fråga 6a och 6d i enkäten redovisas här. Dessa frågor rör hur markägarna upplever bemötandet från olika parter och personer som markägaren kan ha stött på i samband med inrättandet av naturreservatet. Andelen av markägarna som upplever att de bemöts väl av Länsstyrelsens personal är högst i nemoral region (se figur 175-176).

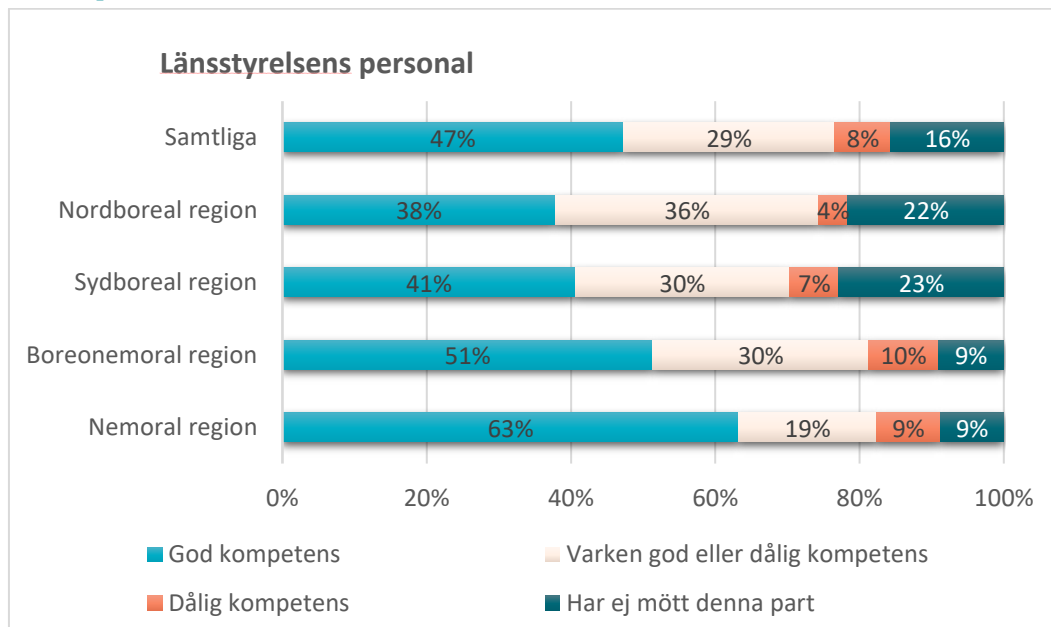
Figur 175. Fråga 6a. Du/ni kan ha varit i kontakt med flera parter/personer under processen. Beskriv hur du upplever bemötandet ifrån följande parter i samband med inrättande av naturreservatet


Figur 176. Fråga 6d. Du/ni kan ha varit i kontakt med flera parter/personer under processen. Beskriv hur du upplever bemötandet ifrån följande parter i samband med inrättande av naturreservatet

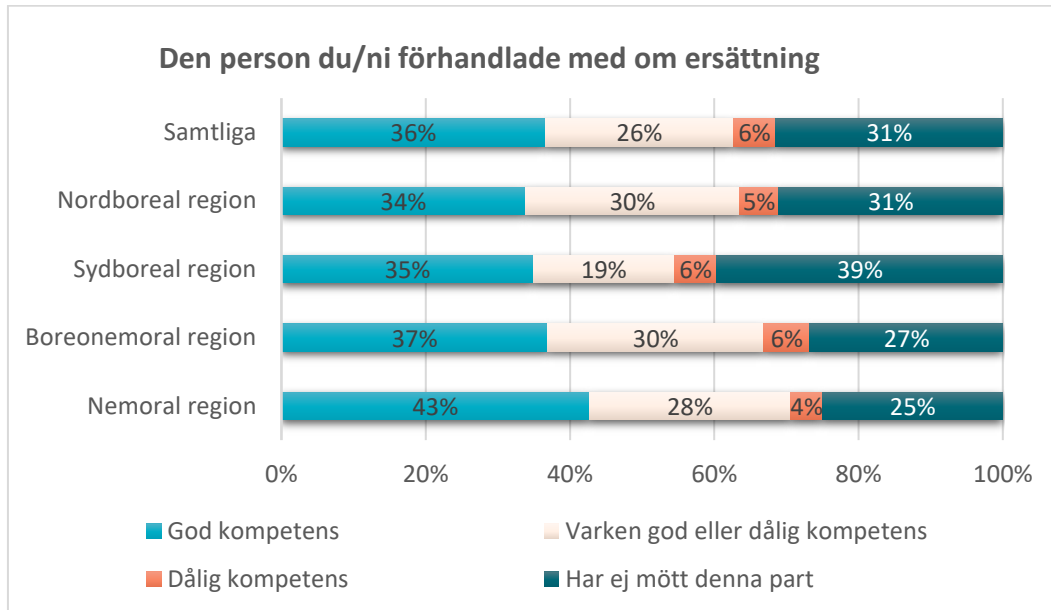


Fråga 7a och 7d i enkäten redovisas här. Dessa frågor rör hur markägarna upplever kompetensen att hantera ärendet hos de personer som markägaren kan ha stött på i samband med inrättandet av naturreservatet. Andelen av markägarna som upplever att Länsstyrelsens personal har god kompetens är högst i nemoral region (se figur 177-178).

Figur 177. Fråga 7a. Beskriv hur du upplever kompetensen att hantera ditt ärende hos de personer ni kan ha stött på i samband med inrättandet av naturreservatet.

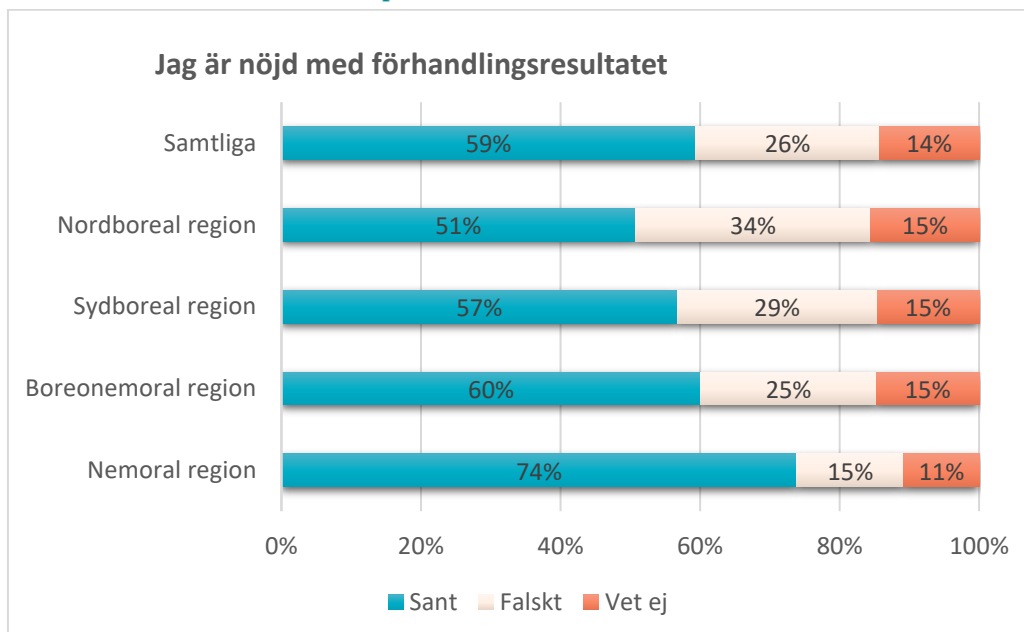


Figur 178. Fråga 7b. Beskriv hur du upplever kompetensen att hantera ditt ärende hos de personer ni kan ha stött på i samband med inrättandet av naturreservatet.



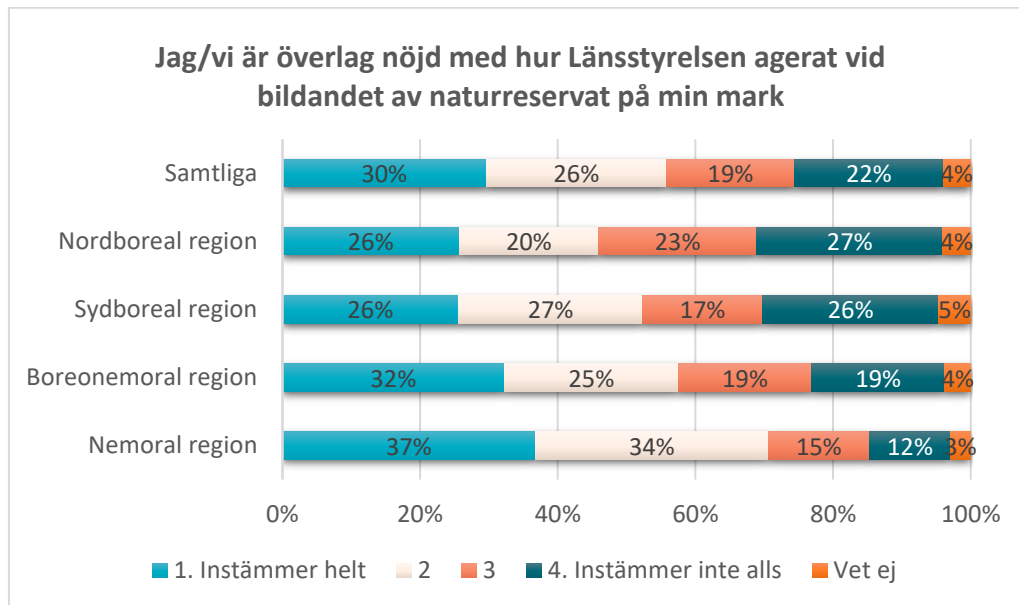
Fråga 8a-e i enkäten rör förhandling om ekonomisk ersättning till markägaren. Här redovisas svar på fråga 8e som rör huruvida markägaren är nöjd med förhandlingsresultatet. En större andel av de markägarna i nemoral region är nöjda med förhandlingsresultatet jämfört med övriga regioner (figur 179).

Figur 179. Fråga 8e. Hur stämmer följande påståenden in på den förhandling om ekonomisk ersättning som du/ni var inblandade i under processen?

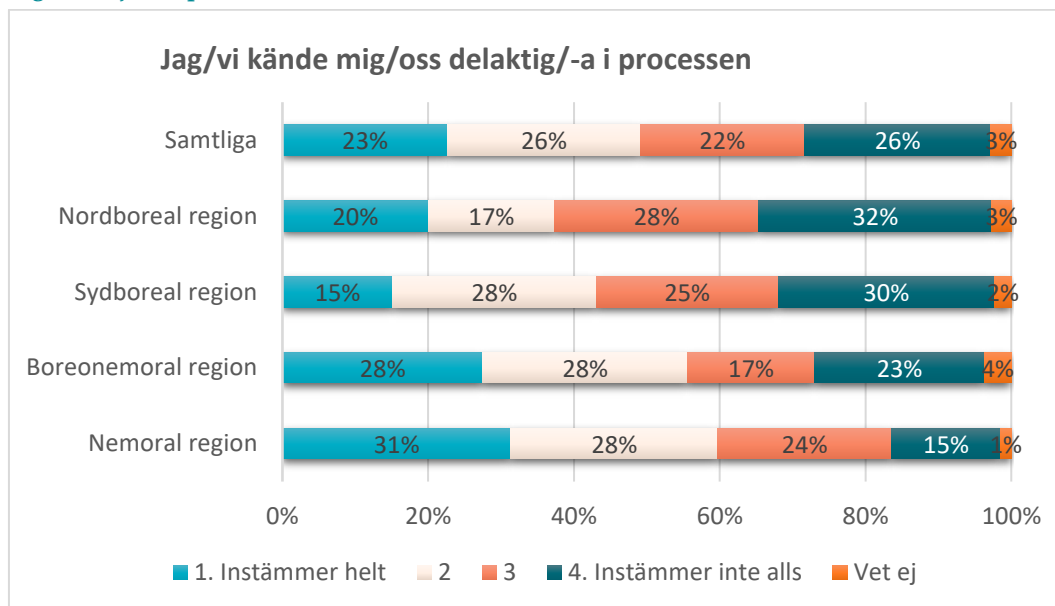


Fråga 9a-e i enkäten rör processen kring inrättandet av naturreservatet som helhet. Här redovisas svar på fråga 9a-9b. Genellt är markägarna i nemoral region mest nöjda med processen (se figur 180-181).

Figur 180. Fråga 9a. När det gäller processen kring inrättandet av naturreservatet som helhet, hur ställer du dig till följande påstående?

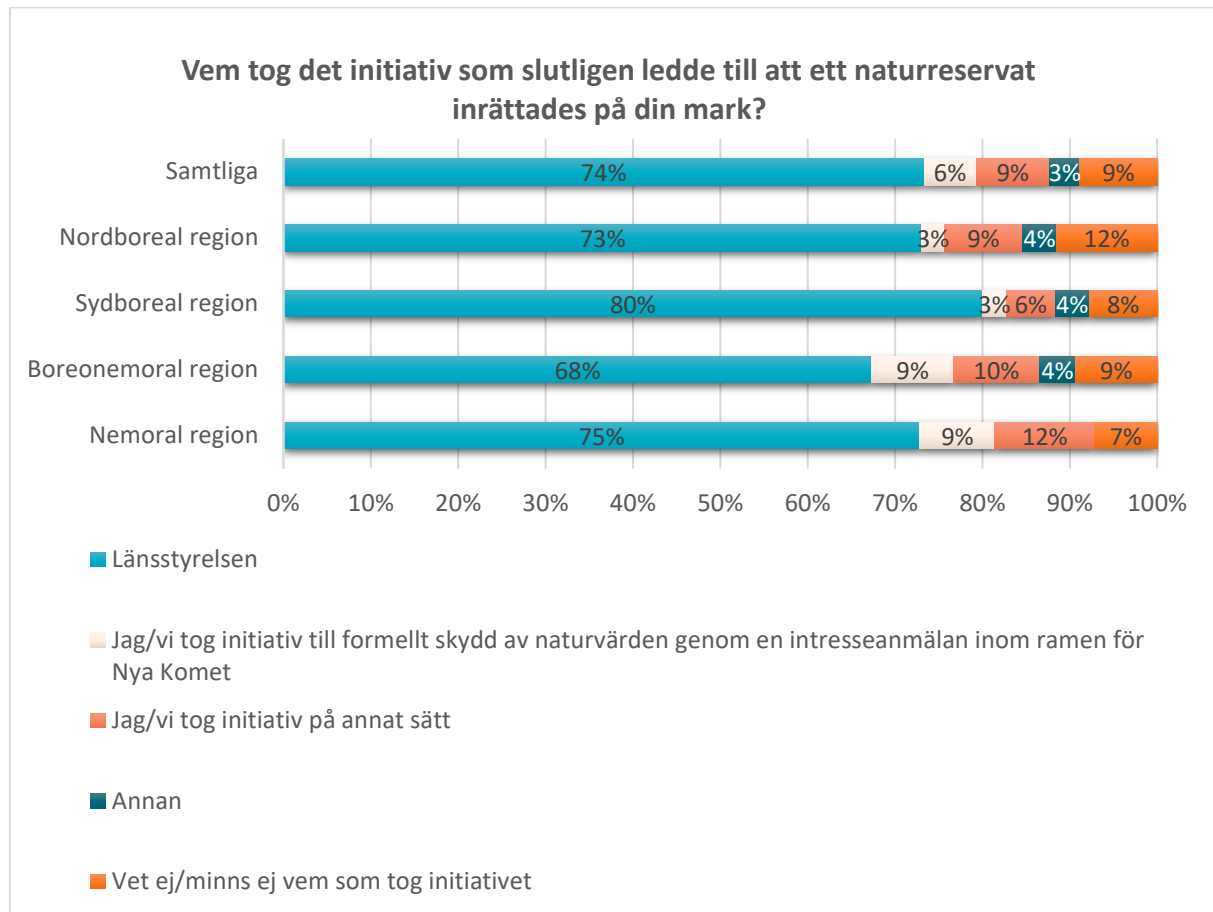


Figur 181. Fråga 9b. När det gäller processen kring inrättandet av naturreservatet som helhet, hur ställer du dig till följande påstående?



Fråga 10 i enkäten rör vem som tog initiativ till att inrätta ett naturreservat. Det är generellt små skillnader mellan regionerna.

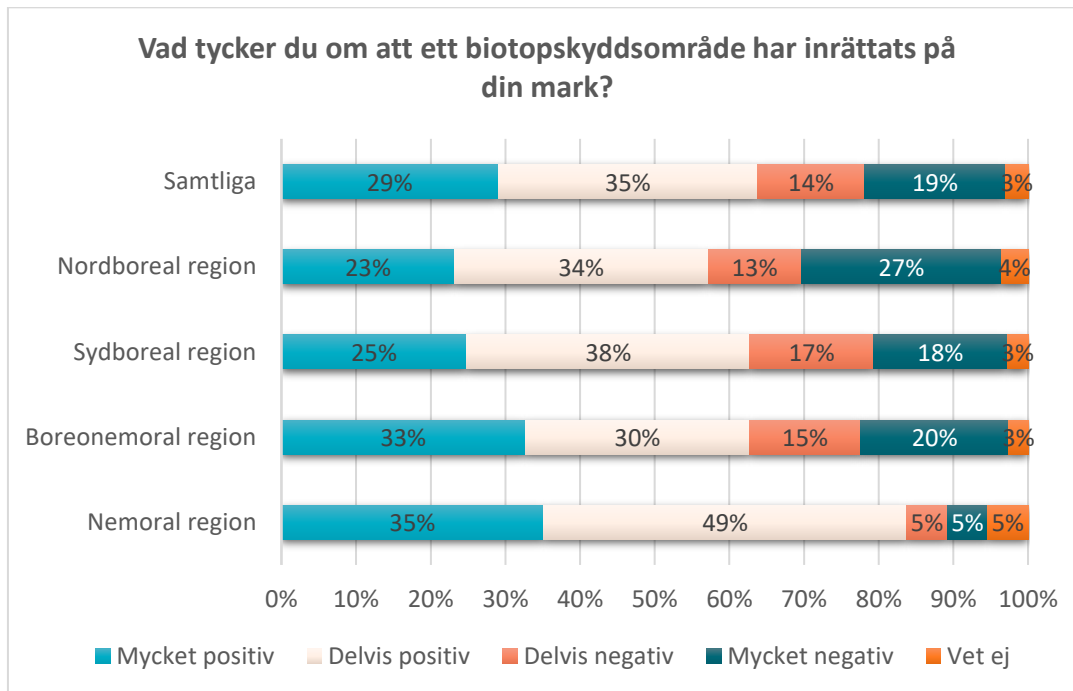
Figur 182. Fråga 10.



4.2 Biotopskyddsområde

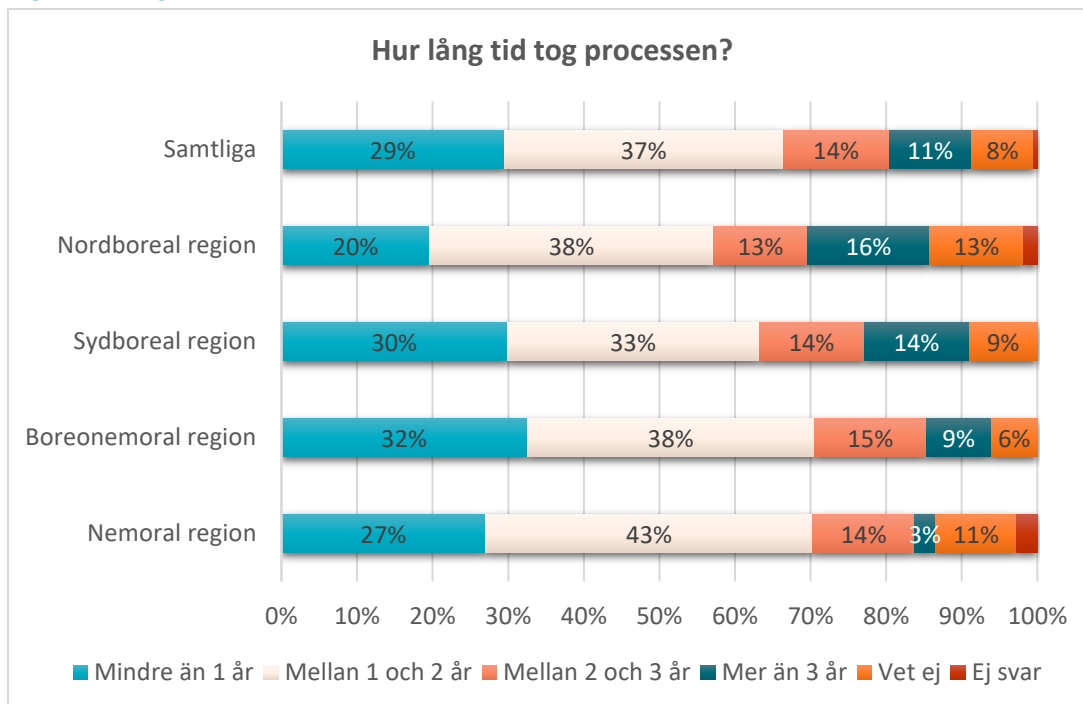
Fråga 2 i enkäten handlar om vad markägaren tycker om att ett biotopskyddsområde inrättats på deras mark. Av figur 183 framgår att det är små skillnader mellan regionerna med undantag för nemoral region där andelen mycket eller delvis positiva är högre än i övriga regioner.

Figur 183. Fråga 2



Fråga 3 i enkäten rör hur lång tid processen att inrätta biotopskyddsområdet tog. Det är generellt små skillnader mellan regionerna.

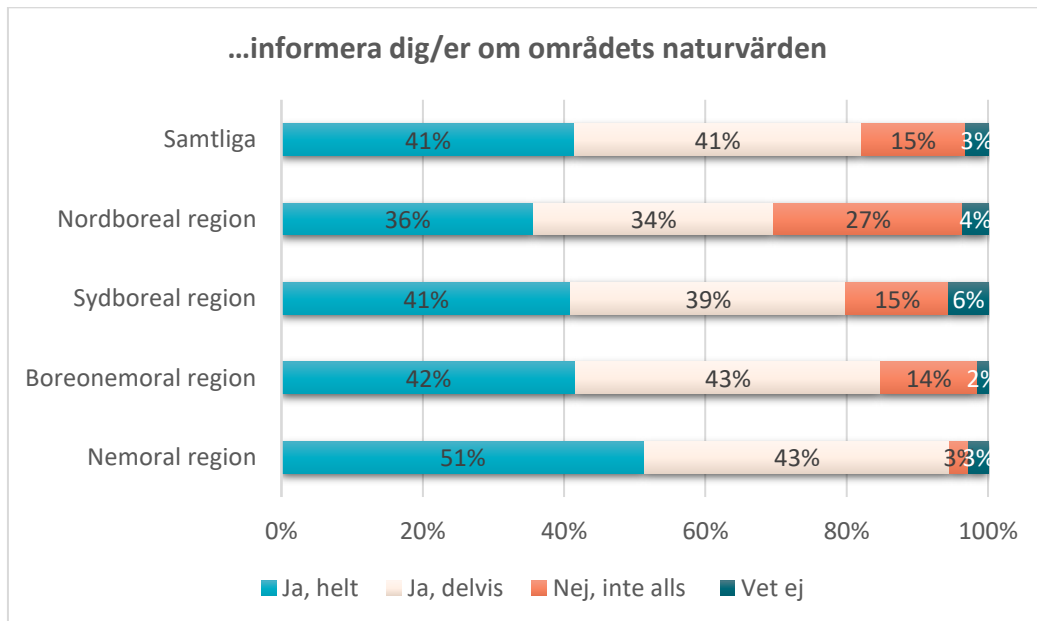
Figur 184. Fråga 3.



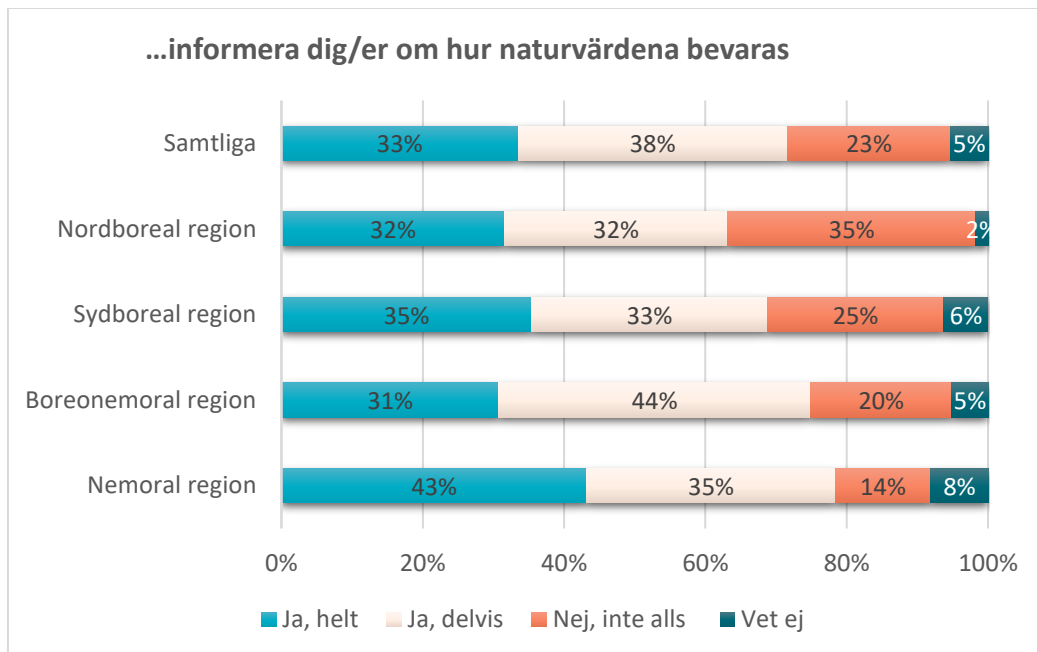
För fråga 4 och framåt görs svarsredovisningen baserat på svar från de markägare som angett att de haft insyn i kontakten med myndigheten.

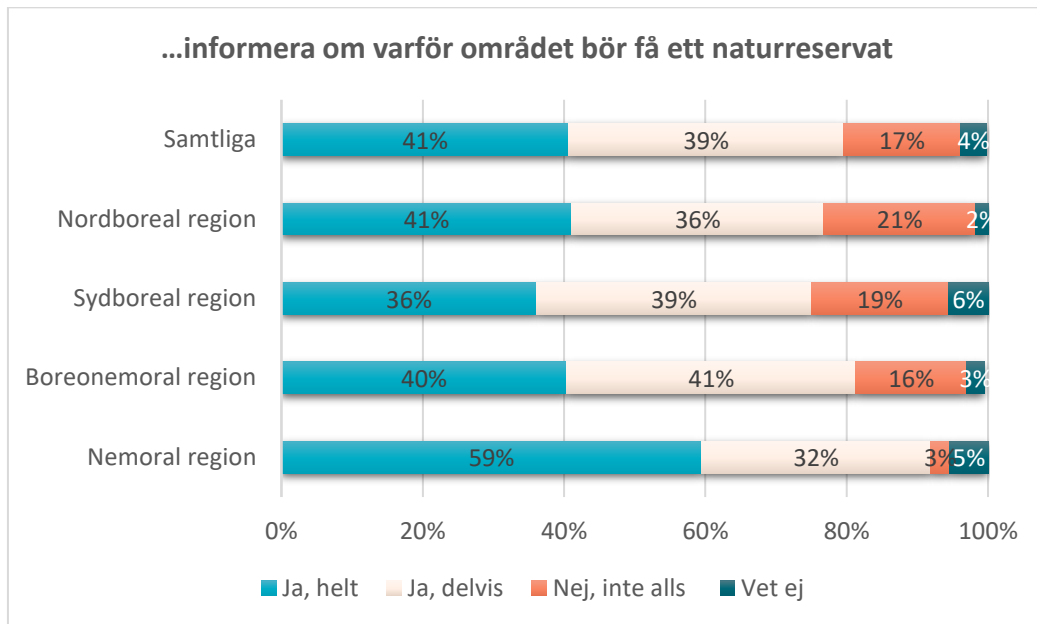
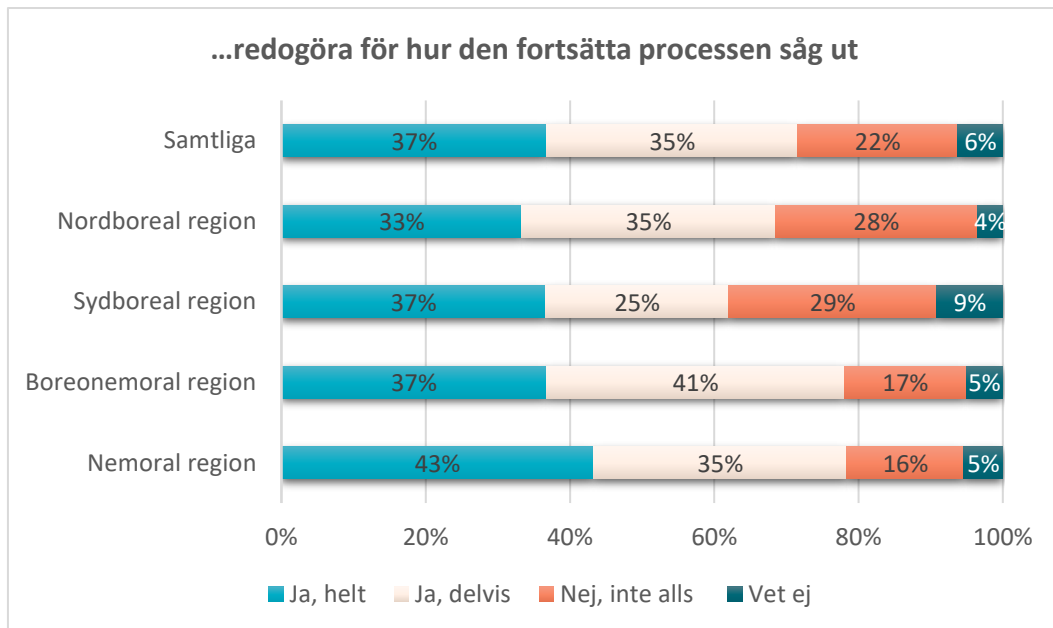
Fråga 4a-d i enkäten rör hur markägarna upplever att Skogsstyrelsen informerat om olika aspekter under processen. Jämförelsen visar inte på några tydliga skillnader mellan regionerna (figur 185-189).

Figur 185. Fråga 4a. Under processens gång; anser du att Skogsstyrelsen på ett tydligt sätt lyckades...



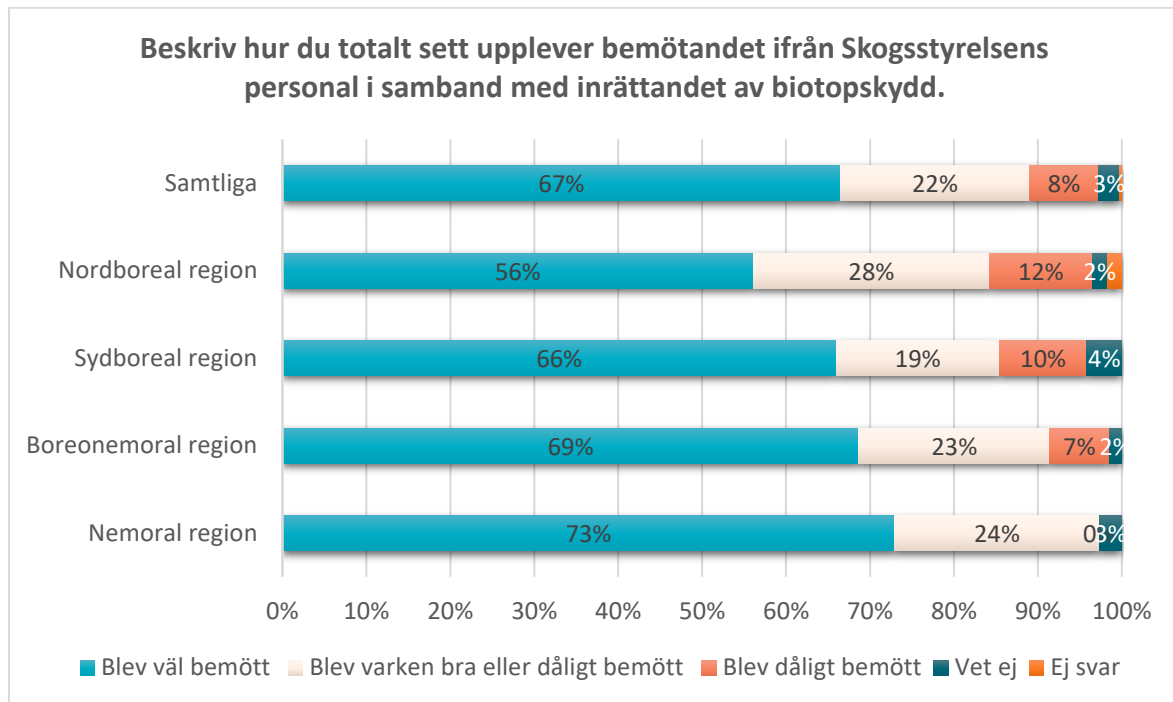
Figur 186. Fråga 4b. Under processens gång; anser du att Skogsstyrelsen på ett tydligt sätt lyckades...



Figur 187. Fråga 4c. Under processens gång; anser du att Skogsstyrelsen på ett tydligt sätt lyckades...

Figur 188. Fråga 4d. Under processens gång; anser du att Skogsstyrelsen på ett tydligt sätt lyckades...


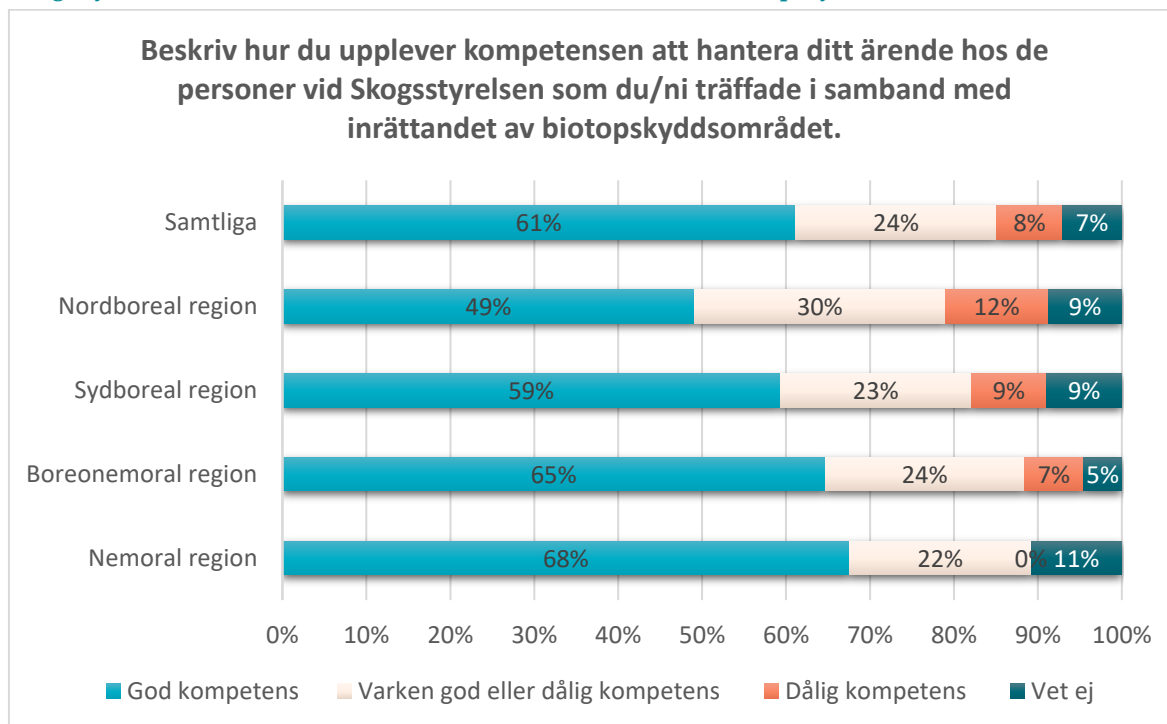
Fråga 6 i enkäten rör hur markägarna upplever bemötandet från Skogsstyrelsens personal i samband med inrättandet av biotopskyddsområdet. Markägarna i nordboreal region avviker svagt negativt jämfört med övriga regioner.

Figur 189. Fråga 6. Beskriv hur du totalt sett upplever bemötandet ifrån Skogsstyrelsens personal i samband med inrättandet av biotopskydd.



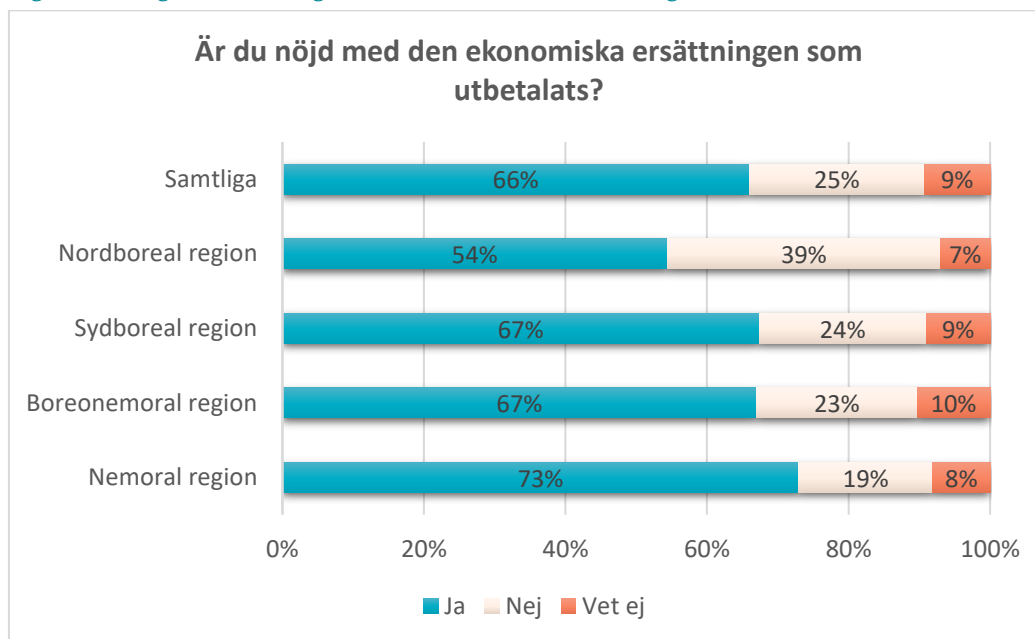
Fråga 7 i enkäten rör hur markägarna upplever kompetensen att hantera ärendet hos de personer vid Skogsstyrelsen som markägaren träffade i samband med inrättandet av biotopskyddsområdet. Också här avviker markägarna i nordboreal region svagt negativt jämfört med övriga regioner (figur 190).

Figur 190. Fråga 7. Beskriv hur du upplever kompetensen att hantera ditt ärende hos de personer vid Skogsstyrelsen som du/ni träffade i samband med inrättandet av biotopskyddsområdet.

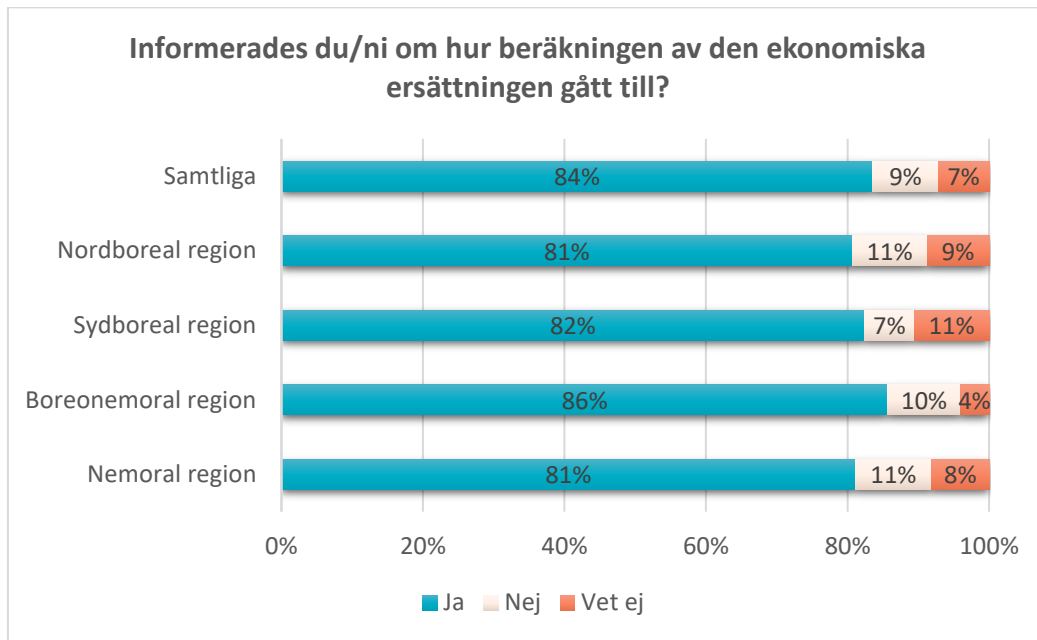


Fråga 8a-h i enkäten rör olika aspekter av den ekonomiska ersättningen till markägaren. Markägarna i nordboreal region avviker negativt på frågan om de är nöjda med den ekonomiska ersättningen som utbetalats då det är en lägre andel bland dem som uppger att de är nöjda (figur 191). Övriga frågor som rör den ekonomiska ersättningen finns inga tydliga regionala skillnader (figur 192-195).

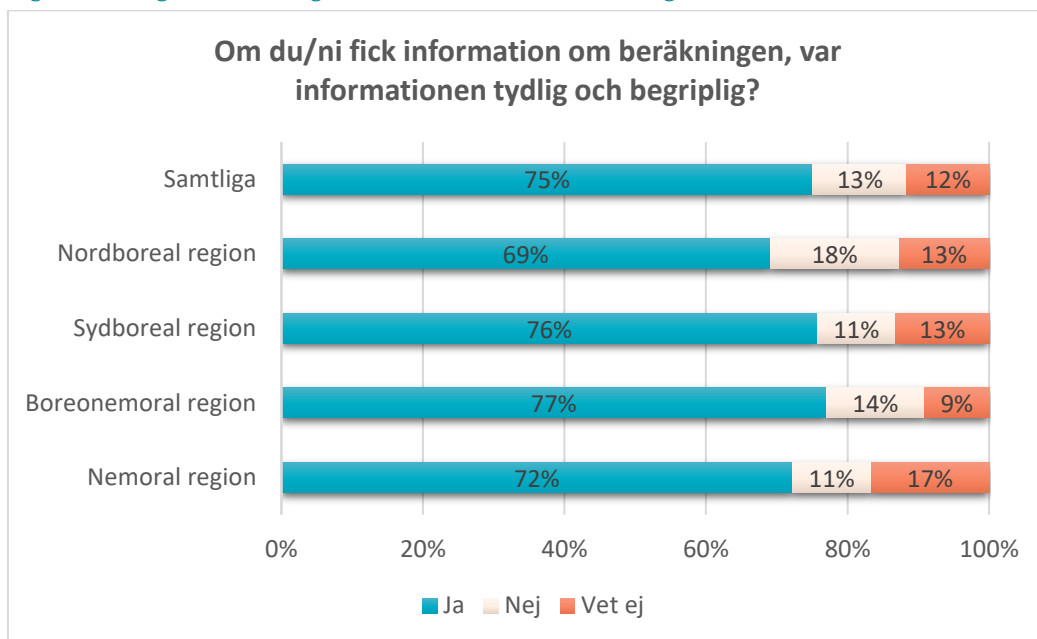
Figur 191. Fråga 8a. När det gäller den ekonomiska ersättningen...

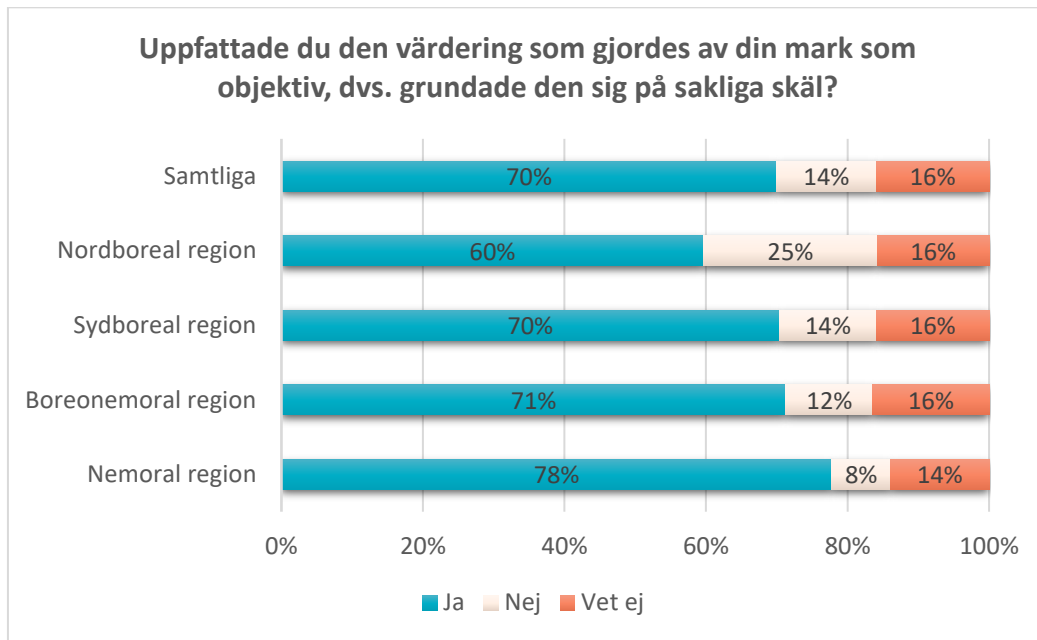
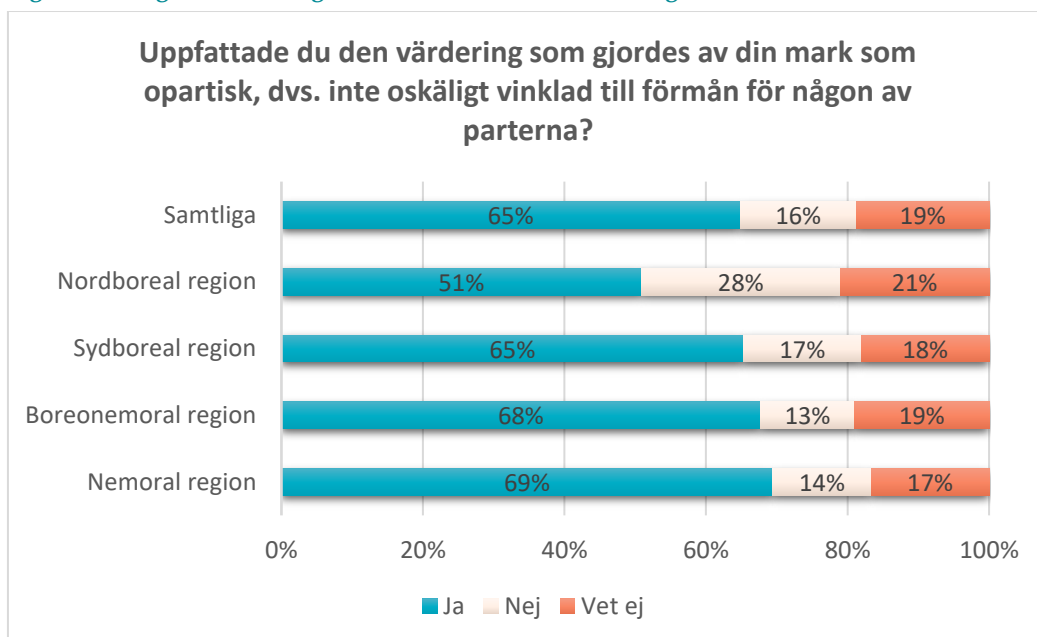


Figur 192. Fråga 8b. När det gäller den ekonomiska ersättningen...



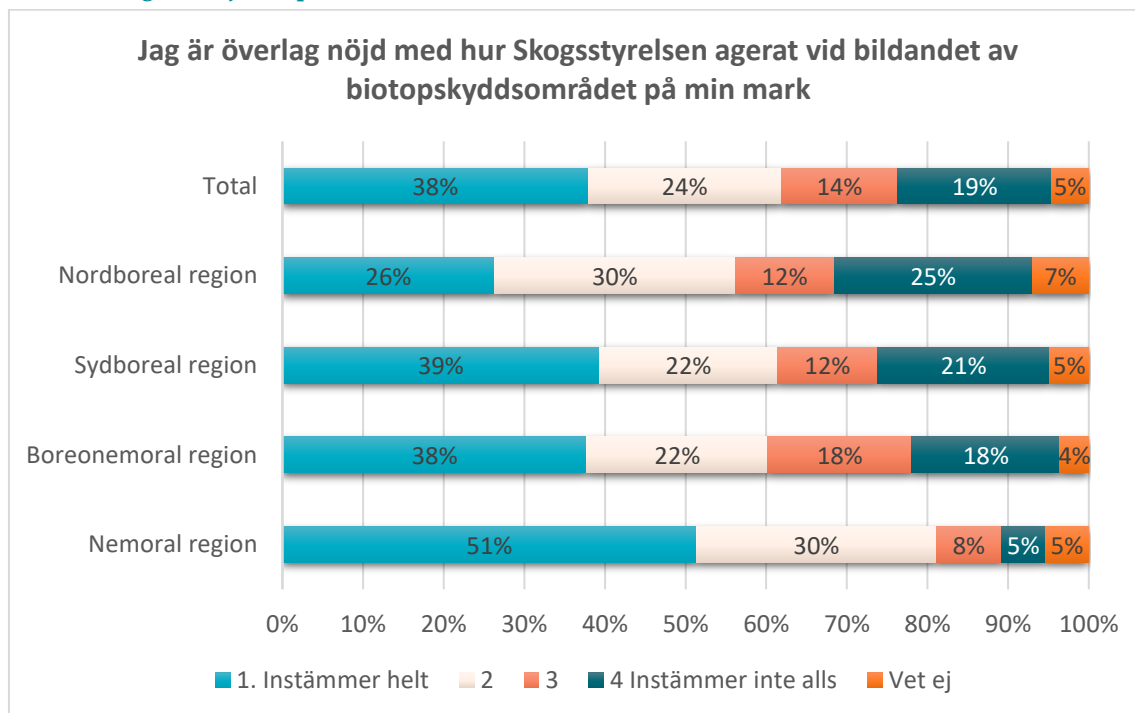
Figur 193. Fråga 8c. När det gäller den ekonomiska ersättningen...



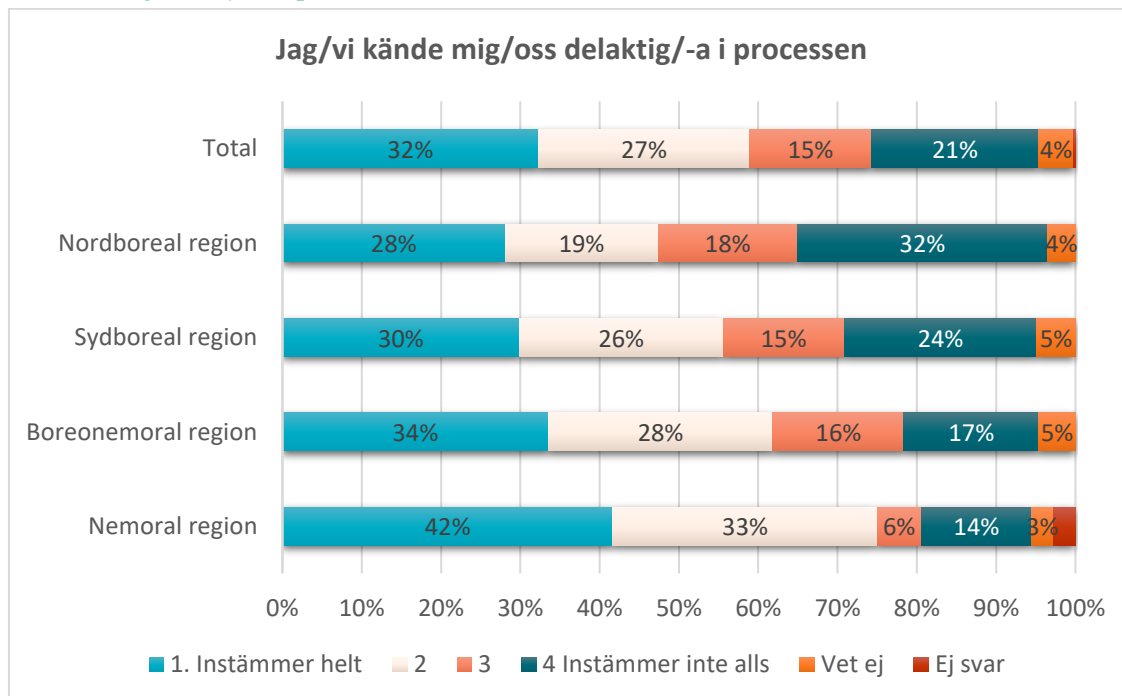
Figur 194. Fråga 8d. När det gäller den ekonomiska ersättningen...

Figur 195. Fråga 8e. När det gäller den ekonomiska ersättningen...


Fråga 9a-d i enkäten rör processen kring inrättandet av biotopskyddsområdet som helhet. Här redovisas svar på fråga 9a-b. Markägarna i nemoral region är mest nöjda med Skogsstyrelsens agerande (se figur 196-197).

Figur 196. Fråga 9a. När det gäller processen kring inrättandet av biotopskyddsområdet som helhet, hur ställer du dig till följande påstående?



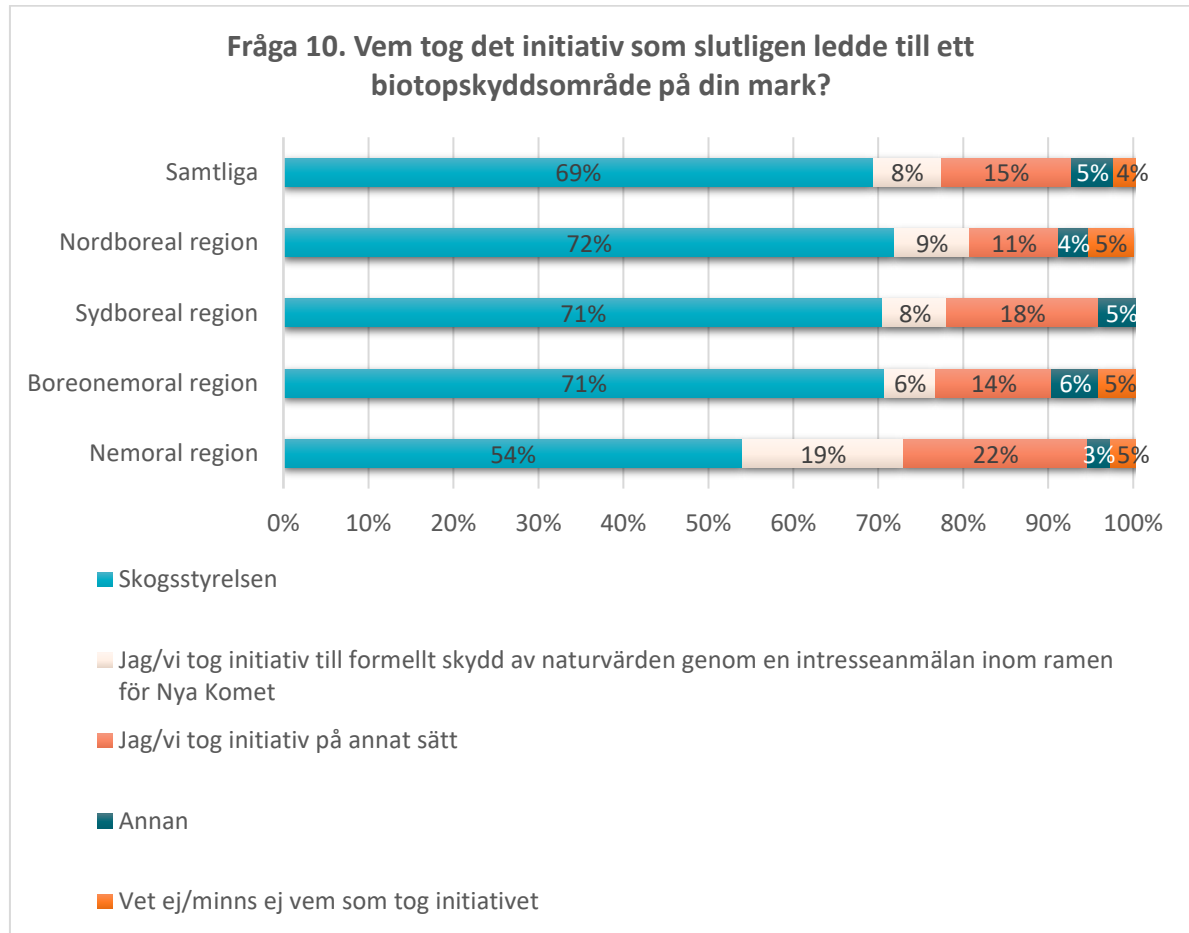
Figur 197. Fråga 9b. När det gäller processen kring inrättandet av biotopskyddsområdet som helhet, hur ställer du dig till följande påstående?





Fråga 10 rör vem som tagit initiativet till att inrätta biotopskyddsområdet. Figur 198 visar att markägarna i nemoral region i högre grad än övriga själva tagit initiativet jämfört med övriga regioner.

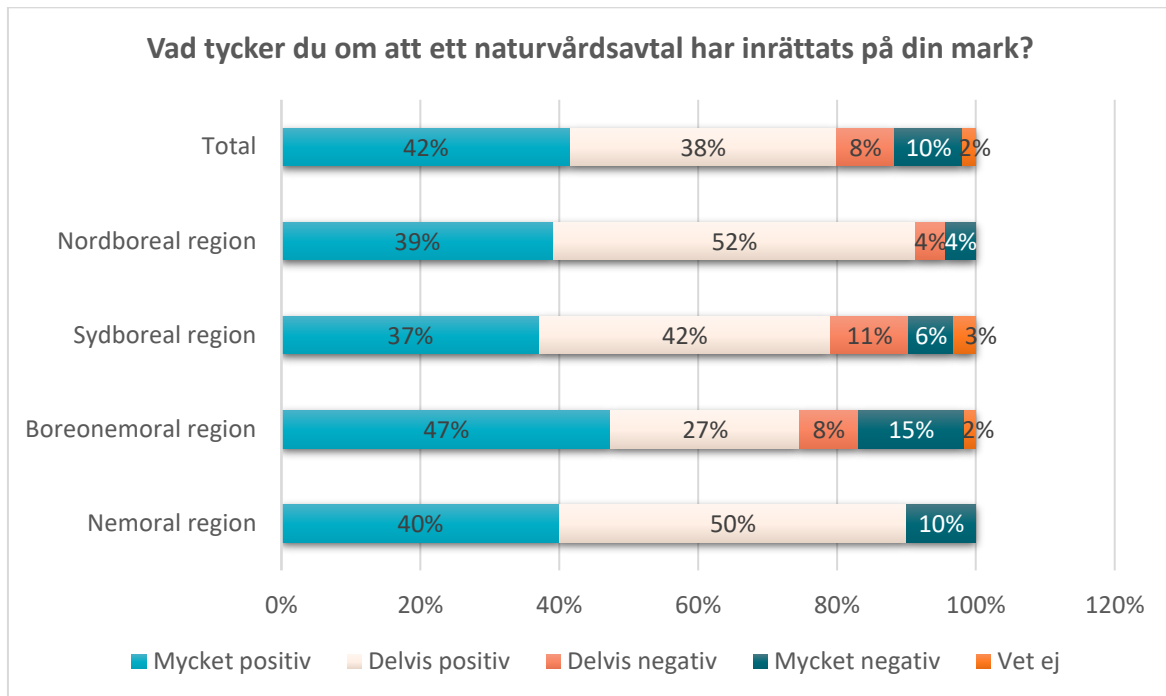
Figur 198. Fråga 10. När det gäller processen kring inrättandet av biotopskyddsområdet som helhet, hur ställer du dig till följande påstående?



4.3 Naturvårdsavtal Skogsstyrelsen

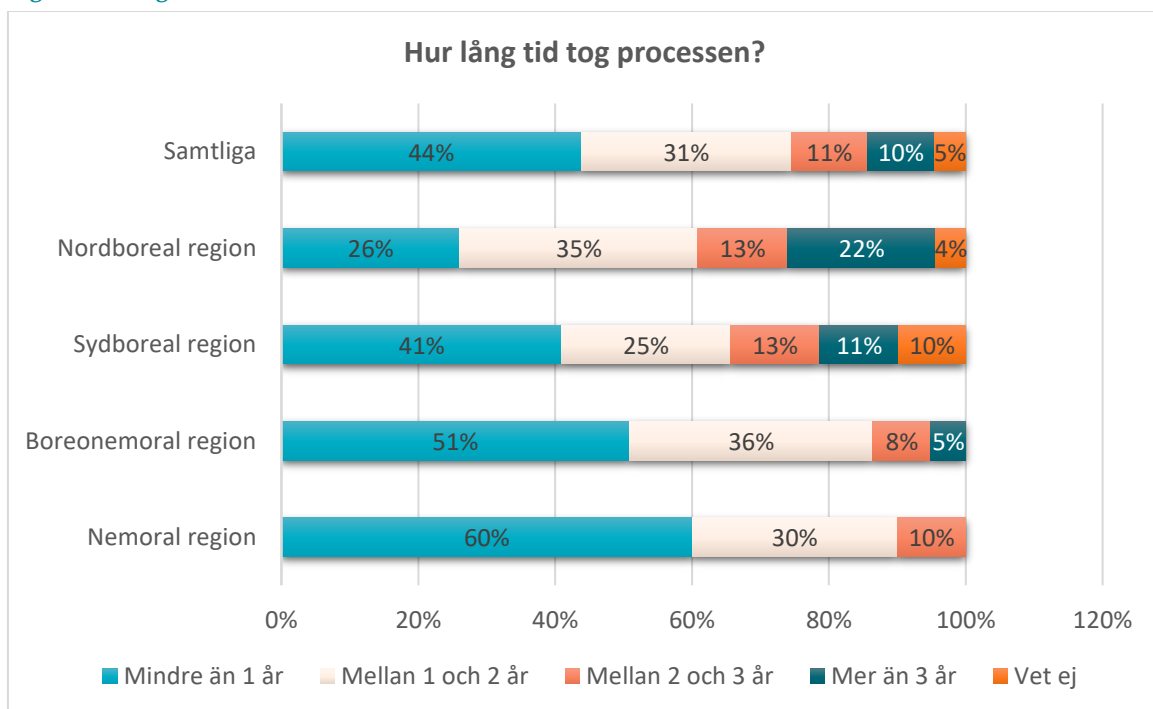
Fråga 2 i enkäten handlar om vad markägaren tycker om att ett naturvårdsavtal inrättats på deras mark. Markägarna inom boreonemoral region är mer positiva än övriga.

Figur 199. Fråga 2



Fråga 3 i enkäten rör hur lång tid processen att inrätta ett naturvårdsavtal tog. Det är ganska stora variationer mellan regionerna men få antal svar i de regioner som avviker mest från genomsnittet.

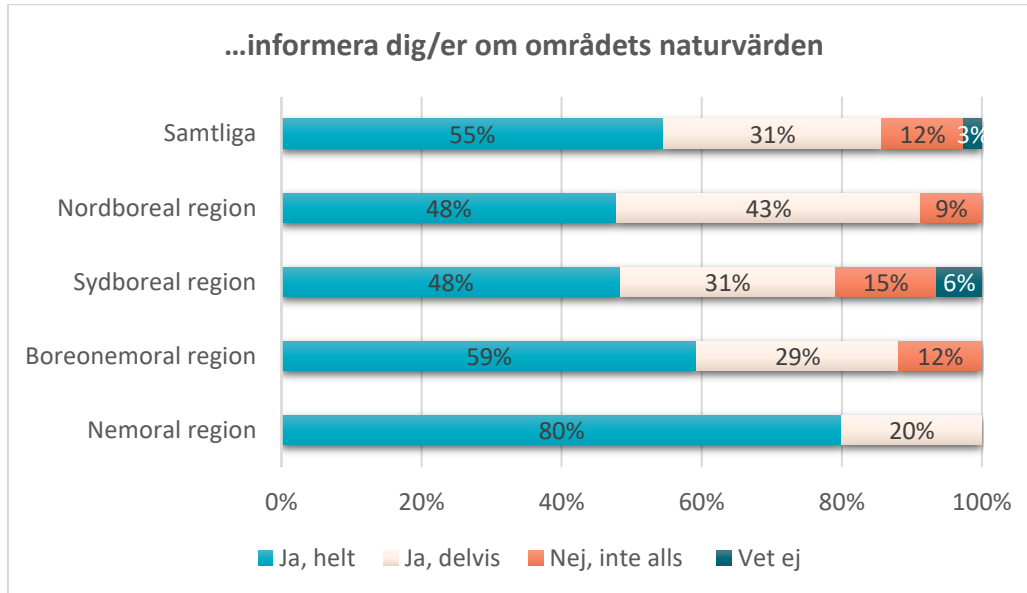
Figur 200. Fråga 3.



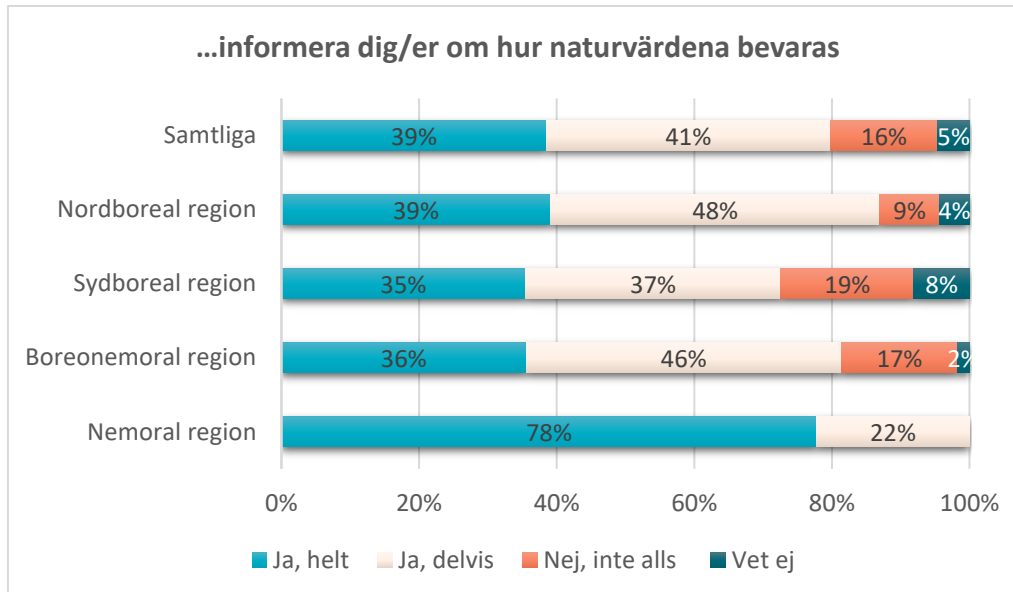
För fråga 5 och framåt görs svarsredovisningen baserat på svar från de markägare som angett att de haft insyn i kontakten med myndigheten.

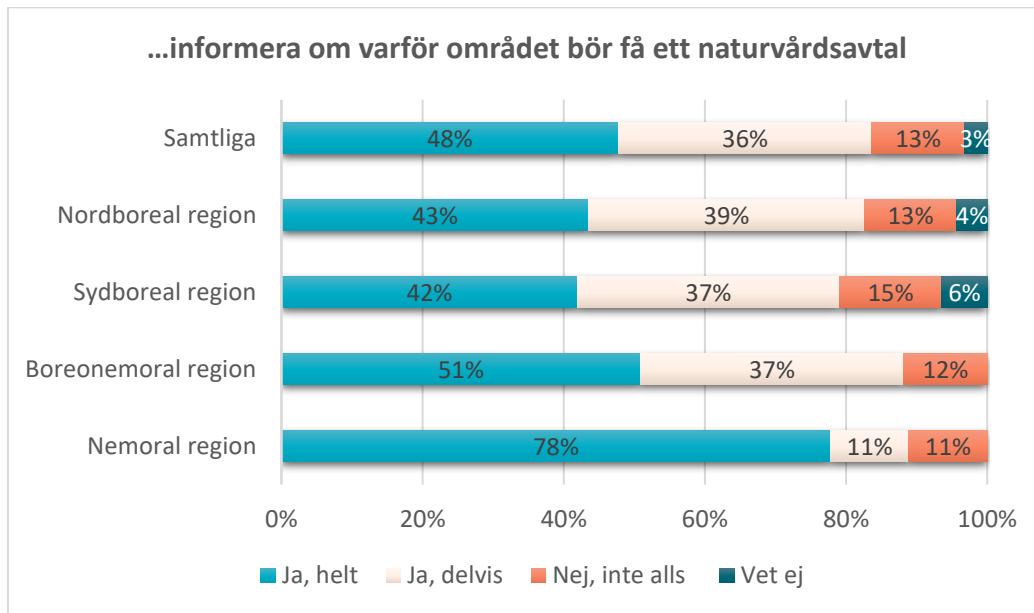
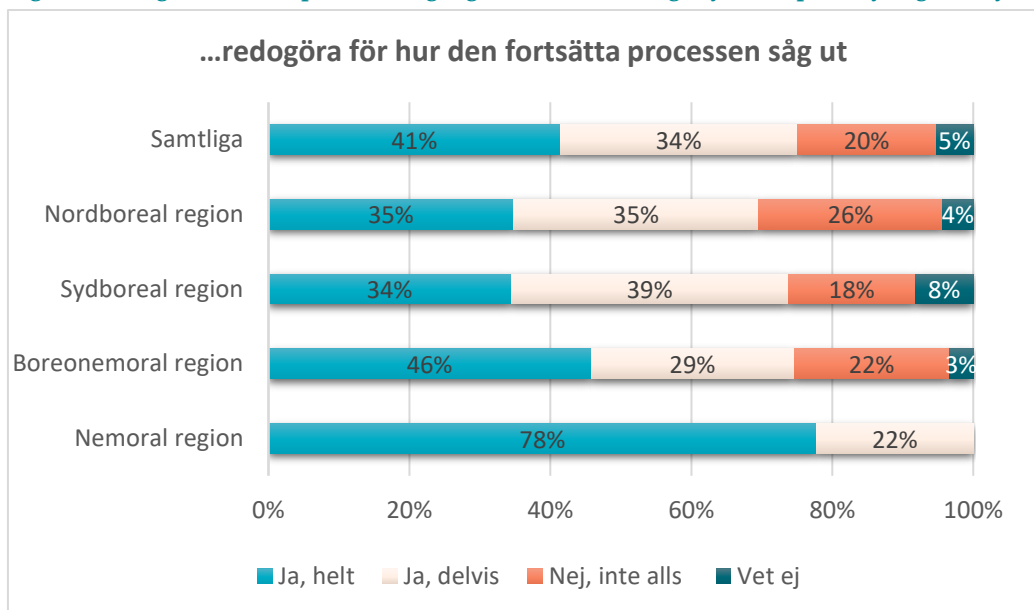
Fråga 5a-d i enkäten rör hur markägarna upplever att Skogsstyrelsen informerat om olika aspekter under processen. Markägarna i nemoral region avviker från övriga regioner, men antalet svar är mycket få så det går inte att dra en slutsats om att svaren är representativa (figur 201-204).

Figur 201. Fråga 5a. Under processens gång; anser du att Skogsstyrelsen på ett tydligt sätt lyckades...



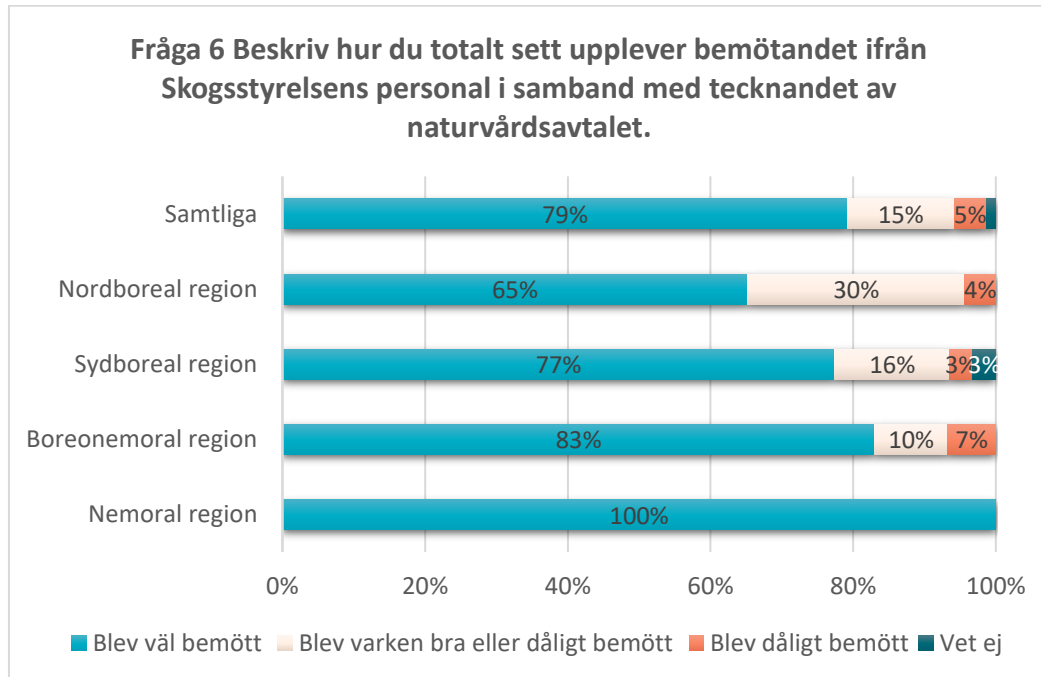
Figur 202. Fråga 5b. Under processens gång; anser du att Skogsstyrelsen på ett tydligt sätt lyckades...



Figur 203. Fråga 5c. Under processens gång; anser du att Skogsstyrelsen på ett tydligt sätt lyckades...

Figur 204. Fråga 5d. Under processens gång; anser du att Skogsstyrelsen på ett tydligt sätt lyckades...


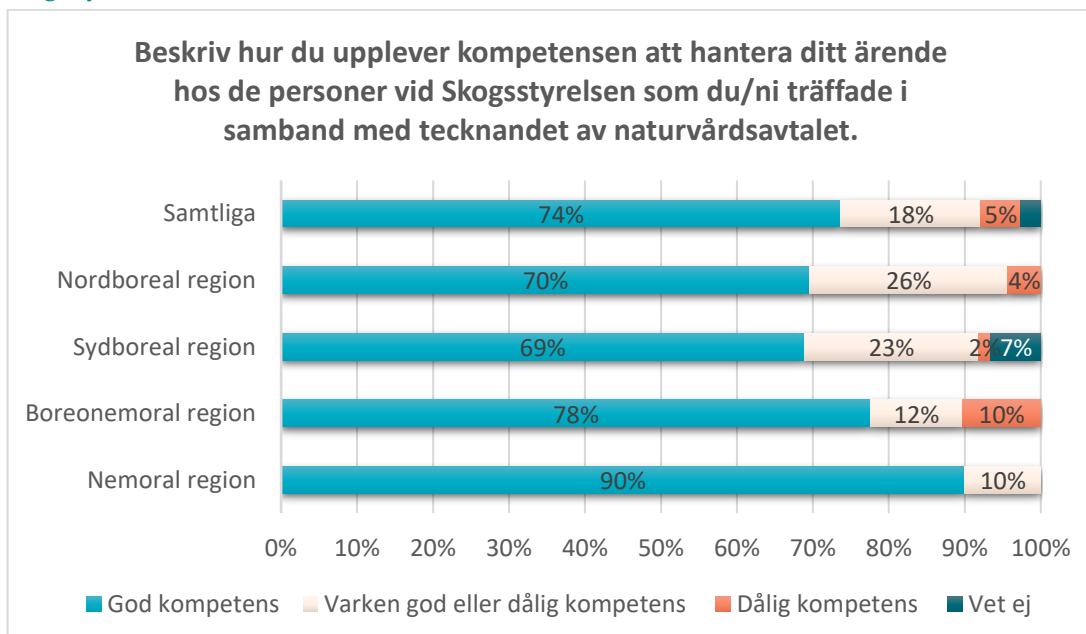
Fråga 6 i enkäten rör hur markägarna upplever bemötandet från Skogsstyrelsens personal i samband med inrättandet av naturvårdsavtalet. Det är mycket liten skillnad mellan regionerna och avvikelserna rör de regioner där det är få svarande (figur 205).

Figur 205. Fråga 6. Beskriv hur du totalt sett upplever bemötandet ifrån Skogsstyrelsens personal i samband med inrättande av naturvårdsavtalet.



Fråga 7 i enkäten rör hur markägarna upplever kompetensen att hantera ärendet hos de personer vid Skogsstyrelsen som markägaren träffade i samband med inrättandet av naturvårdsavtalet. Det går inte att dra någon slutsats om skillnader mellan regionerna.

Figur 206. Fråga 7. Beskriv hur du upplever kompetensen att hantera ditt ärende hos de personer vid Skogsstyrelsen som du/ni träffade i samband med inrättandet av naturvårdsavtalet.

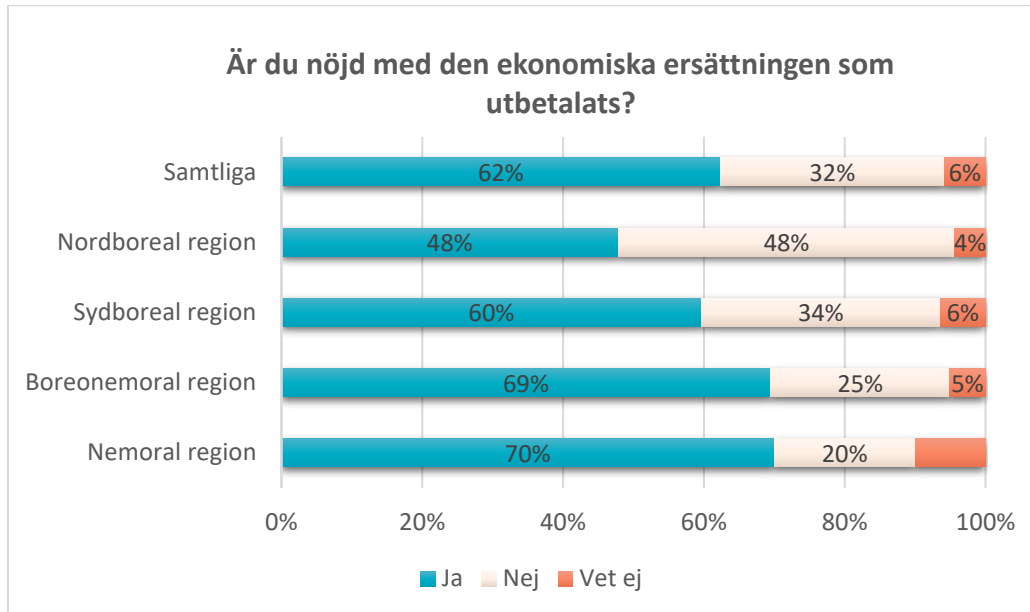


Fråga 8a-h i enkäten rör olika aspekter av den ekonomiska ersättningen till markägaren. Här redovisas svar på fråga 8a-e. En något större andel av de markägare som själva tagit initiativet till att inrätta ett naturvårdsavtal på sin mark, är nöjda med den ekonomiska ersättningen. På alla

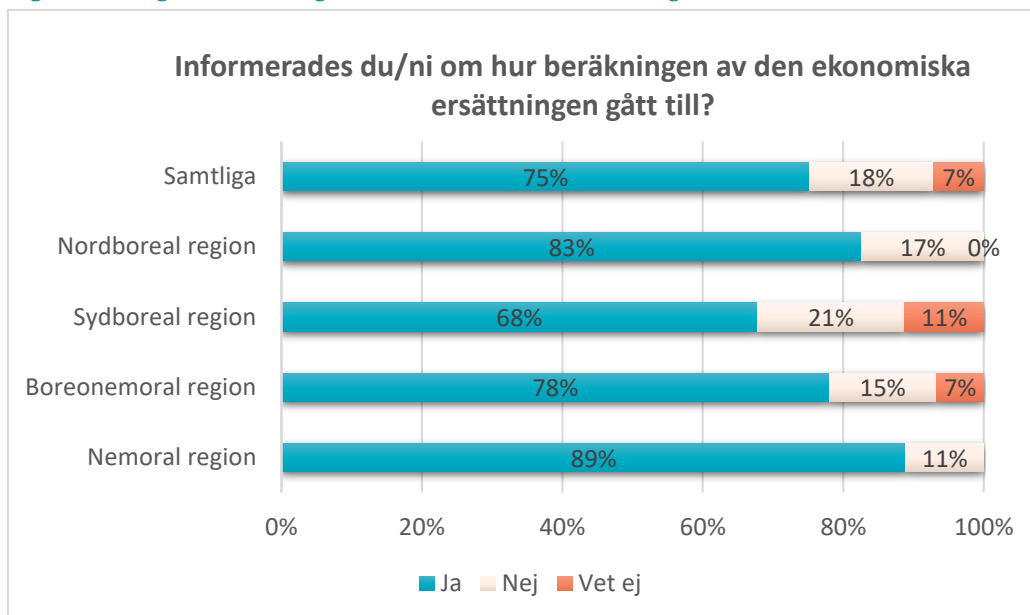


övriga frågor som rör den ekonomiska ersättningen är det inga eller mycket små skillnader mellan grupperna (figur 207-211).

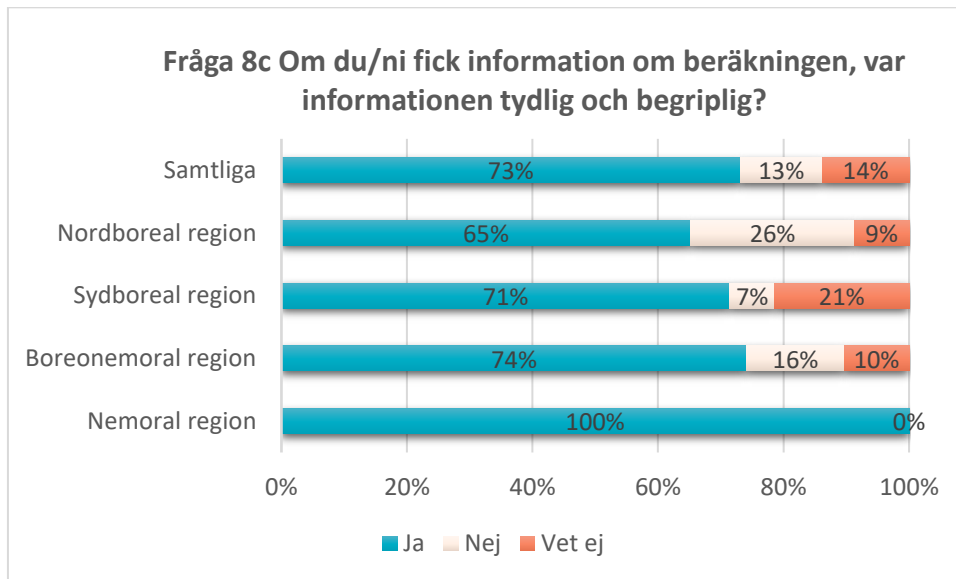
Figur 207. Fråga 8a. När det gäller den ekonomiska ersättningen...



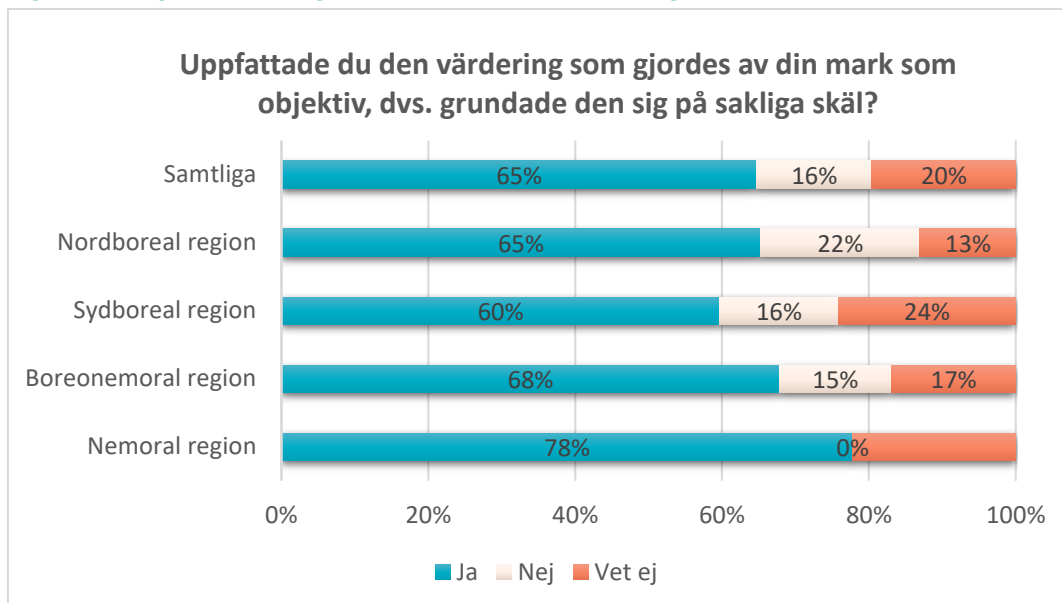
Figur 208. Fråga 8b. När det gäller den ekonomiska ersättningen...

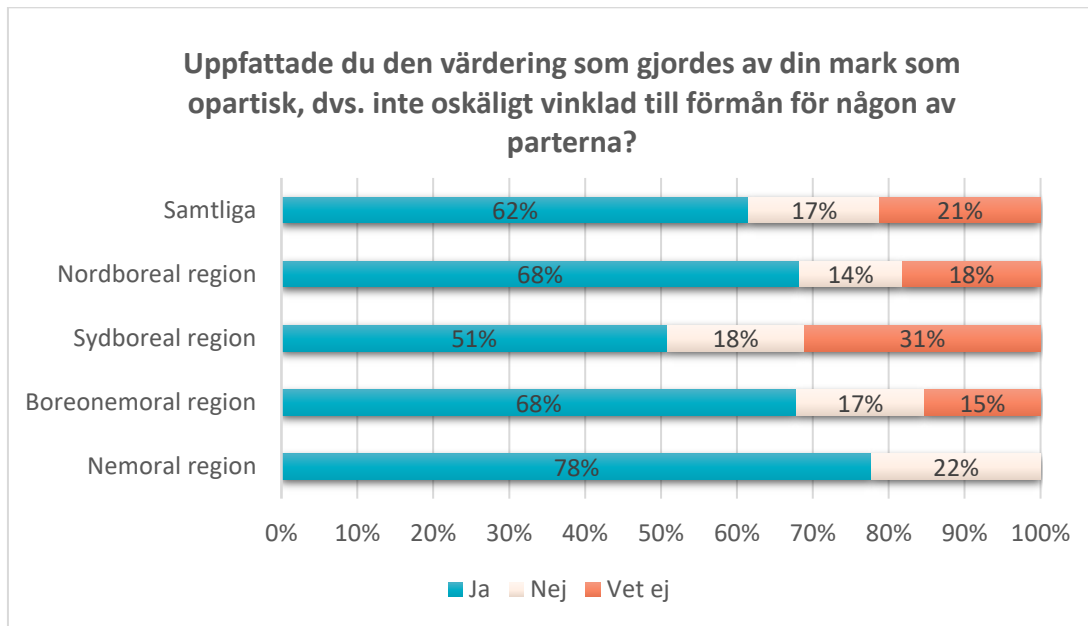


Figur 209. Fråga 8c. När det gäller den ekonomiska ersättningen...

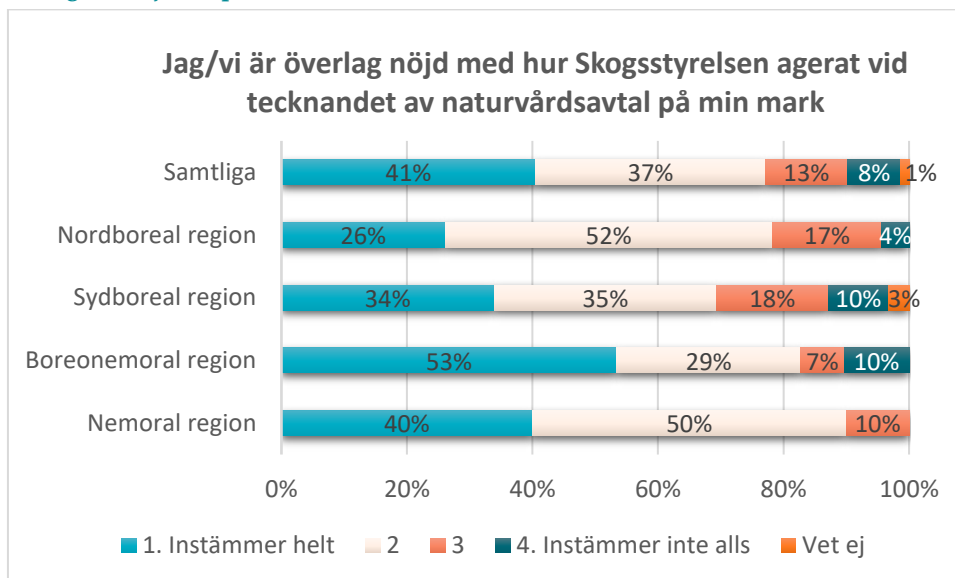


Figur 210. Fråga 8d. När det gäller den ekonomiska ersättningen...

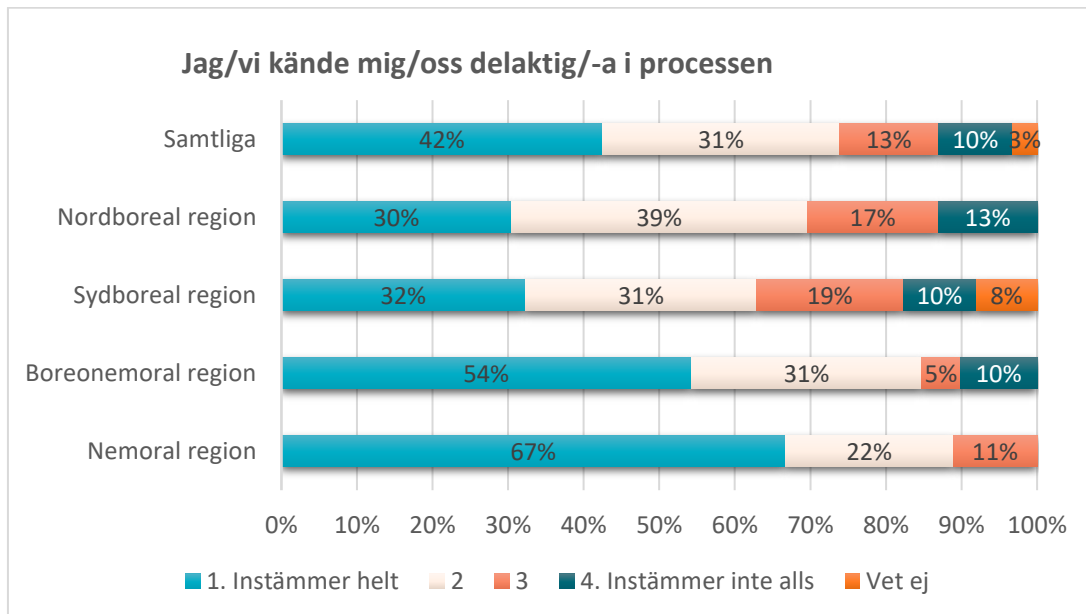


Figur 211. Fråga 8e. När det gäller den ekonomiska ersättningen...


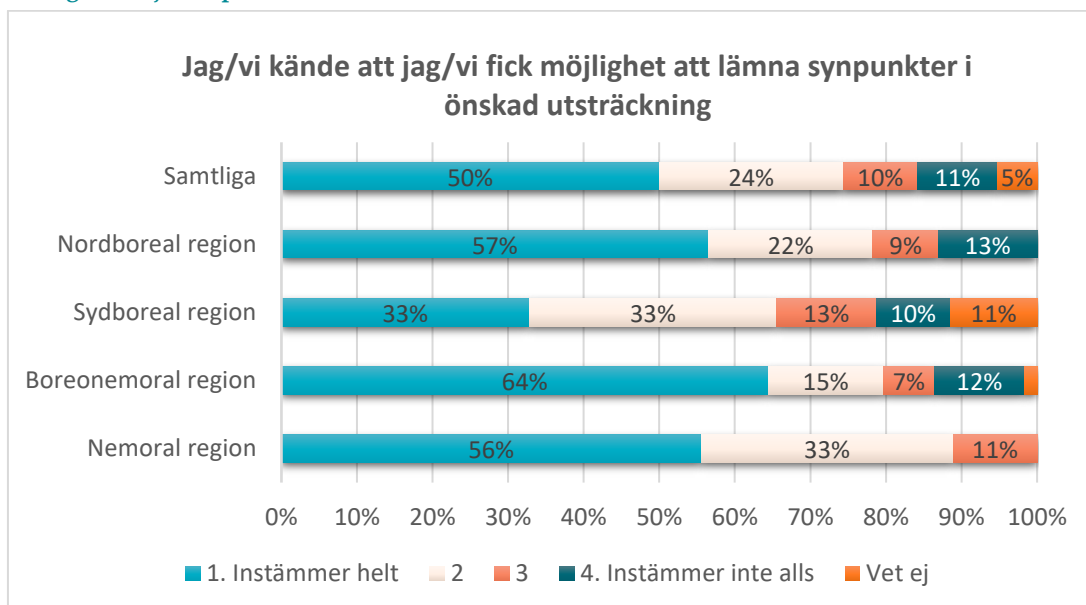
Fråga 9a-e i enkäten rör processen kring inrättandet av naturvårdsavtalet som helhet. Här redovisas svar på fråga 9a-c. De markägare som är mest nöjda med Skogsstyrelsens agerande och processen i övrigt är markägare i boreonemoral region.

Figur 212. Fråga 9a. När det gäller processen kring tecknandet av naturvårdsavtalet som helhet, hur ställer du dig till följande påståenden?


Figur 213. Fråga 9b. När det gäller processen kring tecknandet av naturvårdsavtalet som helhet, hur ställer du dig till följande påståenden?



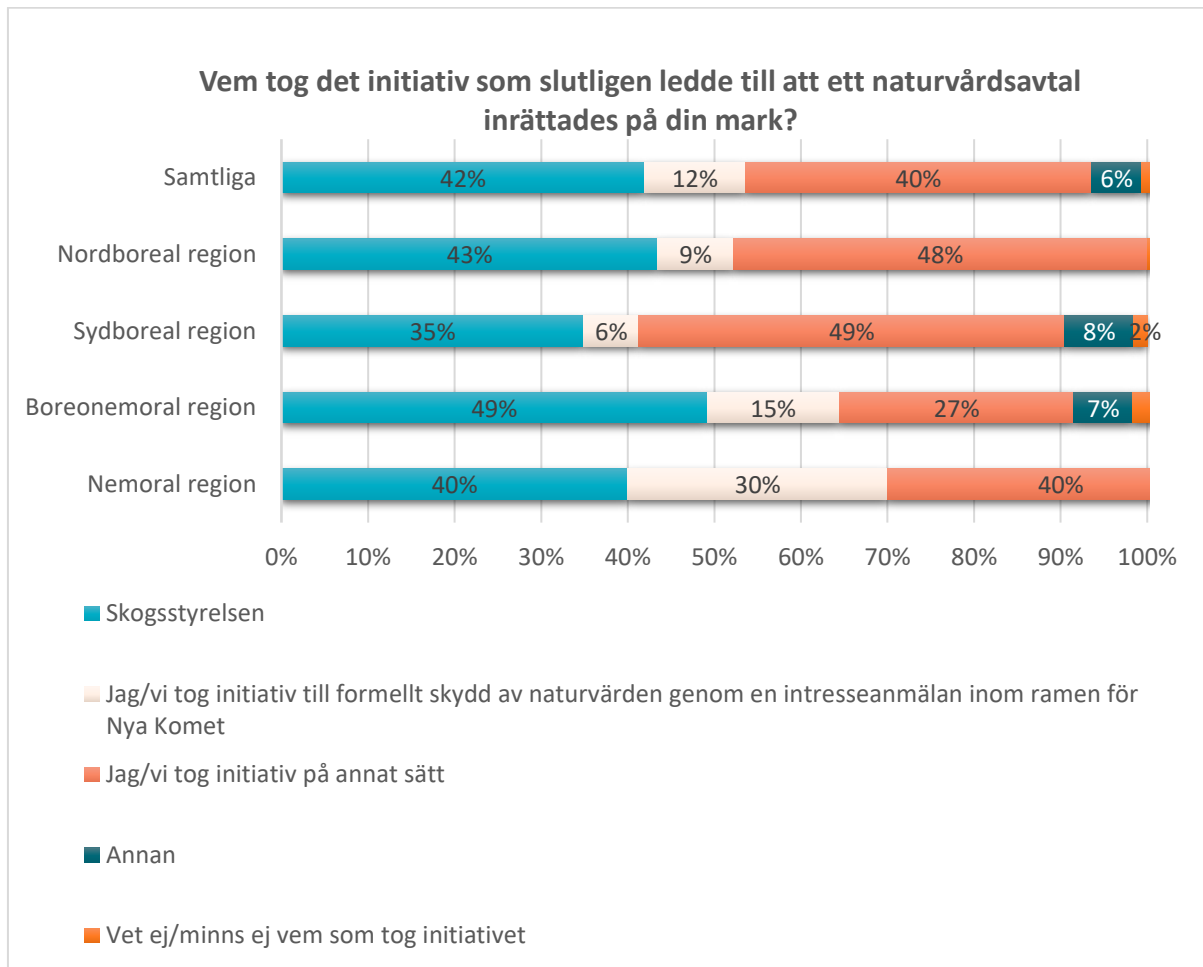
Figur 214. Fråga 9c. När det gäller processen kring tecknandet av naturvårdsavtalet som helhet, hur ställer du dig till följande påståenden?



Fråga 10 rör vem som tog det initiativ som slutligen ledde till att ett naturvårdsavtal inrättades på marken. Andelen markägare som själva tagit initiativet är högst i boreonemoral region.



Figur 215. Fråga 10. Vem tog det initiativ som slutligen ledde till att ett naturvårdsavtal inrättades på din mark?



[Infoga bild/logga]