

Ärende:**Tillståndsansökan partiell utrivning av Järledammen****Samrådsmöte Nora kommun****Närvarande**

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Björn Tengelin, Norconsult AB (på uppdrag av Naturvårdsverket)

Annika Kensén, NAI Svefa (på uppdrag av Naturvårdsverket)

Presentation

BT och AK hälsade alla välkomna till mötet, följt av en kort presentationsrunda och notering av närvarande.

Samfällighetsföreningar vägar

Två vägar som förvaltas av samfällighetsföreningar är berörda av projektet. Kontaktperson för Jerla Stads samfällighetsförening är [REDACTED]. Kontaktperson för Högåsens samfällighetsförening är möjligen [REDACTED]. AK undersöker detta.

Samrådshandling

BT presenterar det framarbetade förslaget och bakgrunden till projektet. BT gick igenom samrådsunderlaget genom att visa en Power Point presentation, se bilaga 1. Man visade att pågående arbete vilar på den förstudie som Länsstyrelsen och Naturvårdsverket beställde, och som redovisades hösten 2016.

I samband med genomgången ställdes en del frågor som BT förtydligade och förklarade.

Om dammen sänks med 1,5 m, vad får det för konsekvenser? Svar: Tröskeln sänks.

Blir det sämre hållfasthet i brodelarna när dammluckorna tas bort? Svar: Nej, kan liknas vid som man gör idag vid vårflod och luckorna öppnas helt.

Det kan finnas risk för sättningar i byggnader i närheten av dammen om vattnet sänks. Besiktning och dokumentering görs före utrivning liksom geoteknisk undersökning. Eventuellt behov av åtgärder för att inte riskera sättningar tas fram i samråd med geotekniker.

Vad händer nedströms med badplatsen? Svar: Badplatsen kommer inte att påverkas.

Svefa AB
Vasastrand 11
Box 493, 701 49 Örebro
Tel +46 (0) 19 10 01 20
Fax +46 (0) 19 10 88 40
www.naisvefa.se

Orgnr: 556514-3434
Styrelsens säte: Stockholm

Kommer bron att rivas och ny bro byggas? Svar: Utgångspunkten är att allt som går att behålla ska behållas, dvs befintlig bro, stenpelare etc behålls om det är möjligt. Om det i samband med att tröskeln sänks visar sig att t ex stenpelare rasar så får man då ta ställning till hur arbetet ska utföras, men det är i dagsläget svårt att veta vad som kommer att hålla.

Anledning till att det kallas partiell utrivning är att det kommer att finnas kvar dämmande element såsom stenpelare. Det kommer fortfarande att klassas som en damm men den kommer inte att kräva manuell skötsel på samma sätt som idag med att reglera dammluckor osv. Sannolikt blir det mer fråga om att ta bort trädstammar som kan fastna vid bro och stenpelare.

Kvarnen drivs idag med rinnande vatten. Det kommer inte gå att göra sedan. Kvarnen kan eventuellt drivas med el (sladd i väggen). Samtidigt konstateras att det är svårt att driva en kvarn. Det är inte för vem som helst.

Kraftverkets turbiner kommer sannolikt att tas bort. Vatten går för närvarande igenom kvarnen för att turbinen inte ska frysa sönder.

Prover kommer att tas i och i anslutning till kvarnen för att analysera eventuell förekomst av kvicksilver. Utsäde har tidigare betats i kvarnen, betningsmaskin finns kvar.

Funderingar kring åtgärder för att behålla det lugna vattnet i den befintliga dammen. Svar: Bottenåtgärder görs bl a för att bromsa upp vattnet. Vattnet måste ta en sväng runt större stenar t ex.

Miljölagstiftningen är inriktad på exploatering och nyanläggning. Här är det mer fråga om återgång till naturligt tillstånd. Mark- och miljödomstolen meddelar tillstånd först, sedan vidtar utredningar och åtgärder. Inget bygg- eller rivningslov från kommunen behövs.

Nyligen antagen kommunal översiktplan är vägledande, inte juridiskt bindande.

Andra synpunkter och frågor som framkom:

Önskemål om tydligare illustrationer och ritningar för att bättre kunna förstå hur det kommer att se ut vid olika flöden.

Viktigt att kvarnbyggnaden underhålls så den inte förfaller.

Det bor snokar i stenfundament och bropelare. Är snoken rödlistad och tas nödvändig hänsyn till förekomsten av snok i området?

Vad händer vid extremväder?

Länsmuseet finns inte med bland dem som fått samrådshandling för yttrande.

Tidplan

Skriftliga samrådsyttranden lämnas senast 2018-01-31. Om tiden känns knapp så finns möjlighet att begära anstånd en eller ett par veckor. Adresser och e-postadresser finns i inbjudan till samrådsmötet.

Ansökan till mark- och miljödomstolen planeras göras före sommaren 2018.

Annika Kensén